

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年全省城市轨道交通运营安全和服务测评及年度运行分析报告编制（ZJZBC-25-865）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科交通科技有限公司	杭州思越企业管理咨询有限公司	意达智数（浙江）信息技术服务有限公司	景怡智数（上海）管理咨询有限公司
1.1	商务	1) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通服务质量测评项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 2) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分，最高得2。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
1.3.1	商务	1) 拟派项目负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 3) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	2.0	0.0	6.0	0.0
1.3.2	商务	1) 拟派技术负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 3) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
1.3.3	商务	根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。评分范围：（5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	5.0	3.0
2.1	技术	投标人所投服务内容完全满足招标文件“招标内容及需求”（“一、项目背景和目的”和“六、其他”除外）要求的，得15分；每有1项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对轨道交通行业分析及服务质量评价及安全管理现状的理解与分析，对本项目服务质量及安全管理评价现状、目标和任务的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施大纲。评审小组根据投标人提供内容的专业性、合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	投标人针对本项目提供项目整体的实施思路。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	5.0	3.0
2.5	技术	投标人针对本项目提供评价方法的阐述与方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.6	技术	投标人针对本项目提供评价内容设计方案（按照采购要求设计适用轨道交通服务质量及安全检查相关调查内容）。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.7	技术	投标人针对本项目提供抽样与调查方式设计方案。评审小组根据投标人提供的抽样方案的合规性、调查方式的可行性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	5.0	3.0
2.8	技术	投标人针对本项目提供评价检查指标及检查表设计方案。评审小组根据投标人提供的检查指标设计的完善及专业程度、易于理解的程度，与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.9	技术	投标人针对本项目提供成果报告设计方案（包括但不限于评估分析报告、评估数据等）。评审小组根据投标人提供的成果报告设计的完善及专业程度、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	投标人针对本项目提供实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	5.0	3.0
2.11	技术	评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
2.12	技术	评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，综合评分。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	59.0	47.0	79.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年全省城市轨道交通运营安全和服务测评及年度运行分析报告编制（ZJZBC-25-865）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科交通科技有限公司	杭州思越企业管理咨询有限公司	意达智数（浙江）信息技术服务有限公司	景怡智数（上海）管理咨询有限公司
1.1	商务	1) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通服务质量测评项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 2) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分，最高得2。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
1.3.1	商务	1) 拟派项目负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 3) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	2.0	0.0	6.0	0.0
1.3.2	商务	1) 拟派技术负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 3) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
1.3.3	商务	根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。评分范围：（5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
2.1	技术	投标人所投服务内容完全满足招标文件“招标内容及需求”（“一、项目背景和目的”和“六、其他”除外）要求的，得15分；每有1项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对轨道交通行业分析及服务质量评价及安全管理现状的理解与分析，对本项目服务质量及安全管理评价现状、目标和任务的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
2.3	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施大纲。评审小组根据投标人提供内容的专业性、合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
2.4	技术	投标人针对本项目提供项目整体的实施思路。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	投标人针对本项目提供评价方法的阐述与方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
2.6	技术	投标人针对本项目提供评价内容设计方案（按照采购要求设计适用轨道交通服务质量及安全检查相关调查内容）。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	投标人针对本项目提供抽样与调查方式设计方案。评审小组根据投标人提供的抽样方案的合规性、调查方式的可行性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
2.8	技术	投标人针对本项目提供评价检查指标及检查表设计方案。评审小组根据投标人提供的检查指标设计的完善及专业程度、易于理解的程度，与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
2.9	技术	投标人针对本项目提供成果报告设计方案（包括但不限于评估分析报告、评估数据等）。评审小组根据投标人提供的成果报告设计的完善及专业程度、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	投标人针对本项目提供实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
2.11	技术	评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
2.12	技术	评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，综合评分。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-85	55.0	44.0	73.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年全省城市轨道交通运营安全和服务测评及年度运行分析报告编制（ZJZBC-25-865）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科交通科技有限公司	杭州思越企业管理咨询有限公司	意达智数（浙江）信息技术服务有限公司	景怡智数（上海）管理咨询有限公司
1.1	商务	1) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通服务质量测评项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 2) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分，最高得2。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
1.3.1	商务	1) 拟派项目负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 3) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	2.0	0.0	6.0	0.0
1.3.2	商务	1) 拟派技术负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 3) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
1.3.3	商务	根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。评分范围：（5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
2.1	技术	投标人所投服务内容完全满足招标文件“招标内容及需求”（“一、项目背景和目的”和“六、其他”除外）要求的，得15分；每有1项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对轨道交通行业分析及服务质量评价及安全管理现状的理解与分析，对本项目服务质量及安全管理评价现状、目标和任务的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
2.3	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施大纲。评审小组根据投标人提供内容的专业性、合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	5.0	3.0
2.4	技术	投标人针对本项目提供项目整体的实施思路。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	1.0	4.0	2.0
2.5	技术	投标人针对本项目提供评价方法的阐述与方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	5.0	2.0
2.6	技术	投标人针对本项目提供评价内容设计方案（按照采购要求设计适用轨道交通服务质量及安全检查相关调查内容）。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	投标人针对本项目提供抽样与调查方式设计方案。评审小组根据投标人提供的抽样方案的合规性、调查方式的可行性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
2.8	技术	投标人针对本项目提供评价检查指标及检查表设计方案。评审小组根据投标人提供的检查指标设计的完善及专业程度、易于理解的程度，与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
2.9	技术	投标人针对本项目提供成果报告设计方案（包括但不限于评估分析报告、评估数据等）。评审小组根据投标人提供的成果报告设计的完善及专业程度、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
2.10	技术	投标人针对本项目提供实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	2.0	4.0	2.0
2.11	技术	评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	2.0	4.0	2.0
2.12	技术	评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，综合评分。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-85	46.0	38.0	77.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年全省城市轨道交通运营安全和服务测评及年度运行分析报告编制（ZJZBC-25-865）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科交通科技有限公司	杭州思越企业管理咨询有限公司	意达智数（浙江）信息技术服务有限公司	景怡智数（上海）管理咨询有限公司
1.1	商务	1) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通服务质量测评项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 2) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分，最高得2。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
1.3.1	商务	1) 拟派项目负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 3) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	2.0	0.0	6.0	0.0
1.3.2	商务	1) 拟派技术负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 3) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
1.3.3	商务	根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。评分范围：（5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
2.1	技术	投标人所投服务内容完全满足招标文件“招标内容及需求”（“一、项目背景和目的”和“六、其他”除外）要求的，得15分；每有1项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对轨道交通行业分析及服务质量评价及安全管理现状的理解与分析，对本项目服务质量及安全管理评价现状、目标和任务的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施大纲。评审小组根据投标人提供内容的专业性、合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	投标人针对本项目提供项目整体的实施思路。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0
2.5	技术	投标人针对本项目提供评价方法的阐述与方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	投标人针对本项目提供评价内容设计方案（按照采购要求设计适用轨道交通服务质量及安全检查相关调查内容）。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	投标人针对本项目提供抽样与调查方式设计方案。评审小组根据投标人提供的抽样方案的合规性、调查方式的可行性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.8	技术	投标人针对本项目提供评价检查指标及检查表设计方案。评审小组根据投标人提供的检查指标设计的完善及专业程度、易于理解的程度，与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.9	技术	投标人针对本项目提供成果报告设计方案（包括但不限于评估分析报告、评估数据等）。评审小组根据投标人提供的成果报告设计的完善及专业程度、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.10	技术	投标人针对本项目提供实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.11	技术	评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
2.12	技术	评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，综合评分。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	54.0	48.0	69.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年全省城市轨道交通运营安全和服务测评及年度运行分析报告编制（ZJZBC-25-865）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科交通科技有限公司	杭州思越企业管理咨询有限公司	意达智数（浙江）信息技术服务有限公司	景怡智数（上海）管理咨询有限公司
1.1	商务	1) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通服务质量测评项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 2) 投标人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目业绩，每个得0.25分，最高得0.5分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证得1分，具有有效职业健康与安全管理体系认证得1分，最高得2。证明材料：证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
1.3.1	商务	1) 拟派项目负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 3) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.4分，最高得2分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	2.0	0.0	6.0	0.0
1.3.2	商务	1) 拟派技术负责人具有高级职称的得2分。 2) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有轨道交通服务质量测评项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 3) 拟派技术负责人自2022年1月1日以来具有的轨道交通行业年度运行分析报告编制项目负责经验的，每个得0.2分，最高得1分。 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0
1.3.3	商务	根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。评分范围：（5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.1	技术	投标人所投服务内容完全满足招标文件“招标内容及需求”（“一、项目背景和目的”和“六、其他”除外）要求的，得15分；每有1项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对轨道交通行业分析及服务质量评价及安全管理现状的理解与分析，对本项目服务质量及安全管理评价现状、目标和任务的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
2.3	技术	投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施大纲。评审小组根据投标人提供内容的专业性、合理性、与项目符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	投标人针对本项目提供项目整体的实施思路。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	投标人针对本项目提供评价方法的阐述与方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	投标人针对本项目提供评价内容设计方案（按照采购要求设计适用轨道交通服务质量及安全检查相关调查内容）。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	投标人针对本项目提供抽样与调查方式设计方案。评审小组根据投标人提供的抽样方案的合规性、调查方式的可行性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
2.8	技术	投标人针对本项目提供评价检查指标及检查表设计方案。评审小组根据投标人提供的检查指标设计的完善及专业程度、易于理解的程度，与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0
2.9	技术	投标人针对本项目提供成果报告设计方案（包括但不限于评估分析报告、评估数据等）。评审小组根据投标人提供的成果报告设计的完善及专业程度、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	投标人针对本项目提供实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
2.11	技术	评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性、与项目要求的符合程度，综合评分。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
2.12	技术	评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，综合评分。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-85	56.0	46.0	74.0	47.0

专家（签名）：