

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市秀洲区人民医院2025年职工疗休养项目（千秋-JXQQJC（2025）第17号）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市环宇国际旅行社有限公司 | 嘉兴市香樟国际旅行社有限公司 | 嘉兴华青文旅集团有限公司 | 嘉兴市国鸿旅行社有限公司 | 嘉兴市优游国际旅行社有限公司 | 嘉兴市第七季旅游有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的餐标情况，包括特色菜、菜品等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）；                                                                                                                                                          | 0-5  | 3.0           | 4.0            | 3.0            | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的住宿环境、位置、酒店星级情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）；                                                                                                                                                          | 0-5  | 4.0           | 4.0            | 4.0            | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 1.3 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的出行的大交通（如飞机、动车、汽车等）的安排、往返时间，配置等方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）；                                                                                                                                        | 0-5  | 4.0           | 4.0            | 4.0            | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 1.4 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的出行线路策划，包括出行路线、时间安排，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）                                                                                                                                                       | 0-5  | 4.0           | 4.0            | 4.0            | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 1.5 | 技术   | 根据投标供应商针对提供的景点安排情况，是否丰富、是否具有特色性和趣味性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）                                                                                                                                                     | 0-5  | 4.0           | 4.0            | 4.0            | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 2   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目投标方案中提供或使用主要设备的优劣等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、根据车队情况（包括车型、车况、座位比、司机驾龄、当地用车情况等），满足招标需求的得基本分5分，有一项负偏离的本项不得分。由评审小组组认定有实质性正偏离的，每一条加0.5分，最多加2分。<br>2、旅行小伴配置情况满足招标需求的得基本分3分，有一项负偏离的本项不得分。由评审小组组认定有实质性正偏离的，每一条加0.5分，最多加2分。 | 0-12 | 9.0           | 9.0            | 9.5            | 11.0         | 9.5          | 9.0            | 9.5          |
| 3   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目保证进度和项目完成的方案和措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、疗休养实施工作程序和步骤（评分范围：1/0.5,没有不得分）；<br>2、管理和协调方法（评分范围：1/0.5,没有不得分）；<br>3、关键步骤和要点（评分范围：1/0.5,没有不得分）。                                                                         | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0          |
| 4   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目的项目负责人及技术力量安排等<br>投标供应商拥有导游员，每有一位得1分，共2分；<br>提供该导游员投标截止前3个月内任意一个月在所在单位的社保证明、导游证证书材料，否则不得分。                                                                                                                           | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的合理化建议：<br>在招标文件规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议，根据建议是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                       | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 6  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目服务质量保证情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、根据出行服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>2、人性化服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>3、与地接人员衔接服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>4、安排入住酒店（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>5、用餐服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>与本次疗休养有关的服务质量编制详细计划（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）。 | 0-12 | 9.0  | 9.0  | 10.0 | 11.0 | 9.0  | 9.0  | 9.0  |
| 7  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的安全保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、提供详细的突发事件处理方案（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>2、安防措施（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>3、投诉处理（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>4、纠纷处理方案（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                      | 0-16 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 14.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 |
| 8  | 技术 | 根据投标供应商在投标文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目职工家属参加疗休养，超本项目预算部分，投标供应商提供优惠政策和服务，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商提供的增值（特色）服务内容，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                                                                | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的服务承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分<br>提供后续服务计划（包括但不限于：旅游投诉处理、顾客回访等）（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）<br>根据投标供应商是否能提供方便、快捷、优质服务方案及承诺等情况（评分范围：1/0.5, 没有不得分）                                                                                                                                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 投标供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评价：<br>退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得4分；<br>退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，并承诺退还费用90%-85%（含）的得3分；<br>退费方案基本清晰，并承诺退还费用85%-80%（含）的得2分；<br>退还方案部分存在瑕疵，并承诺退还费用80%-75%（含）的得1分；<br>退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的或未提供得0分。       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 13 | 商务 | 类似业绩<br>投标人2022年1月1日以来具有的同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中需提供相关业绩的合同材料）                                                                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 68.0 | 72.0 | 72.5 | 79.0 | 71.5 | 71.0 | 71.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市秀洲区人民医院2025年职工疗休养项目（千秋-JXQQJC（2025）第17号）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市环宇国际旅行社有限公司 | 嘉兴市香樟国际旅行社有限公司 | 嘉兴华青文旅集团有限公司 | 嘉兴市国鸿旅行社有限公司 | 嘉兴市优游国际旅行社有限公司 | 嘉兴市第七季旅游有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的餐标情况，包括特色菜，菜品等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1, 没有不得分）；                                                                                                                                                       | 0-5  | 2.0           | 2.0            | 2.0            | 4.0          | 3.0          | 4.0            | 2.0          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的住宿环境、位置、酒店星级情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1, 没有不得分）；                                                                                                                                                       | 0-5  | 3.0           | 3.0            | 3.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 2.0          |
| 1.3 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的出行的大交通（如飞机、动车、汽车等）的安排、往返时间，配置等方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1, 没有不得分）；                                                                                                                                     | 0-5  | 3.0           | 3.0            | 3.0            | 4.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          |
| 1.4 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的出行线路策划，包括出行路线、时间安排，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1, 没有不得分）                                                                                                                                                    | 0-5  | 3.0           | 3.0            | 3.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          |
| 1.5 | 技术   | 根据投标供应商针对提供的景点安排情况，是否丰富、是否具有特色性和趣味性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1, 没有不得分）                                                                                                                                                  | 0-5  | 2.0           | 2.0            | 2.0            | 3.0          | 2.0          | 3.0            | 2.0          |
| 2   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目投标方案中提供或使用主要设备的优劣等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、根据车队情况（包括车型、车况、座位比、司机驾龄、当地用车情况等），满足招标需求的得基本分5分，有一项负偏离的本项不得分。由评审小组认定有实质性正偏离的，每一条加0.5分，最多加2分。<br>2、旅行小伴配置情况满足招标需求的得基本分3分，有一项负偏离的本项不得分。由评审小组认定有实质性正偏离的，每一条加0.5分，最多加2分。 | 0-12 | 9.0           | 9.0            | 9.5            | 11.0         | 9.5          | 9.0            | 9.5          |
| 3   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目保证进度和项目完成的方案和措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、疗休养实施工作程序和步骤（评分范围：1/0.5, 没有不得分）；<br>2、管理和协调方法（评分范围：1/0.5, 没有不得分）；<br>3、关键步骤和要点（评分范围：1/0.5, 没有不得分）。                                                                    | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          |
| 4   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目的项目负责人及技术力量安排等<br>投标供应商拥有导游员，每有一位得1分，共2分；<br>提供该导游员投标截止前3个月内任意一个月在所在单位的社保证明、导游证证书材料，否则不得分。                                                                                                                         | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的合理化建议：<br>在招标文件规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议，根据建议是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                       | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 6  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目服务质量保证情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、根据出行服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>2、人性化服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>3、与地接人员衔接服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>4、安排入住酒店（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>5、用餐服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>与本次疗休养有关的服务质量编制详细计划（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）。 | 0-12 | 8.0  | 8.5  | 8.5  | 9.0  | 8.5  | 9.0  | 9.0  |
| 7  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的安全保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、提供详细的突发事件处理方案（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>2、安防措施（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>3、投诉处理（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>4、纠纷处理方案（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                      | 0-16 | 10.0 | 11.0 | 11.0 | 12.0 | 11.0 | 12.0 | 10.0 |
| 8  | 技术 | 根据投标供应商在投标文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目职工家属参加疗休养，超本项目预算部分，投标供应商提供优惠政策和服务，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商提供的增值（特色）服务内容，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                                                                | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的服务承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分<br>提供后续服务计划（包括但不限于：旅游投诉处理、顾客回访等）（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）<br>根据投标供应商是否能提供方便、快捷、优质服务方案及承诺等情况（评分范围：1/0.5, 没有不得分）                                                                                                                                        | 0-3  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  |
| 12 | 技术 | 投标供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评价：<br>退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得4分；<br>退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，并承诺退还费用90%-85%（含）的得3分；<br>退费方案基本清晰，并承诺退还费用85%-80%（含）的得2分；<br>退还方案部分存在瑕疵，并承诺退还费用80%-75%（含）的得1分；<br>退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的或未提供得0分。       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 13 | 商务 | 类似业绩<br>投标人2022年1月1日以来具有的同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中需提供相关业绩的合同材料）                                                                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 57.5 | 62.0 | 62.5 | 70.5 | 62.5 | 66.5 | 61.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市秀洲区人民医院2025年职工疗休养项目（千秋-JXQQJC（2025）第17号）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市环宇国际旅行社有限公司 | 嘉兴市香樟国际旅行社有限公司 | 嘉兴华青文旅集团有限公司 | 嘉兴市国鸿旅行社有限公司 | 嘉兴市优游国际旅行社有限公司 | 嘉兴市第七季旅游有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1.1 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的餐标情况，包括特色菜，菜品等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）；                                                                                                                                                        | 0-5  | 3.0           | 3.0            | 3.0            | 4.0          | 3.0          | 4.0            | 3.0          |
| 1.2 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的住宿环境、位置、酒店星级情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）；                                                                                                                                                        | 0-5  | 4.0           | 4.0            | 4.0            | 4.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 1.3 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的出行的大交通（如飞机、动车、汽车等）的安排、往返时间，配置等方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）；                                                                                                                                      | 0-5  | 3.0           | 3.0            | 3.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          |
| 1.4 | 技术   | 根据投标供应商针对本项目提供的出行线路策划，包括出行路线、时间安排，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）                                                                                                                                                     | 0-5  | 3.0           | 3.0            | 3.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          |
| 1.5 | 技术   | 根据投标供应商针对提供的景点安排情况，是否丰富、是否具有特色性和趣味性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）                                                                                                                                                   | 0-5  | 3.0           | 4.0            | 4.0            | 4.0          | 3.0          | 4.0            | 3.0          |
| 2   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目投标方案中提供或使用主要设备的优劣等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、根据车队情况（包括车型、车况、座位比、司机驾龄、当地用车情况等），满足招标需求的得基本分5分，有一项负偏离的本项不得分。由评审小组认定有实质性正偏离的，每一条加0.5分，最多加2分。<br>2、旅行小伴配置情况满足招标需求的得基本分3分，有一项负偏离的本项不得分。由评审小组认定有实质性正偏离的，每一条加0.5分，最多加2分。 | 0-12 | 9.0           | 9.0            | 9.5            | 11.0         | 9.5          | 9.0            | 9.5          |
| 3   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目保证进度和项目完成的方案和措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、疗休养实施工作程序和步骤（评分范围：1/0.5,没有不得分）；<br>2、管理和协调方法（评分范围：1/0.5,没有不得分）；<br>3、关键步骤和要点（评分范围：1/0.5,没有不得分）。                                                                       | 0-3  | 2.0           | 2.0            | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0          |
| 4   | 技术   | 根据投标供应商针对本项目的项目负责人及技术力量安排等<br>投标供应商拥有导游员，每有一位得1分，共2分；<br>提供该导游员投标截止前3个月内任意一个月在所在单位的社保证明、导游证证书材料，否则不得分。                                                                                                                         | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的合理化建议：<br>在招标文件规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议，根据建议是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                       | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 6  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目服务质量保证情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、根据出行服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>2、人性化服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>3、与地接人员衔接服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>4、安排入住酒店（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>5、用餐服务（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）；<br>与本次疗休养有关的服务质量编制详细计划（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）。 | 0-12 | 7.0  | 8.0  | 9.0  | 10.0 | 8.0  | 8.0  | 8.0  |
| 7  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的安全保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，包括：<br>1、提供详细的突发事件处理方案（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>2、安防措施（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>3、投诉处理（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）；<br>4、纠纷处理方案（评分范围：4/3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                      | 0-16 | 10.0 | 10.0 | 12.0 | 14.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 |
| 8  | 技术 | 根据投标供应商在投标文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                                           | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 根据投标供应商针对本项目职工家属参加疗休养，超本项目预算部分，投标供应商提供优惠政策和服务，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）                                                                                                                                                                                                        | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标供应商提供的增值（特色）服务内容，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（评分范围：3/2/1, 没有不得分）。                                                                                                                                                                                                                                | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 根据投标供应商针对本项目的服务承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分<br>提供后续服务计划（包括但不限于：旅游投诉处理、顾客回访等）（评分范围：2/1.5/1/0.5, 没有不得分）<br>根据投标供应商是否能提供方便、快捷、优质服务方案及承诺等情况（评分范围：1/0.5, 没有不得分）                                                                                                                                        | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 投标供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评价：<br>退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得4分；<br>退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，并承诺退还费用90%-85%（含）的得3分；<br>退费方案基本清晰，并承诺退还费用85%-80%（含）的得2分；<br>退还方案部分存在瑕疵，并承诺退还费用80%-75%（含）的得1分；<br>退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的或未提供得0分。       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 13 | 商务 | 类似业绩<br>投标人2022年1月1日以来具有的同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（投标文件中需提供相关业绩的合同材料）                                                                                                                                                                                                                        | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 60.0 | 63.0 | 66.5 | 75.0 | 64.5 | 66.0 | 64.5 |



专家（签名）：