

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市2025年基础测绘服务采购项目（浙江新顺2025-05-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个有效证书得1分，最高得6分。 （注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-6	6.0	1.0	6.0
2	商务	具有CMA计量认证证书的得3分。（注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来（以证书落款日期为准），投标人承担的测绘地理信息类项目获得省级及以上政府部门颁发（不含学会、协会）的科学技术奖的得3分；其余情况不得分，本项最高得3分。 （注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来（以技术发布时间为准），投标人参编过测绘地理信息类国家标准的每个得2分，起草过省级测绘地理信息类地方标准的每个得1分。本项最高得4分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料，不提供不得分。）	0-4	4.0	1.0	0.0
5	商务	投标人具有与政务地理信息相关的软件著作权的，每个得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	1.0	1.0
6	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。（注：提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目需求分析：投标人基于自身经验结合本项目需求以及当地情况进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。 （说明：项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得5-6分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	3.0	4.0
8	技术	项目技术分析：根据投标人提供的项目技术路线和技术方法情况进行综合评价。 （说明：技术路线和技术方法完整性高、可行性强、工序衔接性好的得6-8分；技术路线和技术方法较完整、可行性较强、工序衔接性较合理的得3-5分；技术路线和技术方法一般、可行性一般、工序衔接性一般的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目需求的不得分。）	0-8	6.0	3.0	5.0
9	技术	项目施工措施：根据投标人提供的安全技术措施、文明施测措施、雨季施测措施等施测方式方法是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 （说明：阐述清晰，能够针对施工环节提出具体明确的施工措施，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；阐述较清晰，对施工环节有提出较明确的施工措施，基本切合项目需求，具有一定针对性及可行性的得2-3分；阐述粗略，无法有效体现施工措施的针对性或有效性或与项目需求的切合度较差的得0.1-1分；无施工措施或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	2.0	3.0
10	技术	进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案（包括工期进度计划编制、工期进度保证措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 （说明：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的得4-5分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的得2-3分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的得0.1-1分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括制定的质量目标的全面性与合理性、质量保证措施的可行性与有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现，由评委进行综合评价。 (说明：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的得4-5分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的得2-3分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	项目安全保密方案：投标人需针对本项目建立完善有效的项目安全保密方案（包括人员涉密管理措施、数据载体安全管理措施、设备安全管理措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的得2-3分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或对项目需求的切合度较差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0
13	技术	项目负责人： 同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称证书、注册测绘师证书和地理信息安全保密培训的得3分。（注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
14	技术	其他负责人（不含项目负责人）： 拟投入的“技术负责人、质量检查负责人、安全负责人、成果负责人”，同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称且取得注册测绘师证书的，每人得1分，最高得4分。 (注：同一人不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0
15	技术	项目组成员（不含项目负责人及其他负责人）： ①同时具有测绘类专业高级工程师（或以上）职称及注册测绘师资格的人员：每提供1人得0.2分，最高得4分。 ②具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得3分； ③项目组成员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得0.5分，最高得3分。 (注：一人多证的，可累计得分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-10	10.0	0.0	6.2
16	技术	投标人具有自有的一体化测绘生产平台相关软件（或地理信息数据处理相关软件）、移动外业数据采集相关系统的，每提供一个（套）得1分，本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供软件著作权登记证书复印件（著作权人为投标人），或提供软件著作权登记证书复印件及购买证明（购买证明中的买方为投标人、卖方为软件著作权人）；未按要求提供的不得分。)	0-4	4.0	2.0	4.0
17	技术	售后服务方案：根据投标人为本项目提供的售后服务力量、服务响应时效、服务承诺以及落实服务承诺的保障措施全面性、合理性、可行性，由评委进行综合评价。（说明：方案合理、全面、可行的得4-5分；方案存在欠缺但相对完善，基本合理的得2-3分；有提出方案但内容简陋，层次不清晰、操作性差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-80	72.0	25.0	44.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市2025年基础测绘服务采购项目（浙江新顺2025-05-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个有效证书得1分，最高得6分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-6	6.0	1.0	6.0
2	商务	具有CMA计量认证证书的得3分。(注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来(以证书落款日期为准)，投标人承担的测绘地理信息类项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术奖的得3分；其余情况不得分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来(以技术发布时间为准)，投标人参加过测绘地理信息类国家标准的每个得2分，起草过省级测绘地理信息类地方标准的每个得1分。本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供相关证明材料，不提供不得分。)	0-4	4.0	1.0	0.0
5	商务	投标人具有与政务地理信息相关的软件著作权的，每个得0.5分，最高得2分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	1.0	1.0
6	商务	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。(注：提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目需求分析：投标人基于自身经验结合本项目需求以及当地情况进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。 (说明：项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得5-6分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	3.0	4.0
8	技术	项目技术分析：根据投标人提供的项目技术路线和技术方法情况进行综合评价。 (说明：技术路线和技术方法完整性高、可行性强、工序衔接性好的得6-8分；技术路线和技术方法较完整、可行性较强、工序衔接性较合理的得3-5分；技术路线和技术方法一般、可行性一般、工序衔接性一般的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目需求的不得分。)	0-8	7.0	4.0	5.0
9	技术	项目施工措施：根据投标人提供的安全技术措施、文明施测措施、雨季施测措施等施测方式方法是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：阐述清晰，能够针对施工环节提出具体明确的施工措施，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；阐述较清晰，对施工环节有提出较明确的施工措施，基本切合项目需求，具有一定针对性及可行性的得2-3分；阐述粗略，无法有效体现施工措施的针对性或有效性或与项目需求的切合度较差的得0.1-1分；无施工措施或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0
10	技术	进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案(包括工期进度计划编制、工期进度保证措施)是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的得4-5分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的得2-3分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的得0.1-1分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括制定的质量目标的全面性与合理性、质量保证措施的可行性与有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现，由评委进行综合评价。 (说明：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的得4-5分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的得2-3分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	项目安全保密方案：投标人需针对本项目建立完善有效的项目安全保密方案（包括人员涉密管理措施、数据载体安全管理措施、设备安全管理措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的得2-3分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或对项目需求的切合度较差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0
13	技术	项目负责人： 同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称证书、注册测绘师证书和地理信息安全保密培训的得3分。（注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
14	技术	其他负责人（不含项目负责人）： 拟投入的“技术负责人、质量检查负责人、安全负责人、成果负责人”，同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称且取得注册测绘师证书的，每人得1分，最高得4分。 (注：同一人不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0
15	技术	项目组成员（不含项目负责人及其他负责人）： ①同时具有测绘类专业高级工程师（或以上）职称及注册测绘师资格的人员：每提供1人得0.2分，最高得4分。 ②具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得3分； ③项目组成员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得0.5分，最高得3分。 (注：一人多证的，可累计得分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-10	10.0	0.0	6.2
16	技术	投标人具有自有的一体化测绘生产平台相关软件（或地理信息数据处理相关软件）、移动外业数据采集相关系统的，每提供一个（套）得1分，本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供软件著作权登记证书复印件（著作权人为投标人），或提供软件著作权登记证书复印件及购买证明（购买证明中的买方为投标人、卖方为软件著作权人）；未按要求提供的不得分。)	0-4	4.0	2.0	4.0
17	技术	售后服务方案：根据投标人为本项目提供的售后服务力量、服务响应时效、服务承诺以及落实服务承诺的保障措施的全面性、合理性、可行性，由评委进行综合评价。（说明：方案合理、全面、可行的得4-5分；方案存在欠缺但相对完善，基本合理的得2-3分；有提出方案但内容简陋，层次不清晰、操作性差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.5	3.0	4.0
合计			0-80	73.5	25.0	44.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市2025年基础测绘服务采购项目（浙江新顺2025-05-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个有效证书得1分，最高得6分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-6	6.0	1.0	6.0
2	商务	具有CMA计量认证证书的得3分。(注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来(以证书落款日期为准)，投标人承担的测绘地理信息类项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术奖的得3分；其余情况不得分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来(以技术发布时间为准)，投标人参加过测绘地理信息类国家标准的每个得2分，起草过省级测绘地理信息类地方标准的每个得1分。本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供相关证明材料，不提供不得分。)	0-4	4.0	1.0	0.0
5	商务	投标人具有与政务地理信息相关的软件著作权的，每个得0.5分，最高得2分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	1.0	1.0
6	商务	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。(注：提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目需求分析：投标人基于自身经验结合本项目需求以及当地情况进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。 (说明：项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得5-6分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	3.0	4.0
8	技术	项目技术分析：根据投标人提供的项目技术路线和技术方法情况进行综合评价。 (说明：技术路线和技术方法完整性高、可行性强、工序衔接性好的得6-8分；技术路线和技术方法较完整、可行性较强、工序衔接性较合理的得3-5分；技术路线和技术方法一般、可行性一般、工序衔接性一般的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目需求的不得分。)	0-8	7.0	4.0	6.0
9	技术	项目施工措施：根据投标人提供的安全技术措施、文明施测措施、雨季施测措施等施测方式方法是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：阐述清晰，能够针对施工环节提出具体明确的施工措施，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；阐述较清晰，对施工环节有提出较明确的施工措施，基本切合项目需求，具有一定针对性及可行性的得2-3分；阐述粗略，无法有效体现施工措施的针对性或有效性或与项目需求的切合度较差的得0.1-1分；无施工措施或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	3.0	4.0
10	技术	进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案(包括工期进度计划编制、工期进度保证措施)是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的得4-5分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的得2-3分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的得0.1-1分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括制定的质量目标的全面性与合理性、质量保证措施的可行性与有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现，由评委进行综合评价。 (说明：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的得4-5分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的得2-3分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	3.0	5.0
12	技术	项目安全保密方案：投标人需针对本项目建立完善有效的项目安全保密方案（包括人员涉密管理措施、数据载体安全管理措施、设备安全管理措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的得2-3分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或对项目需求的切合度较差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	项目负责人： 同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称证书、注册测绘师证书和地理信息安全保密培训的得3分。（注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
14	技术	其他负责人（不含项目负责人）： 拟投入的“技术负责人、质量检查负责人、安全负责人、成果负责人”，同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称且取得注册测绘师证书的，每人得1分，最高得4分。 (注：同一人不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0
15	技术	项目组成员（不含项目负责人及其他负责人）： ①同时具有测绘类专业高级工程师（或以上）职称及注册测绘师资格的人员：每提供1人得0.2分，最高得4分。 ②具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得3分； ③项目组成员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得0.5分，最高得3分。 (注：一人多证的，可累计得分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-10	10.0	0.0	6.2
16	技术	投标人具有自有的一体化测绘生产平台相关软件（或地理信息数据处理相关软件）、移动外业数据采集相关系统的，每提供一个（套）得1分，本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供软件著作权登记证书复印件（著作权人为投标人），或提供软件著作权登记证书复印件及购买证明（购买证明中的买方为投标人、卖方为软件著作权人）；未按要求提供的不得分。)	0-4	4.0	2.0	4.0
17	技术	售后服务方案：根据投标人为本项目提供的售后服务力量、服务响应时效、服务承诺以及落实服务承诺的保障措施的全面性、合理性、可行性，由评委进行综合评价。（说明：方案合理、全面、可行的得4-5分；方案存在欠缺但相对完善，基本合理的得2-3分；有提出方案但内容简陋，层次不清晰、操作性差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-80	74.0	28.0	49.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市2025年基础测绘服务采购项目（浙江新顺2025-05-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个有效证书得1分，最高得6分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-6	6.0	1.0	6.0
2	商务	具有CMA计量认证证书的得3分。(注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来(以证书落款日期为准)，投标人承担的测绘地理信息类项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术奖的得3分；其余情况不得分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来(以技术发布时间为准)，投标人参加过测绘地理信息类国家标准的每个得2分，起草过省级测绘地理信息类地方标准的每个得1分。本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供相关证明材料，不提供不得分。)	0-4	4.0	1.0	0.0
5	商务	投标人具有与政务地理信息相关的软件著作权的，每个得0.5分，最高得2分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	1.0	1.0
6	商务	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。(注：提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目需求分析：投标人基于自身经验结合本项目需求以及当地情况进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。 (说明：项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得5-6分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	2.0	3.0
8	技术	项目技术分析：根据投标人提供的项目技术路线和技术方法情况进行综合评价。 (说明：技术路线和技术方法完整性高、可行性强、工序衔接性好的得6-8分；技术路线和技术方法较完整、可行性较强、工序衔接性较合理的得3-5分；技术路线和技术方法一般、可行性一般、工序衔接性一般的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目需求的不得分。)	0-8	6.0	2.0	3.0
9	技术	项目施工措施：根据投标人提供的安全技术措施、文明施测措施、雨季施测措施等施测方式方法是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：阐述清晰，能够针对施工环节提出具体明确的施工措施，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；阐述较清晰，对施工环节有提出较明确的施工措施，基本切合项目需求，具有一定针对性及可行性的得2-3分；阐述粗略，无法有效体现施工措施的针对性或有效性或与项目需求的切合度较差的得0.1-1分；无施工措施或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0
10	技术	进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案(包括工期进度计划编制、工期进度保证措施)是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的得4-5分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的得2-3分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的得0.1-1分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括制定的质量目标的全面性与合理性、质量保证措施的可行性与有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现，由评委进行综合评价。 (说明：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的得4-5分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的得2-3分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	项目安全保密方案：投标人需针对本项目建立完善有效的项目安全保密方案（包括人员涉密管理措施、数据载体安全管理措施、设备安全管理措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的得2-3分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或对项目需求的切合度较差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	2.0
13	技术	项目负责人： 同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称证书、注册测绘师证书和地理信息安全保密培训的得3分。（注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
14	技术	其他负责人（不含项目负责人）： 拟投入的“技术负责人、质量检查负责人、安全负责人、成果负责人”，同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称且取得注册测绘师证书的，每人得1分，最高得4分。 (注：同一人不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0
15	技术	项目组成员（不含项目负责人及其他负责人）： ①同时具有测绘类专业高级工程师（或以上）职称及注册测绘师资格的人员：每提供1人得0.2分，最高得4分。 ②具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得3分； ③项目组成员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得0.5分，最高得3分。 (注：一人多证的，可累计得分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-10	10.0	0.0	6.2
16	技术	投标人具有自有的一体化测绘生产平台相关软件（或地理信息数据处理相关软件）、移动外业数据采集相关系统的，每提供一个（套）得1分，本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供软件著作权登记证书复印件（著作权人为投标人），或提供软件著作权登记证书复印件及购买证明（购买证明中的买方为投标人、卖方为软件著作权人）；未按要求提供的不得分。)	0-4	4.0	2.0	4.0
17	技术	售后服务方案：根据投标人为本项目提供的售后服务力量、服务响应时效、服务承诺以及落实服务承诺的保障措施的全面性、合理性、可行性，由评委进行综合评价。（说明：方案合理、全面、可行的得4-5分；方案存在欠缺但相对完善，基本合理的得2-3分；有提出方案但内容简陋，层次不清晰、操作性差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	72.0	21.0	38.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市2025年基础测绘服务采购项目（浙江新顺2025-05-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院	众智绘云（德清）科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个有效证书得1分，最高得6分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-6	6.0	1.0	6.0
2	商务	具有CMA计量认证证书的得3分。(注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来(以证书落款日期为准)，投标人承担的测绘地理信息类项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术奖的得3分；其余情况不得分，本项最高得3分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来(以技术发布时间为准)，投标人参加过测绘地理信息类国家标准的每个得2分，起草过省级测绘地理信息类地方标准的每个得1分。本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供相关证明材料，不提供不得分。)	0-4	4.0	1.0	0.0
5	商务	投标人具有与政务地理信息相关的软件著作权的，每个得0.5分，最高得2分。 (注：商务技术文件中需提供相关证书复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	1.0	1.0
6	商务	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。(注：提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分。)	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目需求分析：投标人基于自身经验结合本项目需求以及当地情况进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。 (说明：项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得5-6分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目的不得分。)	0-6	5.0	2.0	2.0
8	技术	项目技术分析：根据投标人提供的项目技术路线和技术方法情况进行综合评价。 (说明：技术路线和技术方法完整性高、可行性强、工序衔接性好的得6-8分；技术路线和技术方法较完整、可行性较强、工序衔接性较合理的得3-5分；技术路线和技术方法一般、可行性一般、工序衔接性一般的得1-2分；无分析或分析阐述不符合项目需求的不得分。)	0-8	6.0	2.0	3.0
9	技术	项目施工措施：根据投标人提供的安全技术措施、文明施测措施、雨季施测措施等施测方式方法是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：阐述清晰，能够针对施工环节提出具体明确的施工措施，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；阐述较清晰，对施工环节有提出较明确的施工措施，基本切合项目需求，具有一定针对性及可行性的得2-3分；阐述粗略，无法有效体现施工措施的针对性或有效性或与项目需求的切合度较差的得0.1-1分；无施工措施或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	2.0	2.0
10	技术	进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案(包括工期进度计划编制、工期进度保证措施)是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的得4-5分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的得2-3分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的得0.1-1分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案，包括制定的质量目标的全面性与合理性、质量保证措施的可行性与有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现，由评委进行综合评价。 (说明：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的得4-5分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的得2-3分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	2.0	3.0
12	技术	项目安全保密方案：投标人需针对本项目建立完善有效的项目安全保密方案（包括人员涉密管理措施、数据载体安全管理措施、设备安全管理措施）是否详细明确、切实可行，由评委进行综合评价。 (说明：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的得4-5分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的得2-3分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或对项目需求的切合度较差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	2.0	2.0
13	技术	项目负责人： 同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称证书、注册测绘师证书和地理信息安全保密培训的得3分。（注：商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
14	技术	其他负责人（不含项目负责人）： 拟投入的“技术负责人、质量检查负责人、安全负责人、成果负责人”，同时具有测绘类专业教授级高级工程师（正高）职称且取得注册测绘师证书的，每人得1分，最高得4分。 (注：同一人不重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0
15	技术	项目组成员（不含项目负责人及其他负责人）： ①同时具有测绘类专业高级工程师（或以上）职称及注册测绘师资格的人员：每提供1人得0.2分，最高得4分。 ②具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得3分； ③项目组成员具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得0.5分，最高得3分。 (注：一人多证的，可累计得分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。)	0-10	10.0	0.0	6.2
16	技术	投标人具有自有的一体化测绘生产平台相关软件（或地理信息数据处理相关软件）、移动外业数据采集相关系统的，每提供一个（套）得1分，本项最高得4分。 (注：商务技术文件中需提供软件著作权登记证书复印件（著作权人为投标人），或提供软件著作权登记证书复印件及购买证明（购买证明中的买方为投标人、卖方为软件著作权人）；未按要求提供的不得分。)	0-4	4.0	2.0	4.0
17	技术	售后服务方案：根据投标人为本项目提供的售后服务力量、服务响应时效、服务承诺以及落实服务承诺的保障措施全面性、合理性、可行性，由评委进行综合评价。（说明：方案合理、全面、可行的得4-5分；方案存在欠缺但相对完善，基本合理的得2-3分；有提出方案但内容简陋，层次不清晰、操作性差的得0.1-1分；方案未提供或不符合项目的不得分。)	0-5	5.0	2.0	2.0
合计			0-80	77.0	21.0	36.2

专家（签名）：