

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市区基础测绘地理信息资源更新项目（标段一、标段二：项目生产）（TZTX-2025-GK023）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江志诚规划设计咨询有限公司	北京帝测科技股份有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江华东测绘与工程安全技术有限公司	陕西天润科技股份有限公司	中煤航测遥感集团有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司	河南天绘信息技术有限公司
1.1	技术	1、根据投标人提出对本项目背景和结合项目实际针对以下四方面内容进行分析①项目背景；②已有资料；③项目需求；④相关标准和规范应用等四方面内容进行分析评分。 ①项目背景：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ②已有资料：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ③项目需求：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ④相关标准和规范应用：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 。本项最高得8分。	0-8	2.0	4.0	5.0	6.0	5.0	7.0	5.0	4.0	4.0
1.2	技术	2、根据投标人结合项目实际提出的①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案的理解分析是否到位、技术方案是否科学、合理进行打分。 ①1:500DLG更新方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	2.0	4.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	3、根据投标人结合项目实际针对①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案等方面提供的项目实施优势等进行评分。 ①1:500DLG更新方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	2.0	4.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
1.4	技术	4、工作措施：根据投标人针对本项目的①质量管理措施；②安全生产措施；③数据保密措施等情况进行评分。 ①质量管理措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ②安全生产措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ③数据保密措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得9分。	0-9	3.0	5.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	3.0	4.0
1.5	技术	5、合理化建议：根据投标人对本项目的重点难点进行分析论证，并提出合理化建议对策和技术办法进行评分： 对于思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强、内容完整全面的得5.0-3.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	2.0	3.0
1.6	技术	6、进度保障：根据投标人对项目制定的工期进度计划及保障措施等情况进行评分。 工期进度计划及保障措施科学合理，内容完整全面，对本项目实际情况具有针对性且切实可行得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0
1.7	技术	7、软硬件设备投入：根据投标人投入项目的软硬件设备情况进行评分： （1）拟投入GNSS接收机，每5台得1分，最高3分。 （2）拟投入全站仪，每5台得1分，最高3分。 注：须提供发票扫描件或租赁合同等相关证明材料，不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.4	0.0
1.8	技术	8、根据投标人投入本项目的人员及机构配置：组织机构健全，职责明确，根据项目内容，单位配置的内外业人员合理得当情况进行评分： 组织机构健全，职责明确，项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理，对本项目实际情况具有针对性且切实可行，内容完整全面的得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.9	技术	9、根据投标人对本项目拟投入的项目总负责人及项目技术负责人情况进行打分： （1）项目总负责人具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称得2分，其他情况不得分； 注：须提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。 （2）拟投入的项目技术负责人同时具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称及注册测绘师资格的得2分，其他情况不得分。 （3）拟投入的项目其他负责人同时具有测绘地理信息类专业高级工程师（副高）及以上职称且注册测绘师的，每1人得0.5分，最高得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-6	0.0	0.0	0.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0	0.0
1.10	技术	10、拟投入本项目其他人员（不含项目总负责人、技术负责人和项目其他负责人）： （1）具有测绘地理信息类专业工程师（高级）的，每人得0.5分，具有测绘地理信息类专业工程师（中级）的，每人得0.25分，最高得3分；如上述人员具有注册测绘师资格的每人加0.5分，最高加1分；本项合计最高得4分。 （2）具有测绘地理信息相关保密知识培训证书的，每人得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不包括项目总负责人及技术负责人，投标人须提供投标人为对应人员缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料和证书扫描件，不提供不得分。	0-6	1.5	0.0	2.25	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	1、投标人具有与本项目需求符合的相关软件著作权证书，具有1项得0.5分，最高得1分。 注：须提供软件著作权证书扫描件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.2	商务	2、2022年1月1日以来投标人获得与采购需求类型相符合全国行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得2分、银奖的每项得1分、铜奖的每项得0.5分；省级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得1.5分，银奖的每项得0.5分；市级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得0.2分。此项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2.1.3	商务	3、投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.6分，本项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.8	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.8	2.4
2.2	商务	同类业绩（2分）： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过与采购需求类型相符业绩，且项目通过测绘质量检验机构质检的每个得0.5分，本项最高2分。 注：提供业绩合同、测绘质量检验机构检验报告原件扫描件并加盖公章或电子章，不提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1、应急服务响应：根据提供应急服务工作处置措施及响应时间进行综合评分。 （1）响应时间2小时及以内的，得3分； （2）响应时间4小时及以内的，得2分； （3）响应时间6小时及以内的，得1分； （4）响应时间6小时以上的，得0.5分； 注：须提供相关证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3.2	商务	2、质量负责承诺：承诺项目成果数据最终通过本项目标段三全过程成果质检承担方组织的质量检验，且1:500线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上；1:2000线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上的得2分，未承诺的不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	20.3	43.4	52.25	67.0	61.0	69.0	61.0	27.2	30.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市区基础测绘地理信息资源更新项目（标段一、标段二：项目生产）（TZTX-2025-GK023）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江志诚规划设计咨询有限公司	北京帝测科技股份有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江华东测绘与工程安全技术有限公司	陕西天润科技股份有限公司	中煤航测遥感集团有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司	河南天绘信息技术有限公司
1.1	技术	1、根据投标人提出对本项目背景和结合项目实际针对以下四方面内容进行分析①项目背景；②已有资料；③项目需求；④相关标准和规范应用等四方面内容进行分析评分。 ①项目背景：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ②已有资料：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ③项目需求：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ④相关标准和规范应用：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	3.5	4.5	5.5	6.5	7.0	4.0	4.0	3.0	3.0
1.2	技术	2、根据投标人结合项目实际提出的①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案的理解分析是否到位、技术方案是否科学、合理进行打分。 ①1:500DLG更新方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	4.0	6.0	6.0	8.0	8.0	4.5	5.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	3、根据投标人结合项目实际针对①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案等方面提供的项目实施优势等进行评分。 ①1:500DLG更新方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	4.5	6.0	3.0	7.5	7.0	6.0	5.0	3.0	3.0
1.4	技术	4、工作措施：根据投标人针对本项目的①质量管理措施；②安全生产措施；③数据保密措施等情况进行评分。 ①质量管理措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ②安全生产措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ③数据保密措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得9分。	0-9	6.0	6.0	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	3.5	3.0
1.5	技术	5、合理化建议：根据投标人对本项目的重点难点进行分析论证，并提出合理化建议对策和技术办法进行评分： 对于思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强、内容完整全面的得5.0-3.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.8	4.8	3.5	3.0	1.0	1.0
1.6	技术	6、进度保障：根据投标人对项目制定的工期进度计划及保障措施等情况进行评分。 工期进度计划及保障措施科学合理，内容完整全面，对本项目实际情况具有针对性且切实可行得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.5	2.0	4.8	4.8	2.5	3.0	2.0	2.5
1.7	技术	7、软硬件设备投入：根据投标人投入项目的软硬件设备情况进行评分： （1）拟投入GNSS接收机，每5台得1分，最高3分。 （2）拟投入全站仪，每5台得1分，最高3分。 注：须提供发票扫描件或租赁合同等相关证明材料，不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.4	0.0
1.8	技术	8、根据投标人投入本项目的人员及机构配置：组织机构健全，职责明确，根据项目内容，单位配置的内外业人员合理得当情况进行评分： 组织机构健全，职责明确，项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理，对本项目实际情况具有针对性且切实可行，内容完整全面的得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.5	3.0	3.5	5.0	4.8	4.0	4.0	0.5	1.5

技术商务资信评分明细表

1.9	技术	9、根据投标人对本项目拟投入的项目总负责人及项目技术负责人情况进行打分： （1）项目总负责人具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称得2分，其他情况不得分； 注：须提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。 （2）拟投入的项目技术负责人同时具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称及注册测绘师资格的得2分，其他情况不得分。 （3）拟投入的项目其他负责人同时具有测绘地理信息类专业高级工程师（副高）及以上职称且注册测绘师的，每1人得0.5分，最高得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-6	0.0	0.0	0.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0	0.0
1.10	技术	10、拟投入本项目其他人员（不含项目总负责人、技术负责人和项目其他负责人）： （1）具有测绘地理信息类专业工程师（高级）的，每人得0.5分，具有测绘地理信息类专业工程师（中级）的，每人得0.25分，最高得3分；如上述人员具有注册测绘师资格的每人加0.5分，最高加1分；本项合计最高得4分。 （2）具有测绘地理信息相关保密知识培训证书的，每人得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不包括项目总负责人及技术负责人，投标人须提供投标人为对应人员缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料和证书扫描件，不提供不得分。	0-6	1.5	0.0	2.25	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	1、投标人具有与本项目需求符合的相关软件著作权证书，具有1项得0.5分，最高得1分。 注：须提供软件著作权证书扫描件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.2	商务	2、2022年1月1日以来投标人获得与采购需求类型相符合全国行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得2分、银奖的每项得1分、铜奖的每项得0.5分；省级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得1.5分，银奖的每项得0.5分；市级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得0.2分。此项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2.1.3	商务	3、投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.6分，本项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.8	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.8	2.4
2.2	商务	同类业绩（2分）： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过与采购需求类型相符业绩，且项目通过测绘质量检验机构质检的每个得0.5分，本项最高2分。 注：提供业绩合同、测绘质量检验机构检验报告原件扫描件并加盖公章或电子章，不提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1、应急服务响应：根据提供应急服务工作处置措施及响应时间进行综合评分。 （1）响应时间2小时及以内的，得3分； （2）响应时间4小时及以内的，得2分； （3）响应时间6小时及以内的，得1分； （4）响应时间6小时以上的，得0.5分； 注：须提供相关证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3.2	商务	2、质量负责承诺：承诺项目成果数据最终通过本项目标段三全过程成果质检承担方组织的质量检验，且1:500线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上；1:2000线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上的得2分，未承诺的不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	29.8	49.4	50.25	76.6	76.4	62.5	58.0	21.2	24.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市区基础测绘地理信息资源更新项目（标段一、标段二：项目生产）（TZTX-2025-GK023）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江志诚规划设计咨询有限公司	北京帝测科技股份有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江华东测绘与工程安全技术有限公司	陕西天润科技股份有限公司	中煤航测遥感集团有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司	河南天绘信息技术有限公司
1.1	技术	1、根据投标人提出对本项目背景和结合项目实际针对以下四方面内容进行分析①项目背景；②已有资料；③项目需求；④相关标准和规范应用等四方面内容进行分析评分。 ①项目背景：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ②已有资料：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ③项目需求：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ④相关标准和规范应用：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	2.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.5	6.0	3.0	3.0
1.2	技术	2、根据投标人结合项目实际提出的①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案的理解分析是否到位、技术方案是否科学、合理进行打分。 ①1:500DLG更新方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	3.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	3、根据投标人结合项目实际针对①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案等方面提供的项目实施优势等进行评分。 ①1:500DLG更新方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	3.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0
1.4	技术	4、工作措施：根据投标人针对本项目的①质量管理措施；②安全生产措施；③数据保密措施等情况进行评分。 ①质量管理措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ②安全生产措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ③数据保密措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得9分。	0-9	4.0	5.0	5.0	8.0	6.0	7.0	6.0	4.0	4.0
1.5	技术	5、合理化建议：根据投标人对本项目的重点难点进行分析论证，并提出合理化建议对策和技术办法进行评分： 对于思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强、内容完整全面的得5.0-3.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	6、进度保障：根据投标人对项目制定的工期进度计划及保障措施等情况进行评分。 工期进度计划及保障措施科学合理，内容完整全面，对本项目实际情况具有针对性且切实可行得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	4.1	4.0	4.0	3.0	3.0
1.7	技术	7、软硬件设备投入：根据投标人投入项目的软硬件设备情况进行评分： （1）拟投入GNSS接收机，每5台得1分，最高3分。 （2）拟投入全站仪，每5台得1分，最高3分。 注：须提供发票扫描件或租赁合同等相关证明材料，不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.4	0.0
1.8	技术	8、根据投标人投入本项目的人员及机构配置：组织机构健全，职责明确，根据项目内容，单位配置的内外业人员合理得当情况进行评分： 组织机构健全，职责明确，项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理，对本项目实际情况具有针对性且切实可行，内容完整全面的得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.9	技术	9、根据投标人对本项目拟投入的项目总负责人及项目技术负责人情况进行打分： （1）项目总负责人具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称得2分，其他情况不得分； 注：须提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。 （2）拟投入的项目技术负责人同时具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称及注册测绘师资格的得2分，其他情况不得分。 （3）拟投入的项目其他负责人同时具有测绘地理信息类专业高级工程师（副高）及以上职称且注册测绘师的，每1人得0.5分，最高得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-6	0.0	0.0	0.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0	0.0
1.10	技术	10、拟投入本项目其他人员（不含项目总负责人、技术负责人和项目其他负责人）： （1）具有测绘地理信息类专业工程师（高级）的，每人得0.5分，具有测绘地理信息类专业工程师（中级）的，每人得0.25分，最高得3分；如上述人员具有注册测绘师资格的每人加0.5分，最高加1分；本项合计最高得4分。 （2）具有测绘地理信息相关保密知识培训证书的，每人得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不包括项目总负责人及技术负责人，投标人须提供投标人为对应人员缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料和证书扫描件，不提供不得分。	0-6	1.5	0.0	2.25	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	1、投标人具有与本项目需求符合的相关软件著作权证书，具有1项得0.5分，最高得1分。 注：须提供软件著作权证书扫描件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.2	商务	2、2022年1月1日以来投标人获得与采购需求类型相符合全国行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得2分、银奖的每项得1分、铜奖的每项得0.5分；省级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得1.5分，银奖的每项得0.5分；市级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得0.2分。此项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2.1.3	商务	3、投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.6分，本项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.8	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.8	2.4
2.2	商务	同类业绩（2分）： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过与采购需求类型相符业绩，且项目通过测绘质量检验机构质检的每个得0.5分，本项最高2分。 注：提供业绩合同、测绘质量检验机构检验报告原件扫描件并加盖公章或电子章，不提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1、应急服务响应：根据提供应急服务工作处置措施及响应时间进行综合评分。 （1）响应时间2小时及以内的，得3分； （2）响应时间4小时及以内的，得2分； （3）响应时间6小时及以内的，得1分； （4）响应时间6小时以上的，得0.5分； 注：须提供相关证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3.2	商务	2、质量负责承诺：承诺项目成果数据最终通过本项目标段三全过程成果质检承担方组织的质量检验，且1:500线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上；1:2000线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上的得2分，未承诺的不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	24.3	50.4	56.25	73.5	68.1	69.5	64.0	26.2	28.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市区基础测绘地理信息资源更新项目（标段一、标段二：项目生产）（TZTX-2025-GK023）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江志诚规划设计咨询有限公司	北京帝测科技股份有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江华东测绘与工程安全技术有限公司	陕西天润科技股份有限公司	中煤航测遥感集团有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司	河南天绘信息技术有限公司
1.1	技术	1、根据投标人提出对本项目背景和结合项目实际针对以下四方面内容进行分析①项目背景；②已有资料；③项目需求；④相关标准和规范应用等四方面内容进行分析评分。 ①项目背景：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ②已有资料：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ③项目需求：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ④相关标准和规范应用：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	3.0	6.0	5.5	6.5	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0
1.2	技术	2、根据投标人结合项目实际提出的①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案的理解分析是否到位、技术方案是否科学、合理进行打分。 ①1:500DLG更新方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	3.0	6.0	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	3、根据投标人结合项目实际针对①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案等方面提供的项目实施优势等进行评分。 ①1:500DLG更新方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	3.0	6.0	6.0	6.5	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0
1.4	技术	4、工作措施：根据投标人针对本项目的①质量管理措施；②安全生产措施；③数据保密措施等情况进行评分。 ①质量管理措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ②安全生产措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ③数据保密措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得9分。	0-9	4.0	7.0	6.0	7.5	7.5	7.0	7.0	4.0	4.0
1.5	技术	5、合理化建议：根据投标人对本项目的重点难点进行分析论证，并提出合理化建议对策和技术办法进行评分： 对于思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强、内容完整全面的得5.0-3.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	1.5	1.5
1.6	技术	6、进度保障：根据投标人对项目制定的工期进度计划及保障措施等情况进行评分。 工期进度计划及保障措施科学合理，内容完整全面，对本项目实际情况具有针对性且切实可行得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.5	4.0	3.5	4.5	4.5	4.5	4.5	1.5	1.5
1.7	技术	7、软硬件设备投入：根据投标人投入项目的软硬件设备情况进行评分： （1）拟投入GNSS接收机，每5台得1分，最高3分。 （2）拟投入全站仪，每5台得1分，最高3分。 注：须提供发票扫描件或租赁合同等相关证明材料，不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.4	0.0
1.8	技术	8、根据投标人投入本项目的人员及机构配置：组织机构健全，职责明确，根据项目内容，单位配置的内外业人员合理得当情况进行评分： 组织机构健全，职责明确，项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理，对本项目实际情况具有针对性且切实可行，内容完整全面的得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

1.9	技术	9、根据投标人对本项目拟投入的项目总负责人及项目技术负责人情况进行打分： （1）项目总负责人具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称得2分，其他情况不得分； 注：须提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。 （2）拟投入的项目技术负责人同时具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称及注册测绘师资格的得2分，其他情况不得分。 （3）拟投入的项目其他负责人同时具有测绘地理信息类专业高级工程师（副高）及以上职称且注册测绘师的，每1人得0.5分，最高得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-6	0.0	0.0	0.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0	0.0
1.10	技术	10、拟投入本项目其他人员（不含项目总负责人、技术负责人和项目其他负责人）： （1）具有测绘地理信息类专业工程师（高级）的，每人得0.5分，具有测绘地理信息类专业工程师（中级）的，每人得0.25分，最高得3分；如上述人员具有注册测绘师资格的每人加0.5分，最高加1分；本项合计最高得4分。 （2）具有测绘地理信息相关保密知识培训证书的，每人得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不包括项目总负责人及技术负责人，投标人须提供投标人为对应人员缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料和证书扫描件，不提供不得分。	0-6	1.5	0.0	2.25	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	1、投标人具有与本项目需求符合的相关软件著作权证书，具有1项得0.5分，最高得1分。 注：须提供软件著作权证书扫描件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.2	商务	2、2022年1月1日以来投标人获得与采购需求类型相符合全国行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得2分、银奖的每项得1分、铜奖的每项得0.5分；省级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得1.5分，银奖的每项得0.5分；市级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得0.2分。此项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2.1.3	商务	3、投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.6分，本项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.8	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.8	2.4
2.2	商务	同类业绩（2分）： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过与采购需求类型相符业绩，且项目通过测绘质量检验机构质检的每个得0.5分，本项最高2分。 注：提供业绩合同、测绘质量检验机构检验报告原件扫描件并加盖公章或电子章，不提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1、应急服务响应：根据提供应急服务工作处置措施及响应时间进行综合评分。 （1）响应时间2小时及以内的，得3分； （2）响应时间4小时及以内的，得2分； （3）响应时间6小时及以内的，得1分； （4）响应时间6小时以上的，得0.5分； 注：须提供相关证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3.2	商务	2、质量负责承诺：承诺项目成果数据最终通过本项目标段三全过程成果质检承担方组织的质量检验，且1:500线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上；1:2000线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上的得2分，未承诺的不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	23.8	55.4	56.25	72.0	71.0	70.5	66.5	22.2	24.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市区基础测绘地理信息资源更新项目（标段一、标段二：项目生产）（TZTX-2025-GK023）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江志诚规划设计咨询有限公司	北京帝测科技股份有限公司	正元地理信息集团股份有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	浙江华东测绘与工程安全技术有限公司	陕西天润科技股份有限公司	中煤航测遥感集团有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司	河南天绘信息技术有限公司
1.1	技术	1、根据投标人提出对本项目背景和结合项目实际针对以下四方面内容进行分析①项目背景；②已有资料；③项目需求；④相关标准和规范应用等四方面内容进行分析评分。 ①项目背景：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ②已有资料：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ③项目需求：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 ④相关标准和规范应用：理解分析精准到位、内容完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分，未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	2.5	5.5	6.0	6.0	5.6	5.5	6.3	5.0	2.0
1.2	技术	2、根据投标人结合项目实际提出的①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案的理解分析是否到位、技术方案是否科学、合理进行打分。 ①1:500DLG更新方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得3.0-2.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：理解分析思路明确、针对性强、方法科学合理、内容完整全面的得1.0-0.7分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得0.6-0.4分；内容简单的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	2.5	5.0	6.2	5.8	5.8	5.5	6.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	3、根据投标人结合项目实际针对①1:500DLG更新方案；②1:2000DLG更新（一般要素）方案；③1:2000DLG更新（重大要素）方案；④地名地址POI采集更新方案等方面提供的项目实施优势等进行评分。 ①1:500DLG更新方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ②1:2000DLG更新（一般要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得3.0-2.1分；优势较明显、阐述内容简单的得2.0-1.1分；优势不突出、阐述内容简略的得1.0-0.1分；未提供的不得分。 ③1:2000DLG更新（重大要素）方案：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 ④地名地址POI采集更新：投标人提供的项目实施优势明显、优势内容阐述详细的得1.0-0.7分；优势较明显、阐述内容简单的得0.6-0.4分；优势不突出、阐述内容简略的得0.3-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得8分。	0-8	3.0	5.0	5.8	5.8	6.0	6.0	6.0	2.5	2.5
1.4	技术	4、工作措施：根据投标人针对本项目的①质量管理措施；②安全生产措施；③数据保密措施等情况进行评分。 ①质量管理措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ②安全生产措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 ③数据保密措施：方案内容科学合理完整全面、对本项目实际情况具有针对性且切实可行的得3.0-2.1分；内容详尽的得2.0-1.1分；内容简单的得1.0-0.6分；内容简略仅有提及的得0.5-0.1分；未提供的不得分。 本项最高得9分。	0-9	3.5	6.0	6.0	6.0	6.8	7.0	6.5	3.0	3.0
1.5	技术	5、合理化建议：根据投标人对本项目的重点难点进行分析论证，并提出合理化建议对策和技术办法进行评分： 对于思路明确、针对性强、方法科学合理、可操作性强、内容完整全面的得5.0-3.1分；思路较明确、针对性较强、方法基本科学合理、内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.5	4.0	4.0	4.0	2.5	2.8
1.6	技术	6、进度保障：根据投标人对项目制定的工期进度计划及保障措施等情况进行评分。 工期进度计划及保障措施科学合理，内容完整全面，对本项目实际情况具有针对性且切实可行得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	4.2	3.8	4.0	2.2	2.0
1.7	技术	7、软硬件设备投入：根据投标人投入项目的软硬件设备情况进行评分： （1）拟投入GNSS接收机，每5台得1分，最高3分。 （2）拟投入全站仪，每5台得1分，最高3分。 注：须提供发票扫描件或租赁合同等相关证明材料，不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.4	0.0
1.8	技术	8、根据投标人投入本项目的人员及机构配置：组织机构健全，职责明确，根据项目内容，单位配置的内外业人员合理得当情况进行评分： 组织机构健全，职责明确，项目组人员配备充足，专业齐全，结构合理，对本项目实际情况具有针对性且切实可行，内容完整全面的得5.0-3.1分；内容详尽的得3.0-2.1分；内容简单的得2.0-1.1分；内容简略仅有提及的得1.0-0.1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.2	3.2	4.0	4.2	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.9	技术	9、根据投标人对本项目拟投入的项目总负责人及项目技术负责人情况进行打分： （1）项目总负责人具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称得2分，其他情况不得分； 注：须提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。 （2）拟投入的项目技术负责人同时具有测绘地理信息类专业正高级（教授级）工程师职称及注册测绘师资格的得2分，其他情况不得分。 （3）拟投入的项目其他负责人同时具有测绘地理信息类专业高级工程师（副高）及以上职称且注册测绘师的，每1人得0.5分，最高得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料。	0-6	0.0	0.0	0.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0	0.0
1.10	技术	10、拟投入本项目其他人员（不含项目总负责人、技术负责人和项目其他负责人）： （1）具有测绘地理信息类专业工程师（高级）的，每人得0.5分，具有测绘地理信息类专业工程师（中级）的，每人得0.25分，最高得3分；如上述人员具有注册测绘师资格的每人加0.5分，最高加1分；本项合计最高得4分。 （2）具有测绘地理信息相关保密知识培训证书的，每人得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不包括项目总负责人及技术负责人，投标人须提供投标人为对应人员缴纳的近三个月的社保缴纳证明材料和证书扫描件，不提供不得分。	0-6	1.5	0.0	2.25	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
2.1.1	商务	1、投标人具有与本项目需求符合的相关软件著作权证书，具有1项得0.5分，最高得1分。 注：须提供软件著作权证书扫描件，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1.2	商务	2、2022年1月1日以来投标人获得与采购需求类型相符合全国行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得2分、银奖的每项得1分、铜奖的每项得0.5分；省级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得1.5分，银奖的每项得0.5分；市级行业（含学会和协会）优秀工程奖，金奖的每项得0.2分。此项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2.1.3	商务	3、投标人具备有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.6分，本项最高得3分。 注：须提供证书扫描件，不提供不得分。	0-3	1.8	2.4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.8	2.4
2.2	商务	同类业绩（2分）： 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过与采购需求类型相符业绩，且项目通过测绘质量检验机构质检的每个得0.5分，本项最高2分。 注：提供业绩合同、测绘质量检验机构检验报告原件扫描件并加盖公章或电子章，不提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1、应急服务响应：根据提供应急服务工作处置措施及响应时间进行综合评分。 （1）响应时间2小时及以内的，得3分； （2）响应时间4小时及以内的，得2分； （3）响应时间6小时及以内的，得1分； （4）响应时间6小时以上的，得0.5分； 注：须提供相关证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3.2	商务	2、质量负责承诺：承诺项目成果数据最终通过本项目标段三全过程成果质检承担方组织的质量检验，且1:500线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上；1:2000线划图更新成果样本里每个单位成果质量得分都达到75分及以上，且样本质量得分都达到80分及以上的得2分，未承诺的不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	25.8	50.9	59.25	68.3	67.6	67.8	65.0	24.9	24.2

专家（签名）：