

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市体育事业发展中心体育器材采购（ZJGYZX-2025-2-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	浙江优冠体育发展有限公司	江苏智巧科技有限公司
1	商务	投标人获得有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理认证，培训管理体系认证的每提供一项证书得1分，满分4分。（提供有效期内的体系认证证书复印件或扫描件，以及证书在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ ”的查询网站链接及网页截图。	0-4	4.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，共计4分。 需同时提供合同或中标通知书。	0-4	4.0	4.0	1.0	0.0
3	商务	投标人所投产品技术参数完全满足招标文件要求得10分，参数有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	7.0	0.0	0.0
4.1	商务	1、根据投标人对本项目背景、工作目的及工作内容的理解和认识等方面进行打分。 (1) 阐述完整、理解充分的得5-3分； (2) 阐述一般、理解一般的得2.9-1分； (3) 阐述欠完整、理解欠充分的得 0-0.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.5	4.0	2.5	2.8
4.2	商务	根据产品制造工艺，质量监管措施，质量保证措施，质量检验流程等方面进行打分。 (1) 质量监管、保证措施，检验流程合理的得5-3分； (2) 质量监管、保证措施，检验流程一般的得2.9-1分； (3) 质量监管、保证措施，检验流程欠合理的得 0-0.9分；	0-5	4.0	4.5	2.0	3.5
4.3	商务	根据投标方案与需求的吻合程度，本项目健身器材提供的项目组织实施、供货保证措施内容详尽、明晰、完整、思路清晰，方案贴合本项目的实际性；方案的科学性、先进性、可靠性、成熟度、合理性和扩展性等方面进行打分。 (1) 投标方案与需求的吻合程度高的得5-3 分； (2) 投标方案与需求的吻合程度一般的得 2.9-1分； (3) 投标方案与需求欠吻合的得 0-0.9分；	0-5	4.0	2.9	2.9	2.5
4.4	商务	根据项目安装调试及时性、响应时间、安装调试和验收方案详细实施性、科学性、合理性、针对性等方面进行打分。 (1) 安装调试方案科学、合理，针对性强的得5-3 分； (2) 安装调试方案一般，针对性一般的得2.9-1分； (3) 安装调试方案欠科学、合理，针对性不够强的得0-0.9分； (4) 未提供不得分	0-5	4.3	4.6	2.8	3.0
4.5	商务	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（项目维护计划、售后服务网点远近及响应时间、售后服务网点人员车辆、零配件和维修备品备件的供应保障、技术培训、括故障响应及修复时间等）进行打分： 售后方案科学、合理，描述详细且具有针对性的得7-5分， 售后方案基本合理、描述一般、思路存在可操作性，与用户需求贴合度较高得4.9-2分； 售后方案具有不合理项、描述欠缺、实际操作存在难度，不符合用户实际需求得1.9-0分；	0-7	6.0	6.0	5.0	3.5

技术商务资信评分明细表

4.6	商务	器材样品质量评分 样品整体外形的美观性、实用性、人体工程学符合性。根据提供的样品专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品原材料及零部件选用的材质规格、钢管直径、管材壁厚与招标文件的符合性进行综合打分，根据投标产品的实际规格、质量及样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品的尺寸、制造工艺，焊接质量、外观（油漆）质量与招标文件的符合性进行综合打分。根据提供产品的实际规格样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。	0-15	12.5	14.0	0.0	0.0
合计			0-60	52.3	50.0	16.2	15.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市体育事业发展中心体育器材采购（ZJGYZX-2025-2-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	浙江优冠体育发展有限公司	江苏智巧科技有限公司
1	商务	投标人获得有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理认证，培训管理体系认证的每提供一项证书得1分，满分4分，（提供有效期内的体系认证证书复印件或扫描件，以及证书在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ ”的查询网站链接及网页截图。	0-4	4.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，共计4分。需同时提供合同或中标通知书。	0-4	4.0	4.0	1.0	0.0
3	商务	投标人所投产品技术参数完全满足招标文件要求得10分，参数有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	7.0	0.0	0.0
4.1	商务	1、根据投标人对本项目背景、工作目的及工作内容的理解和认识等方面进行打分。 (1) 阐述完整、理解充分的得5-3分； (2) 阐述一般、理解一般的得2.9-1分； (3) 阐述欠完整、理解欠充分的得 0-0.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	5.0	4.5	2.8	2.8
4.2	商务	根据产品制造工艺，质量监管措施，质量保证措施，质量检验流程等方面进行打分。 (1) 质量监管、保证措施，检验流程合理的得5-3分； (2) 质量监管、保证措施，检验流程一般的得2.9-1分； (3) 质量监管、保证措施，检验流程欠合理的得 0-0.9分；	0-5	4.5	4.0	2.5	2.5
4.3	商务	根据投标方案与需求的吻合程度，本项目健身器材提供的项目组织实施、供货保证措施内容详尽、明晰、完整、思路清晰，方案贴合本项目的实际性；方案的科学性、先进性、可靠性、成熟度、合理性和扩展性等方面进行打分。 (1) 投标方案与需求的吻合程度高的得5-3 分； (2) 投标方案与需求的吻合程度一般的得 2.9-1分； (3) 投标方案与需求欠吻合的得 0-0.9分；	0-5	4.8	4.5	2.5	2.5
4.4	商务	根据项目安装调试及时性、响应时间、安装调试和验收方案详细实施性、科学性、合理性、针对性等方面进行打分。 (1) 安装调试方案科学、合理，针对性强的得5-3 分； (2) 安装调试方案一般，针对性一般的得2.9-1分； (3) 安装调试方案欠科学、合理，针对性不够强的得0-0.9分； (4) 未提供不得分	0-5	4.8	4.5	2.5	2.5
4.5	商务	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（项目维护计划、售后服务网点远近及响应时间、售后服务网点人员车辆、零配件和维修备品备件的供应保障、技术培训、括故障响应及修复时间等）进行打分： 售后方案科学、合理，描述详细且具有针对性的得7-5分， 售后方案基本合理、描述一般、思路存在可操作性，与用户需求贴合度较高得4.9-2分； 售后方案具有不合理项、描述欠缺、实际操作存在难度，不符合用户实际需求得1.9-0分；	0-7	6.0	6.2	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.6	商务	器材样品质量评分 样品整体外形的美观性、实用性、人体工程学符合性。根据提供的样品专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品原材料及零部件选用的材质规格、钢管直径、管材壁厚与招标文件的符合性进行综合打分，根据投标产品的实际规格、质量及样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品的尺寸、制造工艺，焊接质量、外观（油漆）质量与招标文件的符合性进行综合打分。根据提供产品的实际规格样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。	0-15	10.0	12.0	0.0	0.0
合计			0-60	52.1	49.7	17.3	15.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市体育事业发展中心体育器材采购（ZJGYZX-2025-2-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	浙江优冠体育发展有限公司	江苏智巧科技有限公司
1	商务	投标人获得有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理认证，培训管理体系认证的每提供一项证书得1分，满分4分，（提供有效期内的体系认证证书复印件或扫描件，以及证书在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ ”的查询网站链接及网页截图。	0-4	4.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，共计4分。需同时提供合同或中标通知书。	0-4	4.0	4.0	1.0	0.0
3	商务	投标人所投产品技术参数完全满足招标文件要求得10分，参数有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	7.0	0.0	0.0
4.1	商务	1、根据投标人对本项目背景、工作目的及工作内容的理解和认识等方面进行打分。 (1) 阐述完整、理解充分的得5-3分； (2) 阐述一般、理解一般的得2.9-1分； (3) 阐述欠完整、理解欠充分的得 0-0.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.6	4.8	2.5	2.7
4.2	商务	根据产品制造工艺，质量监管措施，质量保证措施，质量检验流程等方面进行打分。 (1) 质量监管、保证措施，检验流程合理的得5-3分； (2) 质量监管、保证措施，检验流程一般的得2.9-1分； (3) 质量监管、保证措施，检验流程欠合理的得 0-0.9分；	0-5	4.5	4.7	2.4	2.3
4.3	商务	根据投标方案与需求的吻合程度，本项目健身器材提供的项目组织实施、供货保证措施内容详尽、明晰、完整、思路清晰，方案贴合本项目的实际性；方案的科学性、先进性、可靠性、成熟度、合理性和扩展性等方面进行打分。 (1) 投标方案与需求的吻合程度高的得5-3 分； (2) 投标方案与需求的吻合程度一般的得 2.9-1分； (3) 投标方案与需求欠吻合的得 0-0.9分；	0-5	4.4	4.6	2.0	2.5
4.4	商务	根据项目安装调试及时性、响应时间、安装调试和验收方案详细实施性、科学性、合理性、针对性等方面进行打分。 (1) 安装调试方案科学、合理，针对性强的得5-3 分； (2) 安装调试方案一般，针对性一般的得2.9-1分； (3) 安装调试方案欠科学、合理，针对性不够强的得0-0.9分； (4) 未提供不得分	0-5	4.2	4.6	2.6	2.5
4.5	商务	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（项目维护计划、售后服务网点远近及响应时间、售后服务网点人员车辆、零配件和维修备品备件的供应保障、技术培训、括故障响应及修复时间等）进行打分： 售后方案科学、合理，描述详细且具有针对性的得7-5分， 售后方案基本合理、描述一般、思路存在可操作性，与用户需求贴合度较高得4.9-2分； 售后方案具有不合理项、描述欠缺、实际操作存在难度，不符合用户实际需求得1.9-0分；	0-7	6.2	6.5	4.2	4.3

技术商务资信评分明细表

4.6	商务	器材样品质量评分 样品整体外形的美观性、实用性、人体工程学符合性。根据提供的样品专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品原材料及零部件选用的材质规格、钢管直径、管材壁厚与招标文件的符合性进行综合打分，根据投标产品的实际规格、质量及样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品的尺寸、制造工艺，焊接质量、外观（油漆）质量与招标文件的符合性进行综合打分。根据提供产品的实际规格样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。	0-15	14.7	14.8	0.0	0.0
合计			0-60	55.6	54.0	14.7	14.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市体育事业发展中心体育器材采购（ZJGYZX-2025-2-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	浙江优冠体育发展有限公司	江苏智巧科技有限公司
1	商务	投标人获得有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理认证，培训管理体系认证的每提供一项证书得1分，满分4分，（提供有效期内的体系认证证书复印件或扫描件，以及证书在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ ”的查询网站链接及网页截图。	0-4	4.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，共计4分。需同时提供合同或中标通知书。	0-4	4.0	4.0	1.0	0.0
3	商务	投标人所投产品技术参数完全满足招标文件要求得10分，参数有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	7.0	0.0	0.0
4.1	商务	1、根据投标人对本项目背景、工作目的及工作内容的理解和认识等方面进行打分。 (1) 阐述完整、理解充分的得5-3分； (2) 阐述一般、理解一般的得2.9-1分； (3) 阐述欠完整、理解欠充分的得 0-0.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.1	3.2	2.5	1.8
4.2	商务	根据产品制造工艺，质量监管措施，质量保证措施，质量检验流程等方面进行打分。 (1) 质量监管、保证措施，检验流程合理的得5-3分； (2) 质量监管、保证措施，检验流程一般的得2.9-1分； (3) 质量监管、保证措施，检验流程欠合理的得 0-0.9分；	0-5	3.9	4.3	1.8	2.1
4.3	商务	根据投标方案与需求的吻合程度，本项目健身器材提供的项目组织实施、供货保证措施内容详尽、明晰、完整、思路清晰，方案贴合本项目的实际性；方案的科学性、先进性、可靠性、成熟度、合理性和扩展性等方面进行打分。 (1) 投标方案与需求的吻合程度高的得5-3 分； (2) 投标方案与需求的吻合程度一般的得 2.9-1分； (3) 投标方案与需求欠吻合的得 0-0.9分；	0-5	4.1	3.6	2.2	1.7
4.4	商务	根据项目安装调试及时性、响应时间、安装调试和验收方案详细实施性、科学性、合理性、针对性等方面进行打分。 (1) 安装调试方案科学、合理，针对性强的得5-3 分； (2) 安装调试方案一般，针对性一般的得2.9-1分； (3) 安装调试方案欠科学、合理，针对性不够强的得0-0.9分； (4) 未提供不得分	0-5	4.2	4.0	1.8	2.0
4.5	商务	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（项目维护计划、售后服务网点远近及响应时间、售后服务网点人员车辆、零配件和维修备品备件的供应保障、技术培训、括故障响应及修复时间等）进行打分： 售后方案科学、合理，描述详细且具有针对性的得7-5分， 售后方案基本合理、描述一般、思路存在可操作性，与用户需求贴合度较高得4.9-2分； 售后方案具有不合理项、描述欠缺、实际操作存在难度，不符合用户实际需求得1.9-0分；	0-7	6.1	5.5	3.5	3.1

技术商务资信评分明细表

4.6	商务	器材样品质量评分 样品整体外形的美观性、实用性、人体工程学符合性。根据提供的样品专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品原材料及零部件选用的材质规格、钢管直径、管材壁厚与招标文件的符合性进行综合打分，根据投标产品的实际规格、质量及样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品的尺寸、制造工艺，焊接质量、外观（油漆）质量与招标文件的符合性进行综合打分。根据提供产品的实际规格样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。	0-15	12.5	13.8	0.0	0.0
合计			0-60	51.9	48.4	12.8	10.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市体育事业发展中心体育器材采购（ZJGYZX-2025-2-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	浙江优冠体育发展有限公司	江苏智巧科技有限公司
1	商务	投标人获得有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理认证，培训管理体系认证的每提供一项证书得1分，满分4分，（提供有效期内的体系认证证书复印件或扫描件，以及证书在官网“全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ ”的查询网站链接及网页截图。	0-4	4.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	投标人2022年1月1日以来具有类似项目业绩，每提供一个得1分，共计4分。需同时提供合同或中标通知书。	0-4	4.0	4.0	1.0	0.0
3	商务	投标人所投产品技术参数完全满足招标文件要求得10分，参数有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-10	9.0	7.0	0.0	0.0
4.1	商务	1、根据投标人对本项目背景、工作目的及工作内容的理解和认识等方面进行打分。 (1) 阐述完整、理解充分的得5-3分； (2) 阐述一般、理解一般的得2.9-1分； (3) 阐述欠完整、理解欠充分的得 0-0.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	2.0
4.2	商务	根据产品制造工艺，质量监管措施，质量保证措施，质量检验流程等方面进行打分。 (1) 质量监管、保证措施，检验流程合理的得5-3分； (2) 质量监管、保证措施，检验流程一般的得2.9-1分； (3) 质量监管、保证措施，检验流程欠合理的得 0-0.9分；	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
4.3	商务	根据投标方案与需求的吻合程度，本项目健身器材提供的项目组织实施、供货保证措施内容详尽、明晰、完整、思路清晰，方案贴合本项目的实际性；方案的科学性、先进性、可靠性、成熟度、合理性和扩展性等方面进行打分。 (1) 投标方案与需求的吻合程度高的得5-3 分； (2) 投标方案与需求的吻合程度一般的得 2.9-1分； (3) 投标方案与需求欠吻合的得 0-0.9分；	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
4.4	商务	根据项目安装调试及时性、响应时间、安装调试和验收方案详细实施性、科学性、合理性、针对性等方面进行打分。 (1) 安装调试方案科学、合理，针对性强的得5-3 分； (2) 安装调试方案一般，针对性一般的得2.9-1分； (3) 安装调试方案欠科学、合理，针对性不够强的得0-0.9分； (4) 未提供不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	2.5
4.5	商务	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（项目维护计划、售后服务网点远近及响应时间、售后服务网点人员车辆、零配件和维修备品备件的供应保障、技术培训、括故障响应及修复时间等）进行打分： 售后方案科学、合理，描述详细且具有针对性的得7-5分， 售后方案基本合理、描述一般、思路存在可操作性，与用户需求贴合度较高得4.9-2分； 售后方案具有不合理项、描述欠缺、实际操作存在难度，不符合用户实际需求得1.9-0分；	0-7	7.0	4.5	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.6	商务	器材样品质量评分 样品整体外形的美观性、实用性、人体工程学符合性。根据提供的样品专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品原材料及零部件选用的材质规格、钢管直径、管壁厚与招标文件的符合性进行综合打分，根据投标产品的实际规格、质量及样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。 样品的尺寸、制造工艺，焊接质量、外观（油漆）质量与招标文件的符合性进行综合打分。根据提供产品的实际规格样品质量专家综合打分，优5-4分，良3.9-2分，差1.9-0分。	0-15	15.0	15.0	0.0	0.0
合计			0-60	59.0	45.5	20.0	11.5

专家（签名）：