

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市水预算管理试点项目（ZSGC-2025-82）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、浙江钱江科技发展有限公司（联合体）	舟山市水利勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目服务业绩的（如可用水量、生态流量核定等类似业绩）的，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。联合体投标的，各成员业绩均认可。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 4、投标人具有有效期内的水安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分。 注：以上均须提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分；联合体投标的，各成员证书均认可。	0-8	0.0	8.0	8.0	6.0
3	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）颁发时间为准），承担的水利类项目获得市级政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得0.5分；获得省级及以上政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得1分；同一项目获得的表彰、荣誉以最高奖项计分，不可累计；本项最高得4分。 注：提供政府部门颁发的表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）扫描件（加盖投标人公章）计分；行业协会、学会、商会等非政府部门颁发的证书不予认可；联合体投标的，各成员表彰、荣誉均认可。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4	商务	投标人拟派本项目的项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
5	商务	投标人拟派本项目的技术负责人具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	商务	投标人拟派本项目的项目组人员（除项目负责人、技术负责人）：具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程信息化、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的，每人得2分，本项最高得10分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-10	2.0	2.0	10.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目的基础资料掌握情况横向对比打分： 1.具有较好的承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状描述全面，分析到位，针对性强，得8分； 2.现状分析基本全面，分析基本到位，具有一定针对性，得5分； 3.现状分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目前期准备、调查情况、项目需求是否全面详细横向对比打分： 1. 分析全面、合理，针对性强，得8分； 2. 分析基本全面、合理，针对性较强，得5分； 3. 分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人对生态流量确定与保障工作、可用水量确定工作和水预算管理试点三项工作的工作方案，包括工作思路、方案内容、工作流程、预期成果等内容打分： 1. 结合项目实际情况，工作方案内容全面丰富且逻辑清晰合理，可行性强，描述详细、透彻、合理，得15分； 2. 工作方案内容较为详细、基本合理，得10分； 3. 工作方案内容完整性、合理性均一般，得5分； 4. 工作方案内容完整性差，针对性弱，逻辑不通，得1分； 未提供此项内容的不得分。	0-15	10.0	10.0	10.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目方案重点的认识是否准确、全面，对方案难点认识是否清晰并有切实可行的解决思路横向对比打分： 1. 重难点把握准确、分析到位，措施针对性强，得8分； 2. 重难点把握基本准确、分析基本到位，措施针对性教强，得5分； 3. 重难点描述较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0
11	技术	根据投标人对本项目进度总体控制计划、实施计划安排是否合理横向对比打分： 1. 进度总体控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求，得8分； 2. 进度总体控制计划基本合理、实施计划安排基本合理，得5分； 3. 进度总体控制计划较为简单或存在缺陷、安排不合理，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	8.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证措施是否全面、详细、有效横向对比打分： 1. 质量保证措施全面、具体、有效，得8分； 2. 质量保证措施基本详细、具体，得5分； 3. 质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	8.0	5.0
13	技术	根据投标人对本项目售后服务人员及后续保障横向对比打分： 1. 后续服务安排合理，服务及时、保证措施完善的，服务人员能在当天到现场处理的，得6分； 2. 后续服务安排较为合理的，服务人员能在第二天到现场处理的，得4分； 3. 后续服务安排不完善、存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	51.0	53.0	82.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市水预算管理试点项目（ZSGC-2025-82）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、浙江钱江科技发展有限公司（联合体）	舟山市水利勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目服务业绩的（如可用水量、生态流量核定等类似业绩）的，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。联合体投标的，各成员业绩均认可。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 4、投标人具有有效期内的水安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分。 注：以上均须提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分；联合体投标的，各成员证书均认可。	0-8	0.0	8.0	8.0	6.0
3	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）颁发时间为准），承担的水利类项目获得市级政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得0.5分；获得省级及以上政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得1分；同一项目获得的表彰、荣誉以最高奖项计分，不可累计；本项最高得4分。 注：提供政府部门颁发的表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）扫描件（加盖投标人公章）计分；行业协会、学会、商会等非政府部门颁发的证书不予认可；联合体投标的，各成员表彰、荣誉均认可。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4	商务	投标人拟派本项目的项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
5	商务	投标人拟派本项目的技术负责人具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	商务	投标人拟派本项目的项目组人员（除项目负责人、技术负责人）：具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程信息化、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的，每人得2分，本项最高得10分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-10	2.0	2.0	10.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目的基础资料掌握情况横向对比打分： 1.具有较好的承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状描述全面，分析到位，针对性强，得8分； 2.现状分析基本全面，分析基本到位，具有一定针对性，得5分； 3.现状分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目前期准备、调查情况、项目需求是否全面详细横向对比打分： 1. 分析全面、合理，针对性强，得8分； 2. 分析基本全面、合理，针对性较强，得5分； 3. 分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0
9	技术	根据投标人对生态流量确定与保障工作、可用水量确定工作和水预算管理试点三项工作的工作方案，包括工作思路、方案内容、工作流程、预期成果等内容打分： 1. 结合项目实际情况，工作方案内容全面丰富且逻辑清晰合理，可行性强，描述详细、透彻、合理，得15分； 2. 工作方案内容较为详细、基本合理，得10分； 3. 工作方案内容完整性、合理性均一般，得5分； 4. 工作方案内容完整性差，针对性弱，逻辑不通，得1分； 未提供此项内容的不得分。	0-15	10.0	10.0	15.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目方案重点的认识是否准确、全面，对方案难点认识是否清晰并有切实可行的解决思路横向对比打分： 1. 重难点把握准确、分析到位，措施针对性强，得8分； 2. 重难点把握基本准确、分析基本到位，措施针对性教强，得5分； 3. 重难点描述较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0
11	技术	根据投标人对本项目进度总体控制计划、实施计划安排是否合理横向对比打分： 1. 进度总体控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求，得8分； 2. 进度总体控制计划基本合理、实施计划安排基本合理，得5分； 3. 进度总体控制计划较为简单或存在缺陷、安排不合理，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证措施是否全面、详细、有效横向对比打分： 1. 质量保证措施全面、具体、有效，得8分； 2. 质量保证措施基本详细、具体，得5分； 3. 质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0
13	技术	根据投标人对本项目售后服务人员及后续保障横向对比打分： 1. 后续服务安排合理，服务及时、保证措施完善的，服务人员能在当天到现场处理的，得6分； 2. 后续服务安排较为合理的，服务人员能在第二天到现场处理的，得4分； 3. 后续服务安排不完善、存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	45.0	53.0	90.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市水预算管理试点项目（ZSGC-2025-82）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、浙江钱江科技发展有限公司（联合体）	舟山市水利勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目服务业绩的（如可用水量、生态流量核定等类似业绩）的，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。联合体投标的，各成员业绩均认可。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 4、投标人具有有效期内的水安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分。 注：以上均须提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分；联合体投标的，各成员证书均认可。	0-8	0.0	8.0	8.0	6.0
3	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）颁发时间为准），承担的水利类项目获得市级政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得0.5分；获得省级及以上政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得1分；同一项目获得的表彰、荣誉以最高奖项计分，不可累计；本项最高得4分。 注：提供政府部门颁发的表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）扫描件（加盖投标人公章）计分；行业协会、学会、商会等非政府部门颁发的证书不予认可；联合体投标的，各成员表彰、荣誉均认可。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4	商务	投标人拟派本项目的项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
5	商务	投标人拟派本项目的技术负责人具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	商务	投标人拟派本项目的项目组人员（除项目负责人、技术负责人）：具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程信息化、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的，每人得2分，本项最高得10分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-10	2.0	2.0	10.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目的基础资料掌握情况横向对比打分： 1.具有较好的承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状描述全面，分析到位，针对性强，得8分； 2.现状分析基本全面，分析基本到位，具有一定针对性，得5分； 3.现状分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目前期准备、调查情况、项目需求是否全面详细横向对比打分： 1. 分析全面、合理，针对性强，得8分； 2. 分析基本全面、合理，针对性较强，得5分； 3. 分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人对生态流量确定与保障工作、可用水量确定工作和水预算管理试点三项工作的工作方案，包括工作思路、方案内容、工作流程、预期成果等内容打分： 1. 结合项目实际情况，工作方案内容全面丰富且逻辑清晰合理，可行性强，描述详细、透彻、合理，得15分； 2. 工作方案内容较为详细、基本合理，得10分； 3. 工作方案内容完整性、合理性均一般，得5分； 4. 工作方案内容完整性差，针对性弱，逻辑不通，得1分； 未提供此项内容的不得分。	0-15	5.0	5.0	10.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目方案重点的认识是否准确、全面，对方案难点认识是否清晰并有切实可行的解决思路横向对比打分： 1. 重难点把握准确、分析到位，措施针对性强，得8分； 2. 重难点把握基本准确、分析基本到位，措施针对性教强，得5分； 3. 重难点描述较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	3.0	2.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人对本项目进度总体控制计划、实施计划安排是否合理横向对比打分： 1. 进度总体控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求，得8分； 2. 进度总体控制计划基本合理、实施计划安排基本合理，得5分； 3. 进度总体控制计划较为简单或存在缺陷、安排不合理，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证措施是否全面、详细、有效横向对比打分： 1. 质量保证措施全面、具体、有效，得8分； 2. 质量保证措施基本详细、具体，得5分； 3. 质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	3.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目售后服务人员及后续保障横向对比打分： 1. 后续服务安排合理，服务及时、保证措施完善的，服务人员能在当天到现场处理的，得6分； 2. 后续服务安排较为合理的，服务人员能在第二天到现场处理的，得4分； 3. 后续服务安排不完善、存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	34.0	41.0	70.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市水预算管理试点项目（ZSGC-2025-82）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、浙江钱江科技发展有限公司（联合体）	舟山市水利勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目服务业绩的（如可用水量、生态流量核定等类似业绩）的，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。联合体投标的，各成员业绩均认可。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 4、投标人具有有效期内的水安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分。 注：以上均须提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分；联合体投标的，各成员证书均认可。	0-8	0.0	8.0	8.0	6.0
3	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）颁发时间为准），承担的水利类项目获得市级政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得0.5分；获得省级及以上政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得1分；同一项目获得的表彰、荣誉以最高奖项计分，不可累计；本项最高得4分。 注：提供政府部门颁发的表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）扫描件（加盖投标人公章）计分；行业协会、学会、商会等非政府部门颁发的证书不予认可；联合体投标的，各成员表彰、荣誉均认可。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4	商务	投标人拟派本项目的项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
5	商务	投标人拟派本项目的技术负责人具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	商务	投标人拟派本项目的项目组人员（除项目负责人、技术负责人）：具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程信息化、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的，每人得2分，本项最高得10分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-10	2.0	2.0	10.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目的基础资料掌握情况横向对比打分： 1.具有较好的承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状描述全面，分析到位，针对性强，得8分； 2.现状分析基本全面，分析基本到位，具有一定针对性，得5分； 3.现状分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目前期准备、调查情况、项目需求是否全面详细横向对比打分： 1. 分析全面、合理，针对性强，得8分； 2. 分析基本全面、合理，针对性较强，得5分； 3. 分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	2.0
9	技术	根据投标人对生态流量确定与保障工作、可用水量确定工作和水预算管理试点三项工作的工作方案，包括工作思路、方案内容、工作流程、预期成果等内容打分： 1. 结合项目实际情况，工作方案内容全面丰富且逻辑清晰合理，可行性强，描述详细、透彻、合理，得15分； 2. 工作方案内容较为详细、基本合理，得10分； 3. 工作方案内容完整性、合理性均一般，得5分； 4. 工作方案内容完整性差，针对性弱，逻辑不通，得1分； 未提供此项内容的不得分。	0-15	5.0	5.0	10.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目方案重点的认识是否准确、全面，对方案难点认识是否清晰并有切实可行的解决思路横向对比打分： 1. 重难点把握准确、分析到位，措施针对性强，得8分； 2. 重难点把握基本准确、分析基本到位，措施针对性教强，得5分； 3. 重难点描述较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人对本项目进度总体控制计划、实施计划安排是否合理横向对比打分： 1. 进度总体控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求，得8分； 2. 进度总体控制计划基本合理、实施计划安排基本合理，得5分； 3. 进度总体控制计划较为简单或存在缺陷、安排不合理，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证措施是否全面、详细、有效横向对比打分： 1. 质量保证措施全面、具体、有效，得8分； 2. 质量保证措施基本详细、具体，得5分； 3. 质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目售后服务人员及后续保障横向对比打分： 1. 后续服务安排合理，服务及时、保证措施完善的，服务人员能在当天到现场处理的，得6分； 2. 后续服务安排较为合理的，服务人员能在第二天到现场处理的，得4分； 3. 后续服务安排不完善、存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	40.0	48.0	70.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市水预算管理试点项目（ZSGC-2025-82）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司、浙江钱江科技发展有限公司（联合体）	舟山市水利勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目服务业绩的（如可用水量、生态流量核定等类似业绩）的，每提供一个得0.25分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。联合体投标的，各成员业绩均认可。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 3、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分； 4、投标人具有有效期内的水安全管理体系认证（认证范围需包含工程咨询），得2分。 注：以上均须提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分；联合体投标的，各成员证书均认可。	0-8	0.0	8.0	8.0	6.0
3	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）颁发时间为准），承担的水利类项目获得市级政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得0.5分；获得省级及以上政府部门颁发的相关表彰、荣誉的，每个得1分；同一项目获得的表彰、荣誉以最高奖项计分，不可累计；本项最高得4分。 注：提供政府部门颁发的表彰、荣誉证书（或相关获奖证明文件）扫描件（加盖投标人公章）计分；行业协会、学会、商会等非政府部门颁发的证书不予认可；联合体投标的，各成员表彰、荣誉均认可。	0-4	0.0	0.0	4.0	0.0
4	商务	投标人拟派本项目的项目负责人（如联合体投标的，项目负责人由联合体牵头单位拟派）具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
5	商务	投标人拟派本项目的技术负责人具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业正高级工程师职称的得3分；具有水利工程规划设计专业或水利工程信息化专业高级工程师职称的得1分；本项最高得3分。 注：提供上述证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	商务	投标人拟派本项目的项目组人员（除项目负责人、技术负责人）：具有水文与水资源、水利工程规划设计、水利工程信息化、水利工程、水环境工程与生态工程专业高级工程师及以上职称的，每人得2分，本项最高得10分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及有效的社保证明（2025年2月、3月、4月）扫描件（加盖投标人公章）计分。	0-10	2.0	2.0	10.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目的基础资料掌握情况横向对比打分： 1.具有较好的承担本项目相关工作基础和条件，重视已有基础资料收集和利用，充分了解项目相关情况。现状描述全面，分析到位，针对性强，得8分； 2.现状分析基本全面，分析基本到位，具有一定针对性，得5分； 3.现状分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	2.0	8.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人对本项目前期准备、调查情况、项目需求是否全面详细横向对比打分： 1. 分析全面、合理，针对性强，得8分； 2. 分析基本全面、合理，针对性较强，得5分； 3. 分析较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	2.0	2.0	5.0	2.0
9	技术	根据投标人对生态流量确定与保障工作、可用水量确定工作和水预算管理试点三项工作的工作方案，包括工作思路、方案内容、工作流程、预期成果等内容打分： 1. 结合项目实际情况，工作方案内容全面丰富且逻辑清晰合理，可行性强，描述详细、透彻、合理，得15分； 2. 工作方案内容较为详细、基本合理，得10分； 3. 工作方案内容完整性、合理性均一般，得5分； 4. 工作方案内容完整性差，针对性弱，逻辑不通，得1分； 未提供此项内容的不得分。	0-15	10.0	10.0	10.0	5.0
10	技术	根据投标人对本项目方案重点的认识是否准确、全面，对方案难点认识是否清晰并有切实可行的解决思路横向对比打分： 1. 重难点把握准确、分析到位，措施针对性强，得8分； 2. 重难点把握基本准确、分析基本到位，措施针对性教强，得5分； 3. 重难点描述较为简单或存在缺漏，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	2.0
11	技术	根据投标人对本项目进度总体控制计划、实施计划安排是否合理横向对比打分： 1. 进度总体控制计划全面、实施计划安排完全符合本项目要求，得8分； 2. 进度总体控制计划基本合理、实施计划安排基本合理，得5分； 3. 进度总体控制计划较为简单或存在缺陷、安排不合理，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	5.0
12	技术	根据投标人对本项目质量保证措施是否全面、详细、有效横向对比打分： 1. 质量保证措施全面、具体、有效，得8分； 2. 质量保证措施基本详细、具体，得5分； 3. 质量保证措施较为简单或存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目售后服务人员及后续保障横向对比打分： 1. 后续服务安排合理，服务及时、保证措施完善的，服务人员能在当天到现场处理的，得6分； 2. 后续服务安排较为合理的，服务人员能在第二天到现场处理的，得4分； 3. 后续服务安排不完善、存在缺漏的，得2分； 未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	42.0	50.0	82.0	34.0

专家（签名）：