技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市仙降中学翠英楼修缮工程（RXCG2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辉志建设有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	浙江汇泰建筑特种工程有限公司	港瑞控股集团有限公司	浙江鼎杰建设有限公司	南京泰泽建筑技术有限公司	温州云图建设有限公司	宁波冶建工程技术有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司	浙江中升建设有限公司
1	商务	综合实力: 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分; 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	类似业绩: 磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	类似业绩: 拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析: ①描述全面、合理，有针对性的：8分; ②描述基本到位、合理的：6分; ③描述简单或有所遗漏的：3分; ④描述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0	3.0	8.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析: ①分析全面、合理，有针对性的：7分; ②分析基本到位、合理的：5分; ③分析简单或存在缺漏的：3分; ④分析有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0

5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议: ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分; ②措施或建议基本到位、合理的：5分; ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分; ④措施有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案: ①描述全面、合理，有针对性的：8分; ②描述基本到位、合理的：6分; ③描述简单或有所遗漏的：3分; ④描述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	施工进度计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	场地使用计划安排: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案: ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分; ③阐述简单或欠缺合理性的：3分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

7.7	技术	原建筑现状的保护措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分;	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-80	58.0	56.0	46.0	46.0	58.0	40.0	55.5	56.0	53.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市仙降中学翠英楼修缮工程（RXCG2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州京久基础工程有限公司	浙江杭磊建筑加固工程有限公司
1	商务	综合实力： 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0
2.1	商务	类似业绩： 磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.0	0.5
2.2	商务	类似业绩： 拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.0	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	3.0	3.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0

7.1	技术	施工进度计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
7.2	技术	场地使用计划安排: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案: ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分; ③阐述简单或欠缺合理性的：3分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分;	0-6	4.0	4.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	6.0

合计	0-80	50.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市仙降中学翠英楼修缮工程（RXCG2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辉志建设有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	浙江汇泰建筑特种工程有限公司	港瑞控股集团有限公司	浙江鼎杰建设有限公司	南京泰泽建筑技术有限公司	温州云图建设有限公司	宁波冶建工程技术有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司	浙江中升建设有限公司
1	商务	综合实力： 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	类似业绩： 磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	类似业绩： 拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0

5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议: ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分; ②措施或建议基本到位、合理的：5分; ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分; ④措施有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案: ①描述全面、合理，有针对性的：8分; ②描述基本到位、合理的：6分; ③描述简单或有所遗漏的：3分; ④描述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	施工进度计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	场地使用计划安排: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案: ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分; ③阐述简单或欠缺合理性的：3分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

7.7	技术	原建筑现状的保护措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分;	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	56.0	56.0	47.0	59.0	58.0	43.0	55.5	50.0	58.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市仙降中学翠英楼修缮工程（RXCG2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州京久基础工程有限公司	浙江杭磊建筑加固工程有限公司
1	商务	综合实力： 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0
2.1	商务	类似业绩： 磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.0	0.5
2.2	商务	类似业绩： 拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.0	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	5.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	3.0	6.0

7.1	技术	施工进度计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
7.2	技术	场地使用计划安排: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案: ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分; ③阐述简单或欠缺合理性的：3分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	3.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分;	0-6	4.0	4.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	4.0

合计	0-80	46.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市仙降中学翠英楼修缮工程（RXCG2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辉志建设有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	浙江汇泰建筑特种工程有限公司	港瑞控股集团有限公司	浙江鼎杰建设有限公司	南京泰泽建筑技术有限公司	温州云图建设有限公司	宁波冶建工程技术有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司	浙江中升建设有限公司
1	商务	综合实力： 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	类似业绩： 磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	类似业绩： 拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	8.0	3.0	3.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	7.0	3.0	3.0

5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议: ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分; ②措施或建议基本到位、合理的：5分; ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分; ④措施有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	7.0	3.0	3.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案: ①描述全面、合理，有针对性的：8分; ②描述基本到位、合理的：6分; ③描述简单或有所遗漏的：3分; ④描述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
7.1	技术	施工进度计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7.2	技术	场地使用计划安排: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案: ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分; ③阐述简单或欠缺合理性的：3分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	7.0	3.0	3.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0
7.5	技术	施工质量保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0

7.7	技术	原建筑现状的保护措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分;	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	2.0
合计			0-80	38.0	36.0	33.0	35.0	38.0	30.0	36.5	74.0	36.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市仙降中学翠英楼修缮工程（RXCG2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州京久基础工程有限公司	浙江杭磊建筑加固工程有限公司
1	商务	综合实力： 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0
2.1	商务	类似业绩： 磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.0	0.5
2.2	商务	类似业绩： 拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，本小项最高得0.5分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）	0-0.5	0.0	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	3.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	3.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	3.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	3.0

7.1	技术	施工进度计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0
7.2	技术	场地使用计划安排: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案: ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分; ③阐述简单或欠缺合理性的：3分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	3.0	3.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划: ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分; ③阐述简单或欠缺合理性的：1分; ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施: ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分; ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分; ③阐述简单或欠缺合理性的：2分; ④阐述有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分;	0-6	2.0	2.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学，具备可行性的：6分; ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分; ③内容简单或存在缺陷的：2分; ④内容有重大缺陷的：1分; ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0

合计	0-80	43.0	36.0

专家（签名）：