

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市外国语学校体育馆二楼运动地板更换项目（PLXM-ZC-G20250530）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州今朝体育设施工程有限公司	浙江致源建设有限公司	浙江煜鼎建设有限公司	河南劳孚建筑工程有限公司	浙江德悦智能信息工程有限公司
1	商务	磋商供应商业绩（1分）： 【客观分】磋商供应商自2020年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），施工过类似运动木地板工程项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：磋商响应文件中需提供中标通知书、合同文本及验收（竣工）报告复印件加盖公章，资料未提供或者提供不齐全的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	【主观分】①根据磋商供应商提供的所投产品（服务）对磋商文件第五部分《采购内容及要求》中的“3.1 采购清单”中技术参数及要求响应情况进行评价： (1) 能完全满足采购人需求的得9分； (2) 较满足采购人需求的得7分； (3) 基本满足采购人需求的得5分； (4) 勉强满足采购人需求的得3分； (5) 不能满足采购人需求的不得分。	0-9	9.0	5.0	7.0	9.0	9.0
2.2	技术	【客观分】②根据磋商供应商提供的所投产品对磋商文件第五部分“3.2技术参数要求”规定的(1) — (7)项技术参数及要求逐项响应的情况进行打分，完全满足磋商文件要求的得28分（每项满分4分）。每负偏离一项，扣4分，扣完为止。 注：①磋商响应文件中需提供第三方检测机构出具的检测报告复印件加盖公章进行证明，未提供检测报告或检测项目不全的视为该项目为负偏离。 ②同一项技术参数要求内多个参数负偏离的，不重复扣分（例如：第(1)项技术参数要求中冲击吸收、标准垂直变形均存在负偏离的，仅扣4分）。	0-28	24.0	24.0	28.0	4.0	0.0
3	技术	样品（10分），由于本项目应用于学校，使用频率高，为保证产品质量，设置样品分： 【主观分】篮球场运动木地板样品： 样品尺寸不小于200mm*200mm，样品与磋商文件材质规格要求一致，且样品要求具备完整的结构层次（包含面板，毛地板，双层LVL龙骨，弹性垫等），专家根据样品原材料品质、产品的制作工艺等进行综合评价： (1) 样品原材料品质优质，制作工艺先进、整体效果优秀，完全满足采购要求的得10分； (2) 样品原材料品质、制作工艺普通，整体效果一般，基本满足采购要求的得7分； (3) 样品原材料品质、制作工艺局部满足采购要求的得4分。 (4) 样品结构不完整的得分为零分。 注：▲参与本项目采购的供应商必须提交样品，对未按要求提交投标样品的供应商响应文件作无效处理。	0-10	10.0	7.0	10.0	4.0	4.0
4	技术	项目总体实施方案（8分）： 【主观分】对项目总体实施方案（包括但不限于①进度安排、②安装方案、③质量控制措施、④安全保障措施计划等方案）进行综合评价： (1) 项目进度计划方案详细、合理，进度安排贴合采购人实际需求，安装方案科学、合理，质量控制措施保障性强，安全保障措施全面的，得8分； (2) 项目进度计划方案基本合理，进度安排基本满足项目要求，安装方案基本合理，质量控制措施保障、安全保障措施基本完整的，得5分； (3) 项目进度计划方案一般，进度安排不够科学，安装方案合理性差，质量控制措施保障、安全保障措施不够全面的，得2分； (4) 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0

5	技术	<p>重难点分析与解决措施（6分）： 【主观分】根据磋商供应商的重难点分析及对施工现场了解清晰情况的合理性、全面性、可行性进行综合评价： （1）分析明确合理，与项目的契合程度高的6分； （2）分析的基本明确合理，与项目基本契合的4分； （3）分析的不明确，与项目不契合的2分； （4）缺项或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
6	技术	<p>技术组织措施（6分）： 【主观分】评委根据磋商供应商提供的安全、文明施工方案及措施的合理性、可行性进行综合评价： （1）内容阐述详细、清晰，符合磋商文件需求且可行的，得6分； （2）内容阐述较详细、清晰，基本符合磋商文件需求且可行的，得4分； （3）内容阐述不够详细或不够清晰，但基本符合磋商文件需求的，得2分； （4）不符合磋商文件要求或是没有提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
7	技术	<p>人员配置（4分）： 【客观分】根据磋商供应商针对本项目的项目组人员配备情况，具备质量员、施工员、资料员、安全员等的，每提供1类人员得1分，最高得4分。 注：磋商响应文件中需提供上述人员在投标单位最近至少连续6个月社保机构出具的社保证明及相关证书复印件并加盖公章，未提供或未提供齐全的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>售后服务（4分）： 【主观分】磋商供应商提供的售后服务方案包括但不限于以下内容：①应急维修时间和人员安排；②售后服务的原则、范围、内容；③质保期内、外售后方案进行综合评价； （1）售后服务方案内容详细完善，响应时间快，可行性高，得4分； （2）售后服务方案内容详细一般，响应时间一般，可行性较一般，得2分； （3）无售后方案的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	0.0
9	技术	<p>质保期（4分）： 【客观分】磋商文件要求项目质保期为2年，在符合要求的质保期基础上每增加1年加2分，最高得4分，延长时间不足一年的不加分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	69.0	61.5	77.0	31.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市外国语学校体育馆二楼运动地板更换项目（PLXM-ZC-G20250530）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州今朝体育设施工程有限公司	浙江致源建设有限公司	浙江煜鼎建设有限公司	河南劳孚建筑工程有限公司	浙江德悦智能信息工程有限公司
1	商务	磋商供应商业绩（1分）： 【客观分】磋商供应商自2020年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），施工过类似运动木地板工程项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：磋商响应文件中需提供中标通知书、合同文本及验收（竣工）报告复印件加盖公章，资料未提供或者提供不齐全的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	【主观分】①根据磋商供应商提供的所投产品（服务）对磋商文件第五部分《采购内容及要求》中的“3.1 采购清单”中技术参数及要求响应情况进行评价： （1）能完全满足采购人需求的得9分； （2）较满足采购人需求的得7分； （3）基本满足采购人需求的得5分； （4）勉强满足采购人需求的得3分； （5）不能满足采购人需求的不得分。	0-9	9.0	5.0	7.0	9.0	9.0
2.2	技术	【客观分】②根据磋商供应商提供的所投产品对磋商文件第五部分“3.2技术参数要求”规定的（1）—（7）项技术参数及要求逐项响应的情况进行打分，完全满足磋商文件要求的得28分（每项满分4分）。每负偏离一项，扣4分，扣完为止。 注：①磋商响应文件中需提供第三方检测机构出具的检测报告复印件加盖公章进行证明，未提供检测报告或检测项目不全的视为该项目为负偏离。 ②同一项技术参数要求内多个参数负偏离的，不重复扣分（例如：第（1）项技术参数要求中冲击吸收、标准垂直变形均存在负偏离的，仅扣4分）。	0-28	24.0	24.0	28.0	4.0	0.0
3	技术	样品（10分），由于本项目应用于学校，使用频率高，为保证产品质量，设置样品分： 【主观分】篮球场运动木地板样品： 样品尺寸不小于200mm*200mm，样品与磋商文件材质规格要求一致，且样品要求具备完整的结构层次（包含面板，毛地板，双层LVL龙骨，弹性垫等），专家根据样品原材料品质、产品的制作工艺等进行综合评价： （1）样品原材料品质优质，制作工艺先进、整体效果优秀，完全满足采购要求的得10分； （2）样品原材料品质、制作工艺普通，整体效果一般，基本满足采购要求的得7分； （3）样品原材料品质、制作工艺局部满足采购要求的得4分。 （4）样品结构不完整的得分为零分。 注：▲参与本项目采购的供应商必须提交样品，对未按要求提交投标样品的供应商响应文件作无效处理。	0-10	10.0	7.0	10.0	4.0	4.0
4	技术	项目总体实施方案（8分）： 【主观分】对项目总体实施方案（包括但不限于①进度安排、②安装方案、③质量控制措施、④安全保障措施计划等方案）进行综合评价： （1）项目进度计划方案详细、合理，进度安排贴合采购人实际需求，安装方案科学、合理，质量控制措施保障性高，安全保障措施全面的，得8分； （2）项目进度计划方案基本合理，进度安排基本满足项目要求，安装方案基本合理，质量控制措施保障、安全保障措施基本完整的，得5分； （3）项目进度计划方案一般，进度安排不够科学，安装方案合理性差，质量控制措施保障、安全保障措施不够全面的，得2分； （4）未提供方案的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>重难点分析与解决措施（6分）： 【主观分】根据磋商供应商的重难点分析及对施工现场了解清晰情况的合理性、全面性、可行性进行综合评价： （1）分析的明确合理，与项目的契合程度高的6分； （2）分析的基本明确合理，与项目基本契合的4分； （3）分析的不明确，与项目不契合的2分； （4）缺项或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	0.0	2.0
6	技术	<p>技术组织措施（6分）： 【主观分】评委根据磋商供应商提供的安全、文明施工方案及措施的合理性、可行性进行综合评价： （1）内容阐述详细、清晰，符合磋商文件需求且可行的，得6分； （2）内容阐述较详细、清晰，基本符合磋商文件需求且可行的，得4分； （3）内容阐述不够详细或不够清晰，但基本符合磋商文件需求的，得2分； （4）不符合磋商文件要求或是没有提供的不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	4.0
7	技术	<p>人员配置（4分）： 【客观分】根据磋商供应商针对本项目的项目组人员配备情况，具备质量员、施工员、资料员、安全员等的，每提供1类人员得1分，最高得4分。 注：磋商响应文件中需提供上述人员在投标单位最近至少连续6个月社保机构出具的社保证明及相关证书复印件并加盖公章，未提供或未提供齐全的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>售后服务（4分）： 【主观分】磋商供应商提供的售后服务方案包括但不限于以下内容：①应急维修时间和人员安排；②售后服务的原则、范围、内容；③质保期内、外售后方案进行综合评价； （1）售后服务方案内容详细完善，响应时间快，可行性高，得4分； （2）售后服务方案内容详细一般，响应时间一般，可行性较一般，得2分； （3）无售后方案的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	0.0
9	技术	<p>质保期（4分）： 【客观分】磋商文件要求项目质保期为2年，在符合要求的质保期基础上每增加1年加2分，最高得4分，延长时间不足一年的不加分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	74.0	66.5	77.0	26.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市外国语学校体育馆二楼运动地板更换项目（PLXM-ZC-G20250530）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州今朝体育设施工程有限公司	浙江致源建设有限公司	浙江煜鼎建设有限公司	河南劳孚建筑工程有限公司	浙江德悦智能信息工程有限公司
1	商务	磋商供应商业绩（1分）： 【客观分】磋商供应商自2020年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），施工过类似运动木地板工程项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：磋商响应文件中需提供中标通知书、合同文本及验收（竣工）报告复印件加盖公章，资料未提供或者提供不齐全的不得分。	0-1	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	【主观分】①根据磋商供应商提供的所投产品（服务）对磋商文件第五部分《采购内容及要求》中的“3.1 采购清单”中技术参数及要求响应情况进行评价： （1）能完全满足采购人需求的得9分； （2）较满足采购人需求的得7分； （3）基本满足采购人需求的得5分； （4）勉强满足采购人需求的得3分； （5）不能满足采购人需求的不得分。	0-9	9.0	5.0	7.0	9.0	9.0
2.2	技术	【客观分】②根据磋商供应商提供的所投产品对磋商文件第五部分“3.2技术参数要求”规定的（1）—（7）项技术参数及要求逐项响应的情况进行打分，完全满足磋商文件要求的得28分（每项满分4分）。每负偏离一项，扣4分，扣完为止。 注：①磋商响应文件中需提供第三方检测机构出具的检测报告复印件加盖公章进行证明，未提供检测报告或检测项目不全的视为该项目为负偏离。 ②同一项技术参数要求内多个参数负偏离的，不重复扣分（例如：第（1）项技术参数要求中冲击吸收、标准垂直变形均存在负偏离的，仅扣4分）。	0-28	24.0	24.0	28.0	4.0	0.0
3	技术	样品（10分），由于本项目应用于学校，使用频率高，为保证产品质量，设置样品分： 【主观分】篮球场运动木地板样品： 样品尺寸不小于200mm*200mm，样品与磋商文件材质规格要求一致，且样品要求具备完整的结构层次（包含面板，毛地板，双层LVL龙骨，弹性垫等），专家根据样品原材料品质、产品的制作工艺等进行综合评价： （1）样品原材料品质优质，制作工艺先进、整体效果优秀，完全满足采购要求的得10分； （2）样品原材料品质、制作工艺普通，整体效果一般，基本满足采购要求的得7分； （3）样品原材料品质、制作工艺局部满足采购要求的得4分。 （4）样品结构不完整的得分为零分。 注：▲参与本项目采购的供应商必须提交样品，对未按要求提交投标样品的供应商响应文件作无效处理。	0-10	10.0	7.0	10.0	4.0	4.0
4	技术	项目总体实施方案（8分）： 【主观分】对项目总体实施方案（包括但不限于①进度安排、②安装方案、③质量控制措施、④安全保障措施计划等方案）进行综合评价： （1）项目进度计划方案详细、合理，进度安排贴合采购人实际需求，安装方案科学、合理，质量控制措施保障性高，安全保障措施全面的，得8分； （2）项目进度计划方案基本合理，进度安排基本满足项目要求，安装方案基本合理，质量控制措施保障、安全保障措施基本完整的，得5分； （3）项目进度计划方案一般，进度安排不够科学，安装方案合理性差，质量控制措施保障、安全保障措施不够全面的，得2分； （4）未提供方案的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>重难点分析与解决措施（6分）： 【主观分】根据磋商供应商的重难点分析及对施工现场了解清晰情况的合理性、全面性、可行性进行综合评价： （1）分析的明确合理，与项目的契合程度高的6分； （2）分析的基本明确合理，与项目基本契合的4分； （3）分析的不明确，与项目不契合的2分； （4）缺项或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
6	技术	<p>技术组织措施（6分）： 【主观分】评委根据磋商供应商提供的安全、文明施工方案及措施的合理性、可行性进行综合评价： （1）内容阐述详细、清晰，符合磋商文件需求且可行的，得6分； （2）内容阐述较详细、清晰，基本符合磋商文件需求且可行的，得4分； （3）内容阐述不够详细或不够清晰，但基本符合磋商文件需求的，得2分； （4）不符合磋商文件要求或是没有提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
7	技术	<p>人员配置（4分）： 【客观分】根据磋商供应商针对本项目的项目组人员配备情况，具备质量员、施工员、资料员、安全员等的，每提供1类人员得1分，最高得4分。 注：磋商响应文件中需提供上述人员在投标单位最近至少连续6个月社保机构出具的社保证明及相关证书复印件并加盖公章，未提供或未提供齐全的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>售后服务（4分）： 【主观分】磋商供应商提供的售后服务方案包括但不限于以下内容：①应急维修时间和人员安排；②售后服务的原则、范围、内容；③质保期内、外售后方案进行综合评价； （1）售后服务方案内容详细完善，响应时间快，可行性高，得4分； （2）售后服务方案内容详细一般，响应时间一般，可行性较一般，得2分； （3）无售后方案的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	0.0
9	技术	<p>质保期（4分）： 【客观分】磋商文件要求项目质保期为2年，在符合要求的质保期基础上每增加1年加2分，最高得4分，延长时间不足一年的不加分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	72.0	64.5	77.0	28.0	22.0

专家（签名）：