

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：应店街镇2025年度200万以下镇（村）级工程结算审核服务（浙江新顺2025-05-09）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天翔工程管理有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得2分。（注：需提供相关证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台的证书查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过政府投资项目工程结算审核业绩的，每个业绩得0.5分，最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；业绩个数及时间以合同为准，同一个合同含有多个结算审核的不重复计分（按一个业绩计算）。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	1.拟派项目负责人： 拟派项目负责人1名：具备土木建筑专业注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再加3分。本项最高得7分。 2.拟派团队其他技术人员（不含项目负责人）： 拟派团队其他技术人员需具备土木建筑专业、安装专业、交通运输专业、水利专业的二级及以上造价工程师执业资格，以上造价执业资格专业全部满足的得18分（同一人具备多个专业的，可累加计算），缺少其中任意一项专业的本项不得分。 注（以下材料均需加盖投标人CA签章）： ①需提供人员相关证书复印件以及投标人作为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。 ②一级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。一级造价工程师（交通运输）提供资格证书。 ③二级造价工程师（土建、安装）提供注册证书。二级造价工程师水利专业提供职业资格考试成绩合格证明，交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。	0-25	25.0	25.0	25.0
4	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的审核工作思路、流程及具体实施规范要求的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人针对本项目结算审核过程中的工作要点、重难点及针对性解决措施的分析阐述的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的阶段技术人员分工安排及人员保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0
7	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核进度保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核质量保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的档案数据管理、保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的廉洁管理措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	5.0
11	技术	投标人承诺完成各项目限时按业主要求执行的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人承诺本单位在审核过程中，保证无重大审核质量问题、无违反工程量清单计价规范及其它国家或行业标准规范等问题的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人承诺在接到采购单位服务要求（通知）后M（M=服务响应时间）内响应并安排相关专业技术人员到达现场提供服务：M≤1小时的得5分；1小时<M≤2小时的得3分；2小时<M≤3小时的得2分；M>3小时的不得分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	68.0	71.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：应店街镇2025年度200万以下镇（村）级工程结算审核服务（浙江新顺2025-05-09）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天翔工程管理有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得2分。（注：需提供相关证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台的证书查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过政府投资项目工程结算审核业绩的，每个业绩得0.5分，最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；业绩个数及时间以合同为准，同一个合同含有多个结算审核的不重复计分（按一个业绩计算）。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	1.拟派项目负责人： 拟派项目负责人1名：具备土木建筑专业注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再加3分。本项最高得7分。 2.拟派团队其他技术人员（不含项目负责人）： 拟派团队其他技术人员需具备土木建筑专业、安装专业、交通运输专业、水利专业的二级及以上造价工程师执业资格，以上造价执业资格专业全部满足的得18分（同一人具备多个专业的，可累加计算），缺少其中任意一项专业的本项不得分。 注（以下材料均需加盖投标人CA签章）： ①需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。 ②一级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。一级造价工程师（交通运输）提供资格证书。 ③二级造价工程师（土建、安装）提供注册证书。二级造价工程师水利专业提供职业资格考试成绩合格证明，交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。	0-25	25.0	25.0	25.0
4	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的审核工作思路、流程及具体实施规范要求的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	4.0	5.0
5	技术	根据投标人针对本项目结算审核过程中的工作要点、重难点及针对性解决措施的分析阐述的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.5	5.0
6	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的阶段技术人员分工安排及人员保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.5	5.0
7	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核进度保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	3.5	5.0
8	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核质量保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	3.5	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的档案数据管理、保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.5	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的廉洁管理措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	3.5	5.0
11	技术	投标人承诺完成各项目限时按业主要求执行的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人承诺本单位在审核过程中，保证无重大审核质量问题、无违反工程量清单计价规范及其它国家或行业标准规范等问题的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人承诺在接到采购单位服务要求（通知）后M（M=服务响应时间）内响应并安排相关专业技术人员到达现场提供服务：M≤1小时的得5分；1小时<M≤2小时的得3分；2小时<M≤3小时的得2分；M>3小时的不得分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	59.0	63.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：应店街镇2025年度200万以下镇（村）级工程结算审核服务（浙江新顺2025-05-09）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天翔工程管理有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得2分。（注：需提供相关证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台的证书查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过政府投资项目工程结算审核业绩的，每个业绩得0.5分，最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；业绩个数及时间以合同为准，同一个合同含有多个结算审核的不重复计分（按一个业绩计算）。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	1.拟派项目负责人： 拟派项目负责人1名：具备土木建筑专业注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再加3分。本项最高得7分。 2.拟派团队其他技术人员（不含项目负责人）： 拟派团队其他技术人员需具备土木建筑专业、安装专业、交通运输专业、水利专业的二级及以上造价工程师执业资格，以上造价执业资格专业全部满足的得18分（同一人具备多个专业的，可累加计算），缺少其中任意一项专业的本项不得分。 注（以下材料均需加盖投标人CA签章）： ①需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。 ②一级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。一级造价工程师（交通运输）提供资格证书。 ③二级造价工程师（土建、安装）提供注册证书。二级造价工程师水利专业提供职业资格考试成绩合格证明，交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。	0-25	25.0	25.0	25.0
4	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的审核工作思路、流程及具体实施规范要求的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0
5	技术	根据投标人针对本项目结算审核过程中的工作要点、重难点及针对性解决措施的分析阐述的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的阶段技术人员分工安排及人员保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核进度保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核质量保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的档案数据管理、保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的廉洁管理措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人承诺完成各项目限时按业主要求执行的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人承诺本单位在审核过程中，保证无重大审核质量问题、无违反工程量清单计价规范及其它国家或行业标准规范等问题的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人承诺在接到采购单位服务要求（通知）后M（M=服务响应时间）内响应并安排相关专业技术人员到达现场提供服务：M≤1小时的得5分；1小时<M≤2小时的得3分；2小时<M≤3小时的得2分；M>3小时的不得分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	64.0	66.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：应店街镇2025年度200万以下镇（村）级工程结算审核服务（浙江新顺2025-05-09）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天翔工程管理有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得2分。（注：需提供相关证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台的证书查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过政府投资项目工程结算审核业绩的，每个业绩得0.5分，最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；业绩个数及时间以合同为准，同一个合同含有多个结算审核的不重复计分（按一个业绩计算）。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	1.拟派项目负责人： 拟派项目负责人1名：具备土木建筑专业注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再加3分。本项最高得7分。 2.拟派团队其他技术人员（不含项目负责人）： 拟派团队其他技术人员需具备土木建筑专业、安装专业、交通运输专业、水利专业的二级及以上造价工程师执业资格，以上造价执业资格专业全部满足的得18分（同一人具备多个专业的，可累加计算），缺少其中任意一项专业的本项不得分。 注（以下材料均需加盖投标人CA签章）： ①需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。 ②一级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。一级造价工程师（交通运输）提供资格证书。 ③二级造价工程师（土建、安装）提供注册证书。二级造价工程师水利专业提供职业资格考试成绩合格证明，交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。	0-25	25.0	25.0	25.0
4	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的审核工作思路、流程及具体实施规范要求的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	3.8	5.0
5	技术	根据投标人针对本项目结算审核过程中的工作要点、重难点及针对性解决措施的分析阐述的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的阶段技术人员分工安排及人员保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.8	4.0	5.0
7	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核进度保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.8	4.0	5.0
8	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核质量保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的档案数据管理、保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的廉洁管理措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0
11	技术	投标人承诺完成各项目限时按业主要求执行的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人承诺本单位在审核过程中，保证无重大审核质量问题、无违反工程量清单计价规范及其它国家或行业标准规范等问题的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人承诺在接到采购单位服务要求（通知）后M（M=服务响应时间）内响应并安排相关专业技术人员到达现场提供服务：M≤1小时的得5分；1小时<M≤2小时的得3分；2小时<M≤3小时的得2分；M>3小时的不得分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	63.6	65.8	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 应店街镇2025年度200万以下镇（村）级工程结算审核服务（浙江新顺2025-05-09）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众智工程管理有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天翔工程管理有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得2分。（注：需提供相关证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台的证书查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过政府投资项目工程结算审核业绩的，每个业绩得0.5分，最高得2分。（注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分；业绩个数及时间以合同为准，同一个合同含有多个结算审核的不重复计分（按一个业绩计算）。）	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	1.拟派项目负责人： 拟派项目负责人1名：具备土木建筑专业注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再加3分。本项最高得7分。 2.拟派团队其他技术人员（不含项目负责人）： 拟派团队其他技术人员需具备土木建筑专业、安装专业、交通运输专业、水利专业的二级及以上造价工程师执业资格，以上造价执业资格专业全部满足的得18分（同一人具备多个专业的，可累加计算），缺少其中任意一项专业的本项不得分。 注（以下材料均需加盖投标人CA签章）： ①需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。 ②一级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。一级造价工程师（交通运输）提供资格证书。 ③二级造价工程师（土建、安装）提供注册证书。二级造价工程师水利专业提供职业资格考试成绩合格证明，交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。	0-25	25.0	25.0	25.0
4	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的审核工作思路、流程及具体实施规范要求的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人针对本项目结算审核过程中的工作要点、重难点及针对性解决措施的分析阐述的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的阶段技术人员分工安排及人员保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核进度保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	3.0	6.0
8	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的结算审核质量保障措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人针对本项目结算审核服务及自身的技术优势提供的档案数据管理、保密措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的廉洁管理措施的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5-6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的，得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.0	6.0
11	技术	投标人承诺完成各项目限时按业主要求执行的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人承诺本单位在审核过程中，保证无重大审核质量问题、无违反工程量清单计价规范及其它国家或行业标准规范等问题的，得2分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人承诺在接到采购单位服务要求（通知）后M（M=服务响应时间）内响应并安排相关专业技术人员到达现场提供服务：M≤1小时的得5分；1小时<M≤2小时的得3分；2小时<M≤3小时的得2分；M>3小时的不得分。 （注：需提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	67.0	66.0	77.0

专家（签名）：