

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：全省打击欺诈骗保第三方大数据分析与协查（FYLFF202505-070）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州银行股份有限公司、杭州清莲数据科技有限公司（联合体）	东软集团股份有限公司	杭州壹铭科技有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商2022年1月1日以来完成过类似本项目数据分析经验的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供完整合同（包括：首页、关键页、尾页等信息）等材料的复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【企业能力】 供应商具有医保基金大数据监管平台、数据采集系统、大数据管理平台、大数据稽核平台、医保基金监管全流程管理系统等与医保基金监管业务相关的软件产品，并将用于本项目，每个软件产品著作权登记证书得1分，最高得5分。 证明材料：提供上述有效期内的证书复印件并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	4.0
3.1	商务	1.项目组成员具有《国家职业资格目录》中的系统分析师或数据分析师认证，提供相关证书，每提供一名得1分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2.项目组成员具有医学和药学等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	3.项目组成员具有会计和审计等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分。 (以上评审每人只能计算1个证书，需提供证书复印件并加盖公章，以及持证人在投标单位的社保缴纳证明材料、及其他证明材料)	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	【工作量化】 供应商根据项目要求，在响应文件中协助省局追回医保资金（包括追回的医保基金和行政处罚罚没款）金额，所追回医保资金金额每高于最低目标金额（2000万元）3%的得1分（不足3%部分不计入），最高累计得16分。	0-16	16.0	16.0	16.0
5.1	技术	（1）总体方案制定是否合理、可行性高的评审； ①利用其大数据分析技术，参与监管数据协查，并对全省医疗保障数据进行常态化监测分析总体方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0
5.2	技术	（2）供应商需要针对本项目提出的数据采集、数据处理、数据库建设、数据建模（监管事项和监管方法体系）等医保基金监管大数据技术服务需求，制定合理、科学的技术服务方案的评审： ①数据处理方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0
6.1	技术	（1）项目组织管理和保密管理方案是否完整详细且具有科学性、合理性、可操作的评审； ①符合采购需求且优于的3分；②符合采购需求的得2分；③部分符合的得1分；④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	(2) 实施过程、实施进度安排及控制措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
6.3	技术	(3) 项目质量管理及保障措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
7.1	技术	(1) 供应商根据项目要求, 对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施, 保密措施保障有力, 责任清晰的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	(2) 确保所有数据清零得2分, 不承诺不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	(3) 签订相关保密协议、接受第三方信息技术公司对数据保密检查承诺得3分, 否则不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1.1	技术	(1) 数据分析的思路对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
8.1.2	技术	(2) 对采购人提供的数据侧重点分析说明, 分析准确的评审; ①分析准确符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.1.3	技术	(3) 数据分析方法对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
8.1.4	技术	(4) 数据分析方法的科学性, 科学得1分, 不科学不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.5	技术	(5) 业务逻辑性, 逻辑关系准确得1分, 不准确不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.6	技术	(6) 结果精准度, 精准度的评审; ①精准度符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
8.2	技术	2、欺诈骗保行为数据分析 (15分) 对采购人提供的数据按照不同欺诈场景重点分析说明, ①反欺诈业务场景描述详细, 欺诈场景或行为识别6个及以上, 分析流程清晰、逻辑完整、结果准确的得15分; ②反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别5个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得13分; ③反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别4个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得11分; ④反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别3个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得9分; ⑤反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别2个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得7分; ⑥反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别1个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得5分; ⑦欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果有缺陷的得3分; ⑧欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果不正确的不得分。 说明: 演示人员未在投标文件提交截止时间前到达指定地点、未携带身份证及社保缴纳证明的, 视为不进行分析演示, 不分析演示不得分。	0-15	13.0	15.0	10.0
合计			0-90	82.0	90.0	64.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：全省打击欺诈骗保第三方大数据分析与协查（FYLFF202505-070）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州银行股份有限公司、杭州清莲数据科技有限公司（联合体）	东软集团股份有限公司	杭州壹铭科技有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商2022年1月1日以来完成过类似本项目数据分析经验的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供完整合同（包括：首页、关键页、尾页等信息）等材料的复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【企业能力】 供应商具有医保基金大数据监管平台、数据采集系统、大数据管理平台、大数据稽核平台、医保基金监管全流程管理系统等与医保基金监管业务相关的软件产品，并将用于本项目，每个软件产品著作权登记证书得1分，最高得5分。 证明材料：提供上述有效期内的证书复印件并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	4.0
3.1	商务	1.项目组成员具有《国家职业资格目录》中的系统分析师或数据分析师认证，提供相关证书，每提供一名得1分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2.项目组成员具有医学和药学等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	3.项目组成员具有会计和审计等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分。 (以上评审每人只能计算1个证书，需提供证书复印件并加盖公章，以及持证人在投标单位的社保缴纳证明材料、及其他证明材料)	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	【工作量化】 供应商根据项目要求，在响应文件中协助省局追回医保资金（包括追回的医保基金和行政处罚罚没款）金额，所追回医保资金金额每高于最低目标金额（2000万元）3%的得1分（不足3%部分不计入），最高累计得16分。	0-16	16.0	16.0	16.0
5.1	技术	（1）总体方案制定是否合理、可行性高的评审； ①利用其大数据分析技术，参与监管数据协查，并对全省医疗保障数据进行常态化监测分析总体方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	（2）供应商需要针对本项目提出的数据采集、数据处理、数据库建设、数据建模（监管事项和监管方法体系）等医保基金监管大数据技术服务需求，制定合理、科学的技术服务方案的评审： ①数据处理方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	（1）项目组织管理和保密管理方案是否完整详细且具有科学性、合理性、可操作的评审； ①符合采购需求且优于的3分；②符合采购需求的得2分；③部分符合的得1分；④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	(2) 实施过程、实施进度安排及控制措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	(3) 项目质量管理及保障措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	(1) 供应商根据项目要求, 对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施, 保密措施保障有力, 责任清晰的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2) 确保所有数据清零得2分, 不承诺不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	(3) 签订相关保密协议、接受第三方信息技术公司对数据保密检查承诺得3分, 否则不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1.1	技术	(1) 数据分析的思路对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1.2	技术	(2) 对采购人提供的数据侧重点分析说明, 分析准确的评审; ①分析准确符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1.3	技术	(3) 数据分析方法对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1.4	技术	(4) 数据分析方法的科学性, 科学得1分, 不科学不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.5	技术	(5) 业务逻辑性, 逻辑关系准确得1分, 不准确不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.6	技术	(6) 结果精准度, 精准度的评审; ①精准度符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	2、欺诈骗保行为数据分析 (15分) 对采购人提供的数据按照不同欺诈场景重点分析说明, ①反欺诈业务场景描述详细, 欺诈场景或行为识别6个及以上, 分析流程清晰、逻辑完整、结果准确的得15分; ②反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别5个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得13分; ③反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别4个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得11分; ④反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别3个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得9分; ⑤反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别2个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得7分; ⑥反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别1个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得5分; ⑦欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果有缺陷的得3分; ⑧欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果不正确的不得分。 说明: 演示人员未在投标文件提交截止时间前到达指定地点、未携带身份证及社保缴纳证明的, 视为不进行分析演示, 不分析演示不得分。	0-15	13.0	11.0	13.0
合计			0-90	78.0	75.0	74.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：全省打击欺诈骗保第三方大数据分析与协查（FYLFF202505-070）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州银行股份有限公司、杭州清莲数据科技有限公司（联合体）	东软集团股份有限公司	杭州壹铭科技有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商2022年1月1日以来完成过类似本项目数据分析经验的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供完整合同（包括：首页、关键页、尾页等信息）等材料的复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【企业能力】 供应商具有医保基金大数据监管平台、数据采集系统、大数据管理平台、大数据稽核平台、医保基金监管全流程管理系统等与医保基金监管业务相关的软件产品，并将用于本项目，每个软件产品著作权登记证书得1分，最高得5分。 证明材料：提供上述有效期内的证书复印件并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	4.0
3.1	商务	1.项目组成员具有《国家职业资格目录》中的系统分析师或数据分析师认证，提供相关证书，每提供一名得1分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2.项目组成员具有医学和药学等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	3.项目组成员具有会计和审计等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分。 (以上评审每人只能计算1个证书，需提供证书复印件并加盖公章，以及持证人在投标单位的社保缴纳证明材料、及其他证明材料)	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	【工作量化】 供应商根据项目要求，在响应文件中协助省局追回医保资金（包括追回的医保基金和行政处罚罚没款）金额，所追回医保资金金额每高于最低目标金额（2000万元）3%的得1分（不足3%部分不计入），最高累计得16分。	0-16	16.0	16.0	16.0
5.1	技术	（1）总体方案制定是否合理、可行性高的评审； ①利用其大数据分析技术，参与监管数据协查，并对全省医疗保障数据进行常态化监测分析总体方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.2	技术	（2）供应商需要针对本项目提出的数据采集、数据处理、数据库建设、数据建模（监管事项和监管方法体系）等医保基金监管大数据技术服务需求，制定合理、科学的技术服务方案的评审： ①数据处理方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	（1）项目组织管理和保密管理方案是否完整详细且具有科学性、合理性、可操作的评审； ①符合采购需求且优于的3分；②符合采购需求的得2分；③部分符合的得1分；④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	(2) 实施过程、实施进度安排及控制措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
6.3	技术	(3) 项目质量管理及保障措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	(1) 供应商根据项目要求, 对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施, 保密措施保障有力, 责任清晰的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2) 确保所有数据清零得2分, 不承诺不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-2	2.0	2.0	1.0
7.3	技术	(3) 签订相关保密协议、接受第三方信息技术公司对数据保密检查承诺得3分, 否则不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1.1	技术	(1) 数据分析的思路对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1.2	技术	(2) 对采购人提供的数据侧重点分析说明, 分析准确的评审; ①分析准确符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
8.1.3	技术	(3) 数据分析方法对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1.4	技术	(4) 数据分析方法的科学性, 科学得1分, 不科学不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.5	技术	(5) 业务逻辑性, 逻辑关系准确得1分, 不准确不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.6	技术	(6) 结果精准度, 精准度的评审; ①精准度符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8.2	技术	2、欺诈骗保行为数据分析 (15分) 对采购人提供的数据按照不同欺诈场景重点分析说明, ①反欺诈业务场景描述详细, 欺诈场景或行为识别6个及以上, 分析流程清晰、逻辑完整、结果准确的得15分; ②反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别5个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得13分; ③反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别4个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得11分; ④反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别3个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得9分; ⑤反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别2个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得7分; ⑥反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别1个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得5分; ⑦欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果有缺陷的得3分; ⑧欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果不正确的不得分。 说明: 演示人员未在投标文件提交截止时间前到达指定地点、未携带身份证及社保缴纳证明的, 视为不进行分析演示, 不分析演示不得分。	0-15	9.0	11.0	9.0
合计			0-90	68.0	75.0	68.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：全省打击欺诈骗保第三方大数据分析与协查（FYLFF202505-070）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州银行股份有限公司、杭州清莲数据科技有限公司（联合体）	东软集团股份有限公司	杭州壹铭科技有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商2022年1月1日以来完成过类似本项目数据分析经验的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供完整合同（包括：首页、关键页、尾页等信息）等材料的复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【企业能力】 供应商具有医保基金大数据监管平台、数据采集系统、大数据管理平台、大数据稽核平台、医保基金监管全流程管理系统等与医保基金监管业务相关的软件产品，并将用于本项目，每个软件产品著作权登记证书得1分，最高得5分。 证明材料：提供上述有效期内的证书复印件并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	4.0
3.1	商务	1.项目组成员具有《国家职业资格目录》中的系统分析师或数据分析师认证，提供相关证书，每提供一名得1分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2.项目组成员具有医学和药学等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	3.项目组成员具有会计和审计等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分。 (以上评审每人只能计算1个证书，需提供证书复印件并加盖公章，以及持证人在投标单位的社保缴纳证明材料、及其他证明材料)	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	【工作量化】 供应商根据项目要求，在响应文件中协助省局追回医保资金（包括追回的医保基金和行政处罚罚没款）金额，所追回医保资金金额每高于最低目标金额（2000万元）3%的得1分（不足3%部分不计入），最高累计得16分。	0-16	16.0	16.0	16.0
5.1	技术	（1）总体方案制定是否合理、可行性高的评审； ①利用其大数据分析技术，参与监管数据协查，并对全省医疗保障数据进行常态化监测分析总体方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
5.2	技术	（2）供应商需要针对本项目提出的数据采集、数据处理、数据库建设、数据建模（监管事项和监管方法体系）等医保基金监管大数据技术服务需求，制定合理、科学的技术服务方案的评审： ①数据处理方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	（1）项目组织管理和保密管理方案是否完整详细且具有科学性、合理性、可操作的评审； ①符合采购需求且优于的3分；②符合采购需求的得2分；③部分符合的得1分；④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	(2) 实施过程、实施进度安排及控制措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	(3) 项目质量管理及保障措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
7.1	技术	(1) 供应商根据项目要求, 对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施, 保密措施保障有力, 责任清晰的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	(2) 确保所有数据清零得2分, 不承诺不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	(3) 签订相关保密协议、接受第三方信息技术公司对数据保密检查承诺得3分, 否则不得分 (提供承诺书, 格式自拟)。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1.1	技术	(1) 数据分析的思路对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1.2	技术	(2) 对采购人提供的数据侧重点分析说明, 分析准确的评审; ①分析准确符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
8.1.3	技术	(3) 数据分析方法对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1.4	技术	(4) 数据分析方法的科学性, 科学得1分, 不科学不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.5	技术	(5) 业务逻辑性, 逻辑关系准确得1分, 不准确不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.6	技术	(6) 结果精准度, 精准度的评审; ①精准度符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	2、欺诈骗保行为数据分析 (15分) 对采购人提供的数据按照不同欺诈场景重点分析说明, ①反欺诈业务场景描述详细, 欺诈场景或行为识别6个及以上, 分析流程清晰、逻辑完整、结果准确的得15分; ②反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别5个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得13分; ③反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别4个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得11分; ④反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别3个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得9分; ⑤反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别2个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得7分; ⑥反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别1个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得5分; ⑦欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果有缺陷的得3分; ⑧欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果不正确的不得分。 说明: 演示人员未在投标文件提交截止时间前到达指定地点、未携带身份证及社保缴纳证明的, 视为不进行分析演示, 不分析演示不得分。	0-15	15.0	13.0	13.0
合计			0-90	86.0	83.0	81.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：全省打击欺诈骗保第三方大数据分析与协查（FYLFF202505-070）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州银行股份有限公司、杭州清莲数据科技有限公司（联合体）	东软集团股份有限公司	杭州壹铭科技有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商2022年1月1日以来完成过类似本项目数据分析经验的，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供完整合同（包括：首页、关键页、尾页等信息）等材料的复印件并加盖公章，时间以合同签订日期为准，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	【企业能力】 供应商具有医保基金大数据监管平台、数据采集系统、大数据管理平台、大数据稽核平台、医保基金监管全流程管理系统等与医保基金监管业务相关的软件产品，并将用于本项目，每个软件产品著作权登记证书得1分，最高得5分。 证明材料：提供上述有效期内的证书复印件并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	4.0
3.1	商务	1.项目组成员具有《国家职业资格目录》中的系统分析师或数据分析师认证，提供相关证书，每提供一名得1分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2.项目组成员具有医学和药学等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分；	0-4	4.0	4.0	4.0
3.3	商务	3.项目组成员具有会计和审计等相关专业且具有中级及以上职称，提供相关证书，每提供一名得2分，最多得4分。 (以上评审每人只能计算1个证书，需提供证书复印件并加盖公章，以及持证人在投标单位的社保缴纳证明材料、及其他证明材料)	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	【工作量化】 供应商根据项目要求，在响应文件中协助省局追回医保资金（包括追回的医保基金和行政处罚罚没款）金额，所追回医保资金金额每高于最低目标金额（2000万元）3%的得1分（不足3%部分不计入），最高累计得16分。	0-16	16.0	16.0	16.0
5.1	技术	（1）总体方案制定是否合理、可行性高的评审； ①利用其大数据分析技术，参与监管数据协查，并对全省医疗保障数据进行常态化监测分析总体方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
5.2	技术	（2）供应商需要针对本项目提出的数据采集、数据处理、数据库建设、数据建模（监管事项和监管方法体系）等医保基金监管大数据技术服务需求，制定合理、科学的技术服务方案的评审： ①数据处理方案与采购需求完全相适应且优于采购需求标准的得5分； ②内容详细且与采购需求相适应，但存在效果不足的得4分； ③内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分； ④内容存在缺项的得2分； ⑤内容与采购需求不适应的得1分； ⑥不提供或不合理的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
6.1	技术	（1）项目组织管理和保密管理方案是否完整详细且具有科学性、合理性、可操作的评审； ①符合采购需求且优于的3分；②符合采购需求的得2分；③部分符合的得1分；④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	(2) 实施过程、实施进度安排及控制措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6.3	技术	(3) 项目质量管理及保障措施是否具有科学性、合理性、可操作的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
7.1	技术	(1) 供应商根据项目要求, 对电子数据、文件、材料、相关信息等的保密措施, 保密措施保障有力, 责任清晰的评审; ①符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	(2) 确保所有数据清零得2分, 不承诺不得分(提供承诺书, 格式自拟)。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	(3) 签订相关保密协议、接受第三方信息技术公司对数据保密检查承诺得3分, 否则不得分(提供承诺书, 格式自拟)。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1.1	技术	(1) 数据分析的思路对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.1.2	技术	(2) 对采购人提供的数据侧重点分析说明, 分析准确的评审; ①分析准确符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.1.3	技术	(3) 数据分析方法对本项目的适用性; ①适应性符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1.4	技术	(4) 数据分析方法的科学性, 科学得1分, 不科学不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.5	技术	(5) 业务逻辑性, 逻辑关系准确得1分, 不准确不得分;	0-1	1.0	1.0	1.0
8.1.6	技术	(6) 结果精准度, 精准度的评审; ①精准度符合采购需求且优于的3分; ②符合采购需求的得2分; ③部分符合的得1分; ④不符合的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	2、欺诈骗保行为数据分析(15分) 对采购人提供的数据按照不同欺诈场景重点分析说明, ①反欺诈业务场景描述详细, 欺诈场景或行为识别6个及以上, 分析流程清晰、逻辑完整、结果准确的得15分; ②反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别5个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得13分; ③反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别4个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得11分; ④反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别3个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得9分; ⑤反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别2个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得7分; ⑥反欺诈业务场景描述一般, 欺诈场景或行为识别1个, 业务流程较为清晰、逻辑较为完整、分析部分准确的得5分; ⑦欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果有缺陷的得3分; ⑧欺诈场景或行为识别描述不清, 逻辑混乱, 结果不正确的不得分。 说明: 演示人员未在投标文件提交截止时间前到达指定地点、未携带身份证及社保缴纳证明的, 视为不进行分析演示, 不分析演示不得分。	0-15	11.0	15.0	11.0
合计			0-90	76.0	89.0	73.0

专家(签名):