

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长河街道《滨江“悠悠长河·创享白马”综合品质样板区试点建设方案》编制项目（浙房咨2025【D-139】-0001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	中国联合工程有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书的每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章和全国认证认可信息公共服务平台网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）查询页面截图加盖公章，未提供或体系认证范围不满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自即2020年5月起至今（以合同订时为准）完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 评审依据/证明材料：合同的复印件/扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目负责人具有注册规划师或一级注册建筑师证书的得1分，同时具备城乡规划专业高级工程师的，再得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	除项目负责人以为： （1）项目组其他成员达4人及以上的，得1分；其他不得分； （2）项目组成员配备规划专业高级及以上工程师的，每有1人得1分；配备规划专业中级及以上工程师的，每有1人得0.5分，本项最高得2分； （3）项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，得1分，最高得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-4	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的浙江省城乡风貌样板区创建政策解读、创建要素、上位规划分析等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。 。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的样板区现状配套内容认知分析的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样板区突出优势、问题短板分析等内容的针对性、合理性、进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分）	0-5	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的样板区目标定位的针对性、合理性、特色性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的样板区提升策略（包括活力、融合、创意、共富）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的样板区整体设计（包括空间结构、用地布局、总平面）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的样板区高品质活力秩序内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的样板区高品质空间环境内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的样板区高品质风貌形象内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的样板区高品质基础设施内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	6.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的样板区高品质公共服务内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标人提供的样板区项目谋划的针对性、合理性、创新性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的样板区实施保障措施（包括工作推进机制、风貌管控机制、全过程咨询的保障等）的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供的样板区现状自评材料的合理性、针对性、完整性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人提供的样板区相关特色经验做法的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	根据投标人提供的样板区风貌游线设计的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
21	技术	根据投标人提供的项目进度安排的合理性、完整性、可操作性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
22	技术	根据投标人提供的服务承诺的针对性和合理性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
23	技术	根据投标人提供的质量保证体系的完整性和针对性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	61.0	55.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长河街道《滨江“悠悠长河·创享白马”综合品质样板区试点建设方案》编制项目（浙房咨2025【D-139】-0001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	中国联合工程有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书的每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章和全国认证认可信息公共服务平台网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）查询页面截图加盖公章，未提供或体系认证范围不满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自即2020年5月起至今（以合同订时为准）完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 评审依据/证明材料：合同的复印件/扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目负责人具有注册规划师或一级注册建筑师证书的得1分，同时具备城乡规划专业高级工程师的，再得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	除项目负责人以为： （1）项目组其他成员达4人及以上的，得1分；其他不得分； （2）项目组成员配备规划专业高级及以上工程师的，每有1人得1分；配备规划专业中级及以上工程师的，每有1人得0.5分，本项最高得2分； （3）项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，得1分，最高得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-4	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的浙江省城乡风貌样板区创建政策解读、创建要素、上位规划分析等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。 评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的样板区现状配套内容认知分析的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	3.0	1.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样板区突出优势、问题短板分析等内容的针对性、合理性、进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分）	0-5	4.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的样板区目标定位的针对性、合理性、特色性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的样板区提升策略（包括活力、融合、创意、共富）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	4.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的样板区整体设计（包括空间结构、用地布局、总平面）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	4.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的样板区高品质活力秩序内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的样板区高品质空间环境内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的样板区高品质风貌形象内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的样板区高品质基础设施内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的样板区高品质公共服务内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标人提供的样板区项目谋划的针对性、合理性、创新性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的样板区实施保障措施（包括工作推进机制、风貌管控机制、全过程咨询的保障等）的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供的样板区现状自评材料的合理性、针对性、完整性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	3.0	1.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的样板区相关特色经验做法的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	3.0	1.0	1.0
20	技术	根据投标人提供的样板区风貌游线设计的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	3.0	2.0	2.0
21	技术	根据投标人提供的项目进度安排的合理性、完整性、可操作性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	2.0	1.0
22	技术	根据投标人提供的服务承诺的针对性和合理性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
23	技术	根据投标人提供的质量保证体系的完整性和针对性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	79.0	44.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长河街道《滨江“悠悠长河·创享白马”综合品质样板区试点建设方案》编制项目（浙房咨2025【D-139】-0001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	中国联合工程有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书的每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章和全国认证认可信息公共服务平台网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）查询页面截图加盖公章，未提供或体系认证范围不满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自即2020年5月起至今（以合同订时为准）完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 评审依据/证明材料：合同的复印件/扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目负责人具有注册规划师或一级注册建筑师证书的得1分，同时具备城乡规划专业高级工程师的，再得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	除项目负责人以为： （1）项目组其他成员达4人及以上的，得1分；其他不得分； （2）项目组成员配备规划专业高级及以上工程师的，每有1人得1分；配备规划专业中级及以上工程师的，每有1人得0.5分，本项最高得2分； （3）项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，得1分，最高得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-4	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的浙江省城乡风貌样板区创建政策解读、创建要素、上位规划分析等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的样板区现状配套内容认知分析的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	1.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样板区突出优势、问题短板分析等内容的针对性、合理性、进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分）	0-5	4.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的样板区目标定位的针对性、合理性、特色性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的样板区提升策略（包括活力、融合、创意、共富）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的样板区整体设计（包括空间结构、用地布局、总平面）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的样板区高品质活力秩序内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的样板区高品质空间环境内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的样板区高品质风貌形象内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	6.0
14	技术	根据投标人提供的样板区高品质基础设施内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	4.0	4.0	6.0
15	技术	根据投标人提供的样板区高品质公共服务内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	6.0	6.0
16	技术	根据投标人提供的样板区项目谋划的针对性、合理性、创新性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的样板区实施保障措施（包括工作推进机制、风貌管控机制、全过程咨询的保障等）的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供的样板区现状自评材料的合理性、针对性、完整性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	1.0	2.0
19	技术	根据投标人提供的样板区相关特色经验做法的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	根据投标人提供的样板区风貌游线设计的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	1.0	2.0	2.0
21	技术	根据投标人提供的项目进度安排的合理性、完整性、可操作性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	2.0	1.0
22	技术	根据投标人提供的服务承诺的针对性和合理性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
23	技术	根据投标人提供的质量保证体系的完整性和针对性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	64.0	54.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：长河街道《滨江“悠悠长河·创享白马”综合品质样板区试点建设方案》编制项目（浙房咨2025【D-139】-0001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	中国联合工程有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书的每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章和全国认证认可信息公共服务平台网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）查询页面截图加盖公章，未提供或体系认证范围不满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自即2020年5月起至今（以合同订时为准）完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 评审依据/证明材料：合同的复印件/扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目负责人具有注册规划师或一级注册建筑师证书的得1分，同时具备城乡规划专业高级工程师的，再得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	除项目负责人以为： （1）项目组其他成员达4人及以上的，得1分；其他不得分； （2）项目组成员配备规划专业高级及以上工程师的，每有1人得1分；配备规划专业中级及以上工程师的，每有1人得0.5分，本项最高得2分； （3）项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，得1分，最高得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-4	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的浙江省城乡风貌样板区创建政策解读、创建要素、上位规划分析等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的样板区现状配套内容认知分析的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的样板区突出优势、问题短板分析等内容的针对性、合理性、进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分）	0-5	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的样板区目标定位的针对性、合理性、特色性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的样板区提升策略（包括活力、融合、创意、共富）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的样板区整体设计（包括空间结构、用地布局、总平面）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的样板区高品质活力秩序内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的样板区高品质空间环境内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的样板区高品质风貌形象内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的样板区高品质基础设施内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	4.0	2.0	2.0
15	技术	根据投标人提供的样板区高品质公共服务内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人提供的样板区项目谋划的针对性、合理性、创新性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的样板区实施保障措施（包括工作推进机制、风貌管控机制、全过程咨询的保障等）的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供的样板区现状自评材料的合理性、针对性、完整性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的样板区相关特色经验做法的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	1.0
20	技术	根据投标人提供的样板区风貌游线设计的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	1.0	2.0
21	技术	根据投标人提供的项目进度安排的合理性、完整性、可操作性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	2.0	2.0
22	技术	根据投标人提供的服务承诺的针对性和合理性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
23	技术	根据投标人提供的质量保证体系的完整性和针对性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	65.0	43.0	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：长河街道《滨江“悠悠长河·创享白马”综合品质样板区试点建设方案》编制项目（浙房咨2025【D-139】-0001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	中国联合工程有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书的每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章和全国认证认可信息公共服务平台网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）查询页面截图加盖公章，未提供或体系认证范围不满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自即2020年5月起至今（以合同订时为准）完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 评审依据/证明材料：合同的复印件/扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟投入项目负责人具有注册规划师或一级注册建筑师证书的得1分，同时具备城乡规划专业高级工程师的，再得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	除项目负责人以为： （1）项目组其他成员达4人及以上的，得1分；其他不得分； （2）项目组成员配备规划专业高级及以上工程师的，每有1人得1分；配备规划专业中级及以上工程师的，每有1人得0.5分，本项最高得2分； （3）项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，得1分，最高得1分。 评审依据/证明材料：相关人员证书复印件/扫描件、近3个月内任意一个月的社保缴费证明复印件/扫描件加盖公章。	0-4	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的浙江省城乡风貌样板区创建政策解读、创建要素、上位规划分析等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。 评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的样板区现状配套内容认知分析的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的样板区突出优势、问题短板分析等内容的针对性、合理性、进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的样板区目标定位的针对性、合理性、特色性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的样板区提升策略（包括活力、融合、创意、共富）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的样板区整体设计（包括空间结构、用地布局、总平面）等内容的针对性、合理性、完整性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分）	0-4	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的样板区高品质活力秩序内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	8.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的样板区高品质空间环境内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	8.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的样板区高品质风貌形象内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的样板区高品质基础设施内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	6.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的样板区高品质公共服务内容的全面性、合理性、特色性进行评审。评分范围（8分，6分，4分，2分，0分）	0-8	8.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标人提供的样板区项目谋划的针对性、合理性、创新性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的样板区实施保障措施（包括工作推进机制、风貌管控机制、全过程咨询的保障等）的针对性、合理性、全面性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人提供的样板区现状自评材料的合理性、针对性、完整性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	2.0	1.0
19	技术	根据投标人提供的样板区相关特色经验做法的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	1.0	1.0
20	技术	根据投标人提供的样板区风貌游线设计的合理性、针对性、创新性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分）	0-3	2.0	1.0	1.0
21	技术	根据投标人提供的项目进度安排的合理性、完整性、可操作性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	2.0	1.0
22	技术	根据投标人提供的服务承诺的针对性和合理性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	2.0	2.0
23	技术	根据投标人提供的质量保证体系的完整性和针对性进行评审。评分范围（2分，1分，0分）	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	82.0	58.0	55.0

专家（签名）：