

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度社会组织孵化培育服务项目（台财采购[2025]1930号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市现代公益组织研究与评估中心	台州市吾同社会工作服务中心	台州市艳阳天社会工作服务中心
1	商务	1. 项目负责人为社会工作、社会学相关专业硕士研究生及以上的，得3分； 2. 在国家级期刊杂志发表过社会组织、社会工作、社区治理发表过研究成果（论文）的，每提供一项得1分，累计最高得3分。 （需提供学历证书、发表成果等复印件并加盖公章）	0-6	6.0	3.0	0.0
2	商务	项目负责人2022年起承接运行过孵化培育平台或社会组织党群服务中心的，每承接过一个得1分，最高得3分。 （须提供合同相关证明材料复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	机构等级评估为3A级及以下的，得1分；4A级的，得2分；5A级的，得3分。 （提供有效期内的等级评估证书复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	1. 本项目团队人员学历情况：有不少于1名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得2分；有不少于2名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得4分；有不少于3名社会工作相关专业的全日制硕士及以上研究生得6分。此项最高得6分。 （须提供项目人员的学历学位证书复印件并加盖公章） 2. 项目团队中级社会工作者数量：有不少于1名中级社会工作师的得1分；有不少于2名中级社会工作师的得2分；有不少于3名中级社会工作师的得3分。此项最高得3分。（须提供项目人员的中级社会工作者职称证明复印件并加盖公章） （承诺投标执行的项目团队人员与实际到位须一致）	0-9	9.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分 1、方案的完整性、合理性、可行性高的，得12-8分； 2、方案设计较完整、合理、可行的，得7.9-4分； 3、方案设计不合理、不准确的，得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	9.0	7.0	7.2
6	技术	根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分， 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	10.0	6.0	6.5
7	技术	根据对服务项目具体工作内容合理性、可操作性和服务模式有创新性等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	10.0	7.0	7.0
8	技术	根据对项目日常管理的制度及应急预案等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得5-3.5分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得3.4-2分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得1.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得8-6分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得5.9-3分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得2.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-8	7.5	5.5	5.5
合计			0-70	62.0	36.5	32.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度社会组织孵化培育服务项目（台财采购[2025]1930号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市现代公益组织研究与评估中心	台州市吾同社会工作服务中心	台州市艳阳天社会工作服务中心
1	商务	1. 项目负责人为社会工作、社会学相关专业硕士研究生及以上的，得3分； 2. 在国家级期刊杂志发表过社会组织、社会工作、社区治理发表过研究成果（论文）的，每提供一项得1分，累计最高得3分。（需提供学历证书、发表成果等复印件并加盖公章）	0-6	6.0	3.0	0.0
2	商务	项目负责人2022年起承接运行过孵化培育平台或社会组织党群服务中心的，每承接过一个得1分，最高得3分。（须提供合同相关证明材料复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	机构等级评估为3A级及以下的，得1分；4A级的，得2分；5A级的，得3分。（提供有效期内的等级评估证书复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	1. 本项目团队人员学历情况：有不少于1名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得2分；有不少于2名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得4分；有不少于3名社会工作相关专业的全日制硕士及以上研究生得6分。此项最高得6分。（须提供项目人员的学历学位证书复印件并加盖公章） 2. 项目团队中级社会工作者数量：有不少于1名中级社会工作师的得1分；有不少于2名中级社会工作师的得2分；有不少于3名中级社会工作师的得3分。此项最高得3分。（须提供项目人员的中级社会工作者职称证明复印件并加盖公章） （承诺投标执行的项目团队人员与实际到位须一致）	0-9	9.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分 1、方案的完整性、合理性、可行性高的，得12-8分； 2、方案设计较完整、合理、可行的，得7.9-4分； 3、方案设计不合理、不准确的，得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	10.0	8.0	8.0
6	技术	根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分， 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	10.0	8.0	7.0
7	技术	根据对服务项目具体工作内容合理性、可操作性和服务模式有创新性等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	11.0	9.0	9.0
8	技术	根据对项目日常管理的制度及应急预案等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得5-3.5分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得3.4-2分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得1.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得8-6分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得5.9-3分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得2.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0
合计			0-70	62.0	41.0	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度社会组织孵化培育服务项目（台财采购[2025]1930号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市现代公益组织研究与评估中心	台州市吾同社会工作服务中心	台州市艳阳天社会工作服务中心
1	商务	1. 项目负责人为社会工作、社会学相关专业硕士研究生及以上的，得3分； 2. 在国家级期刊杂志发表过社会组织、社会工作、社区治理发表过研究成果（论文）的，每提供一项得1分，累计最高得3分。（需提供学历证书、发表成果等复印件并加盖公章）	0-6	6.0	3.0	0.0
2	商务	项目负责人2022年起承接运行过孵化培育平台或社会组织党群服务中心的，每承接过一个得1分，最高得3分。（须提供合同相关证明材料复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	机构等级评估为3A级及以下的，得1分；4A级的，得2分；5A级的，得3分。（提供有效期内的等级评估证书复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	1. 本项目团队人员学历情况：有不少于1名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得2分；有不少于2名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得4分；有不少于3名社会工作相关专业的全日制硕士及以上研究生得6分。此项最高得6分。（须提供项目人员的学历学位证书复印件并加盖公章） 2. 项目团队中级社会工作者数量：有不少于1名中级社会工作师的得1分；有不少于2名中级社会工作师的得2分；有不少于3名中级社会工作师的得3分。此项最高得3分。（须提供项目人员的中级社会工作者职称证明复印件并加盖公章） （承诺投标执行的项目团队人员与实际到位须一致）	0-9	9.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分 1、方案的完整性、合理性、可行性高的，得12-8分； 2、方案设计较完整、合理、可行的，得7.9-4分； 3、方案设计不合理、不准确的，得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	11.0	8.0	7.5
6	技术	根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分， 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	11.0	8.0	7.0
7	技术	根据对服务项目具体工作内容合理性、可操作性和服务模式有创新性等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	10.0	7.8	8.0
8	技术	根据对项目日常管理的制度及应急预案等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得5-3.5分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得3.4-2分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得1.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得8-6分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得5.9-3分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得2.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
合计			0-70	65.0	40.8	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度社会组织孵化培育服务项目（台财采购[2025]1930号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市现代公益组织研究与评估中心	台州市吾同社会工作服务中心	台州市艳阳天社会工作服务中心
1	商务	1. 项目负责人为社会工作、社会学相关专业硕士研究生及以上的，得3分； 2. 在国家级期刊杂志发表过社会组织、社会工作、社区治理发表过研究成果（论文）的，每提供一项得1分，累计最高得3分。（需提供学历证书、发表成果等复印件并加盖公章）	0-6	6.0	3.0	0.0
2	商务	项目负责人2022年起承接运行过孵化培育平台或社会组织党群服务中心的，每承接过一个得1分，最高得3分。（须提供合同相关证明材料复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	机构等级评估为3A级及以下的，得1分；4A级的，得2分；5A级的，得3分。（提供有效期内的等级评估证书复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	1. 本项目团队人员学历情况：有不少于1名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得2分；有不少于2名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得4分；有不少于3名社会工作相关专业的全日制硕士及以上研究生得6分。此项最高得6分。（须提供项目人员的学历学位证书复印件并加盖公章） 2. 项目团队中级社会工作者数量：有不少于1名中级社会工作师的得1分；有不少于2名中级社会工作师的得2分；有不少于3名中级社会工作师的得3分。此项最高得3分。（须提供项目人员的中级社会工作者职称证明复印件并加盖公章） （承诺投标执行的项目团队人员与实际到位须一致）	0-9	9.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分 1、方案的完整性、合理性、可行性高的，得12-8分； 2、方案设计较完整、合理、可行的，得7.9-4分； 3、方案设计不合理、不准确的，得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	7.0	6.0	6.0
6	技术	根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分， 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	8.0	4.0	4.0
7	技术	根据对服务项目具体工作内容合理性、可操作性和服务模式有创新性等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	12.0	6.0	5.0
8	技术	根据对项目日常管理的制度及应急预案等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得5-3.5分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得3.4-2分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得1.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-5	4.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得8-6分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得5.9-3分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得2.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0
合计			0-70	59.5	33.5	26.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度社会组织孵化培育服务项目（台财采购[2025]1930号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市现代公益组织研究与评估中心	台州市吾同社会工作服务中心	台州市艳阳天社会工作服务中心
1	商务	1. 项目负责人为社会工作、社会学相关专业硕士研究生及以上的，得3分； 2. 在国家级期刊杂志发表过社会组织、社会工作、社区治理发表过研究成果（论文）的，每提供一项得1分，累计最高得3分。（需提供学历证书、发表成果等复印件并加盖公章）	0-6	6.0	3.0	0.0
2	商务	项目负责人2022年起承接运行过孵化培育平台或社会组织党群服务中心的，每承接过一个得1分，最高得3分。（须提供合同相关证明材料复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	机构等级评估为3A级及以下的，得1分；4A级的，得2分；5A级的，得3分。（提供有效期内的等级评估证书复印件并加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	1. 本项目团队人员学历情况：有不少于1名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得2分；有不少于2名社会工作相关专业的全日制本科及以上学历得4分；有不少于3名社会工作相关专业的全日制硕士及以上研究生得6分。此项最高得6分。（须提供项目人员的学历学位证书复印件并加盖公章） 2. 项目团队中级社会工作者数量：有不少于1名中级社会工作师的得1分；有不少于2名中级社会工作师的得2分；有不少于3名中级社会工作师的得3分。此项最高得3分。（须提供项目人员的中级社会工作者职称证明复印件并加盖公章） （承诺投标执行的项目团队人员与实际到位须一致）	0-9	9.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的认识程度，见解和定位的分析，是否合理到位、有前瞻性、系统性、建设性等进行综合评分 1、方案的完整性、合理性、可行性高的，得12-8分； 2、方案设计较完整、合理、可行的，得7.9-4分； 3、方案设计不合理、不准确的，得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	11.0	5.0	5.0
6	技术	根据对本项目工作重点、关键点、难点等进行综合评分， 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	10.0	4.0	4.0
7	技术	根据对服务项目具体工作内容合理性、可操作性和服务模式有创新性等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得12-8分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得7.9-4分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得3.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-12	10.0	5.0	5.0
8	技术	根据对项目日常管理的制度及应急预案等进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得5-3.5分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得3.4-2分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得1.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据项目预算支出合理性、清晰性进行综合评分。 1、方案科学合理、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的，得8-6分； 2、方案较合理、具有一定条理、基本完善、专业性较强的，得5.9-3分； 3、方案不够合理、可操作性不强的得2.9-0.1分； 4、未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0
合计			0-70	63.0	31.0	22.0

专家（签名）：