

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学学院路校区眼视光科教楼整改提升工程（ZJHJ-ZFCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江视野建设集团有限公司	新世纪发展集团有限公司	温州东方装饰工程有限公司	浙江壹正装饰工程有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江立坤建设工程有限公司	温州金来建设有限公司	浙江万川装饰工程有限公司	浙江宝翔建设有限公司
1.1.1	商务	供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
1.1.2	商务	供应商于2020年1月1日至今完成过类似工程项目业绩（装饰装修），单个有效业绩得1.5分，最高得1.5分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.1.3	商务	供应商于2020年1月1日至今获得市级及以上行政主管部门颁发的工程类奖项，单个有效奖项得1.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料。	0-1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	1.5
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合本项目有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得4分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得3分； （3）重难点分析和解决方案一般得2分； （4）重难点分析及解决方案简单或缺少得1分； （5）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得8分； （2）质量保障方案内容计划较基本全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； （3）质量保障方案内容计划部分全面、合理，针对性及各项施工措施勉强保障项目实施的得6分； （4）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （5）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-8	8.0	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	3.0	8.0	8.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 (1) 劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得4分； (2) 劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得3分； (3) 劳动力、施工机械配备部分满足学校实际工程，部分符合劳动力需求得2分； (4) 劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1分。 (5) 未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得6分； (2) 施工进度计划及保证措施编制基本科学、合理、紧凑，并基本考虑学校教学时间和假期情况，基本满足合同工期要求得5分； (3) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期大致满足采购需求得4分； (4) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得2分； (5) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-6	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	5.0
6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 (1) 施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； (2) 施工主要措施基本科学、合理、到位，基本满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得7分； (3) 施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； (4) 施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； (5) 未提供施工主要措施的不得分。	0-8	8.0	6.0	7.0	6.0	6.0	8.0	3.0	7.0	8.0	7.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目设计、施工、造价等方面议，提出的有效的改进措施和合理化建议等由评委进行打分。 (1) 合理化建议内容十分全面、合理，针对性强及各项措施明确、到位的得6分； (2) 合理化建议内容较全面、合理，针对性及各项措施可基本保障项目要求的得5分； (2) 合理化建议内容部分全面、合理，针对性及各项措施勉强保障项目要求的得4分； (3) 合理化建议内容有，但不全面、不合理，无针对性，无可操作性，各项措施不明确且不到位的得2分； (4) 未提供合理化建议方案的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	2.0	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	拟投入本工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明（近3个月）。 （1）人员配置合理、人员齐全、专业能力强的得5分； （2）人员配置基本合理、人员基本齐全、专业能力满足项目要求的得4分； （3）人员配置不合理、人员不齐全、专业能力较弱的得3分； （4）人员配置明显欠缺、专业能力无法满足项目要求的得1分 （5）未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0
9.1	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌档次高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得12分； （2）主要材料品牌档次较高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得8分； （3）主要材料品牌档次一般，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得4分； （4）主要材料品牌档次较差，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量一般，得1分； （5）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-12	8.0	4.0	8.0	4.0	4.0	8.0	4.0	8.0	8.0	4.0
10.1	技术	根据供应商针对项目施工过程中突发情况的应急措施、保修服务响应方案等由磋商小组综合打分。 （1）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案完全满足项目需求、科学、合理、到位的得6分； （2）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案较为满足项目需求、科学、合理、到位的得5分； （3）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案部分满足项目需求、科学、合理、到位的得4分； （4）有提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案但针对性不强，不太科学、合理、到位的得2分； （5）未提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	2.0	5.0	6.0	5.0
10.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得3分，12小时内得2分，24小时及以内得1分，24小时以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	供应商在本次采购项目中使用的材料（设备）列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，提供一个节能产品得1分，提供一个环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn/ 进行评分，供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	63.0	52.0	56.5	48.5	50.0	63.0	29.5	57.5	62.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学学院路校区眼视光科教学楼整改提升工程（ZJHJ-ZFCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-3	3.0
1.1.2	商务	供应商于2020年1月1日至今完成过类似工程项目业绩（装饰装修），单个有效业绩得1.5分，最高得1.5分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1.5	1.5
1.1.3	商务	供应商于2020年1月1日至今获得市级及以上行政主管部门颁发的工程类奖项，单个有效奖项得1.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料。	0-1.5	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 有全面切合实际，结合本项目有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得4分； (2) 重难点分析和解决方案基本符合得3分； (3) 重难点分析和解决方案一般得2分； (4) 重难点分析及解决方案简单或缺少得1分； (5) 未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-4	2.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得8分； (2) 质量保障方案内容计划较基本全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； (3) 质量保障方案内容计划部分全面、合理，针对性及各项施工措施勉强保障项目实施的得6分； (4) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； (5) 未提供质量保障措施方案的不得分。	0-8	6.0
4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 (1) 劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得4分； (2) 劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得3分； (3) 劳动力、施工机械配备部分满足学校实际工程，部分符合劳动力需求得2分； (4) 劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1分。 (5) 未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-4	2.0
5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得6分； (2) 施工进度计划及保证措施编制基本科学、合理、紧凑，并基本考虑学校教学时间和假期情况，基本满足合同工期要求得5分； (3) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期大致满足采购需求得4分； (4) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得2分； (5) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-6	4.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 （1）施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； （2）施工主要措施基本科学、合理、到位，基本满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得7分； （3）施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； （4）施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； （5）未提供施工主要措施的不得分。	0-8	6.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目设计、施工、造价等方面议，提出的有效的改进措施和合理化建议等由评委进行打分。 （1）合理化建议内容十分全面、合理，针对性强及各项措施明确、到位的得6分； （2）合理化建议内容较全面、合理，针对性及各项措施可基本保障项目要求的得5分； （3）合理化建议内容部分全面、合理，针对性及各项措施勉强保障项目要求的得4分； （4）合理化建议内容有，但不全面、不合理，无针对性，无可操作性，各项措施不明确且不到位的得2分； （5）未提供合理化建议方案的不得分。	0-6	4.0
8.1	技术	拟投入本工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明（近3个月）。 （1）人员配置合理、人员齐全、专业能力强的得5分； （2）人员配置基本合理、人员基本齐全、专业能力满足项目要求的得4分； （3）人员配置不合理、人员不齐全、专业能力较弱的得3分； （4）人员配置明显欠缺、专业能力无法满足项目要求的得1分 （5）未提供的不得分。	0-5	3.0
9.1	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌档次高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得12分； （2）主要材料品牌档次较高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得8分； （3）主要材料品牌档次一般，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得4分； （4）主要材料品牌档次较差，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量一般，得1分； （5）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-12	4.0
10.1	技术	根据供应商针对项目施工过程中突发情况的应急措施、保修服务响应方案等由磋商小组综合打分。 （1）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案完全满足项目需求、科学、合理、到位的得6分； （2）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案较为满足项目需求、科学、合理、到位的得5分； （3）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案部分满足项目需求、科学、合理、到位的得4分； （4）有提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案但针对性不强，不太科学、合理、到位的得2分； （5）未提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案的不得分。	0-6	4.0
10.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得3分，12小时内得2分，24小时及以内得1分，24小时以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-3	3.0
11.1	技术	供应商在本次采购项目中使用的材料（设备）列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，提供一个节能产品得1分，提供一个环境标志产品得1分。 （根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn/ 进行评分，供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	2.0
合计			0-70	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学学院路校区眼视光科教楼整改提升工程（ZJHJ-ZFCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江视野建设集团有限公司	新世纪发展集团有限公司	温州东方装璜工程有限公司	浙江壹正装饰工程有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江立坤建设工程有限公司	温州金来建设有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江宝翔建设有限公司
1.1.1	商务	供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/)上证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
1.1.2	商务	供应商于2020年1月1日至今完成过类似工程项目业绩（装饰装修），单个有效业绩得1.5分，最高得1.5分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.1.3	商务	供应商于2020年1月1日至今获得市级及以上行政主管部门颁发的工程类奖项，单个有效奖项得1.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料。	0-1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	1.5
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合本项目有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得4分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得3分； （3）重难点分析和解决方案一般得2分； （4）重难点分析及解决方案简单或缺少得1分； （5）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得8分； （2）质量保障方案内容计划较基本全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； （3）质量保障方案内容计划部分全面、合理，针对性及各项施工措施勉强保障项目实施的得6分； （4）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （5）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-8	7.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 (1) 劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得4分； (2) 劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得3分； (3) 劳动力、施工机械配备部分满足学校实际工程，部分符合劳动力需求得2分； (4) 劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1分。 (5) 未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得6分； (2) 施工进度计划及保证措施编制基本科学、合理、紧凑，并基本考虑学校教学时间和假期情况，基本满足合同工期要求得5分； (3) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期大致满足采购需求得4分； (4) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得2分； (5) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0	4.0	5.0	6.0	4.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 (1) 施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； (2) 施工主要措施基本科学、合理、到位，基本满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得7分； (3) 施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； (4) 施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； (5) 未提供施工主要措施的不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0	5.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目设计、施工、造价等方面议，提出的有效的改进措施和合理化建议等由评委进行打分。 (1) 合理化建议内容十分全面、合理，针对性强及各项措施明确、到位的得6分； (2) 合理化建议内容较全面、合理，针对性及各项措施可基本保障项目要求的得5分； (2) 合理化建议内容部分全面、合理，针对性及各项措施勉强保障项目要求的得4分； (3) 合理化建议内容有，但不全面、不合理，无针对性，无可操作性，各项措施不明确且不到位的得2分； (4) 未提供合理化建议方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0	3.0	5.0	2.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	拟投入本工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明（近3个月）。 （1）人员配置合理、人员齐全、专业能力强的得5分； （2）人员配置基本合理、人员基本齐全、专业能力满足项目要求的得4分； （3）人员配置不合理、人员不齐全、专业能力较弱的得3分； （4）人员配置明显欠缺、专业能力无法满足项目要求的得1分 （5）未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌档次高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得12分； （2）主要材料品牌档次较高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得8分； （3）主要材料品牌档次一般，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得4分； （4）主要材料品牌档次较差，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量一般，得1分； （5）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
10.1	技术	根据供应商针对项目施工过程中突发情况的应急措施、保修服务响应方案等由磋商小组综合打分。 （1）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案完全满足项目需求、科学、合理、到位的得6分； （2）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案较为满足项目需求、科学、合理、到位的得5分； （3）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案部分满足项目需求、科学、合理、到位的得4分； （4）有提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案但针对性不强，不太科学、合理、到位的得2分； （5）未提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得3分，12小时内得2分，24小时及以内得1分，24小时以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	供应商在本次采购项目中使用的材料（设备）列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，提供一个节能产品得1分，提供一个环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn/ 进行评分，供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	65.0	56.0	53.5	48.5	49.0	62.0	41.5	56.5	56.5	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学学院路校区眼视光科教学楼整改提升工程（ZJHJ-ZFCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-3	3.0
1.1.2	商务	供应商于2020年1月1日至今完成过类似工程项目业绩（装饰装修），单个有效业绩得1.5分，最高得1.5分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1.5	1.5
1.1.3	商务	供应商于2020年1月1日至今获得市级及以上行政主管部门颁发的工程类奖项，单个有效奖项得1.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料。	0-1.5	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 有全面切合实际，结合本项目有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得4分； (2) 重难点分析和解决方案基本符合得3分； (3) 重难点分析和解决方案一般得2分； (4) 重难点分析及解决方案简单或缺少得1分； (5) 未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-4	2.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得8分； (2) 质量保障方案内容计划较基本全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； (3) 质量保障方案内容计划部分全面、合理，针对性及各项施工措施勉强保障项目实施的得6分； (4) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； (5) 未提供质量保障措施方案的不得分。	0-8	3.0
4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 (1) 劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得4分； (2) 劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得3分； (3) 劳动力、施工机械配备部分满足学校实际工程，部分符合劳动力需求得2分； (4) 劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1分。 (5) 未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-4	2.0
5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得6分； (2) 施工进度计划及保证措施编制基本科学、合理、紧凑，并基本考虑学校教学时间和假期情况，基本满足合同工期要求得5分； (3) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期大致满足采购需求得4分； (4) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得2分； (5) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-6	4.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 （1）施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； （2）施工主要措施基本科学、合理、到位，基本满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得7分； （3）施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； （4）施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； （5）未提供施工主要措施的不得分。	0-8	6.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目设计、施工、造价等方面议，提出的有效的改进措施和合理化建议等由评委进行打分。 （1）合理化建议内容十分全面、合理，针对性强及各项措施明确、到位的得6分； （2）合理化建议内容较全面、合理，针对性及各项措施可基本保障项目要求的得5分； （3）合理化建议内容部分全面、合理，针对性及各项措施勉强保障项目要求的得4分； （4）合理化建议内容有，但不全面、不合理，无针对性，无可操作性，各项措施不明确且不到位的得2分； （5）未提供合理化建议方案的不得分。	0-6	2.0
8.1	技术	拟投入本工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明（近3个月）。 （1）人员配置合理、人员齐全、专业能力强的得5分； （2）人员配置基本合理、人员基本齐全、专业能力满足项目要求的得4分； （3）人员配置不合理、人员不齐全、专业能力较弱的得3分； （4）人员配置明显欠缺、专业能力无法满足项目要求的得1分 （5）未提供的不得分。	0-5	3.0
9.1	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌档次高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得12分； （2）主要材料品牌档次较高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得8分； （3）主要材料品牌档次一般，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得4分； （4）主要材料品牌档次较差，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量一般，得1分； （5）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-12	12.0
10.1	技术	根据供应商针对项目施工过程中突发情况的应急措施、保修服务响应方案等由磋商小组综合打分。 （1）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案完全满足项目需求、科学、合理、到位的得6分； （2）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案较为满足项目需求、科学、合理、到位的得5分； （3）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案部分满足项目需求、科学、合理、到位的得4分； （4）有提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案但针对性不强，不太科学、合理、到位的得2分； （5）未提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案的不得分。	0-6	4.0
10.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得3分，12小时内得2分，24小时及以内得1分，24小时以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-3	3.0
11.1	技术	供应商在本次采购项目中使用的材料（设备）列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，提供一个节能产品得1分，提供一个环境标志产品得1分。 （根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn/ 进行评分，供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	2.0
合计			0-70	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学学院路校区眼视光科教楼整改提升工程（ZJHJ-ZFCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江视野建设集团有限公司	新世纪发展集团有限公司	温州东方装璜工程有限公司	浙江壹正装饰工程有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江立坤建设工程有限公司	温州金来建设有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江宝翔建设有限公司
1.1.1	商务	供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
1.1.2	商务	供应商于2020 年1月1日至今完成过类似工程项目业绩（装饰装修），单个有效业绩得1.5分，最高得1.5分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.1.3	商务	供应商于2020年1月1日至今获得市级及以上行政主管部门颁发的工程类奖项，单个有效奖项得1.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料。	0-1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	1.5
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合本项目有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得4分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得3分； （3）重难点分析和解决方案一般得2分； （4）重难点分析及解决方案简单或缺少得1分； （5）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得8分； （2）质量保障方案内容计划较基本全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； （3）质量保障方案内容计划部分全面、合理，针对性及各项施工措施勉强保障项目实施的得6分； （4）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （5）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 (1) 劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得4分； (2) 劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得3分； (3) 劳动力、施工机械配备部分满足学校实际工程，部分符合劳动力需求得2分； (4) 劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1分。 (5) 未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得6分； (2) 施工进度计划及保证措施编制基本科学、合理、紧凑，并基本考虑学校教学时间和假期情况，基本满足合同工期要求得5分； (3) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期大致满足采购需求得4分； (4) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得2分； (5) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 (1) 施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； (2) 施工主要措施基本科学、合理、到位，基本满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得7分； (3) 施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； (4) 施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； (5) 未提供施工主要措施的不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目设计、施工、造价等方面议，提出的有效的改进措施和合理化建议等由评委进行打分。 (1) 合理化建议内容十分全面、合理，针对性强及各项措施明确、到位的得6分； (2) 合理化建议内容较全面、合理，针对性及各项措施可基本保障项目要求的得5分； (2) 合理化建议内容部分全面、合理，针对性及各项措施勉强保障项目要求的得4分； (3) 合理化建议内容有，但不全面、不合理，无针对性，无可操作性，各项措施不明确且不到位的得2分； (4) 未提供合理化建议方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	拟投入本工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明（近3个月）。 （1）人员配置合理、人员齐全、专业能力强的得5分； （2）人员配置基本合理、人员基本齐全、专业能力满足项目要求的得4分； （3）人员配置不合理、人员不齐全、专业能力较弱的得3分； （4）人员配置明显欠缺、专业能力无法满足项目要求的得1分 （5）未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
9.1	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌档次高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得12分； （2）主要材料品牌档次较高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得8分； （3）主要材料品牌档次一般，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得4分； （4）主要材料品牌档次较差，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量一般，得1分； （5）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8.0	12.0	12.0	12.0
10.1	技术	根据供应商针对项目施工过程中突发情况的应急措施、保修服务响应方案等由磋商小组综合打分。 （1）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案完全满足项目需求、科学、合理、到位的得6分； （2）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案较为满足项目需求、科学、合理、到位的得5分； （3）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案部分满足项目需求、科学、合理、到位的得4分； （4）有提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案但针对性不强，不太科学、合理、到位的得2分； （5）未提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案的不得分。	0-6	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
10.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得3分，12小时内得2分，24小时及以内得1分，24小时以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	供应商在本次采购项目中使用的材料（设备）列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，提供一个节能产品得1分，提供一个环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn/ 进行评分，供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	61.0	65.0	62.5	58.5	62.0	61.0	41.5	59.5	59.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学学院路校区眼视光科教学楼整改提升工程（ZJHJ-ZFCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图，否则不得分。	0-3	3.0
1.1.2	商务	供应商于2020年1月1日至今完成过类似工程项目业绩（装饰装修），单个有效业绩得1.5分，最高得1.5分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。	0-1.5	1.5
1.1.3	商务	供应商于2020年1月1日至今获得市级及以上行政主管部门颁发的工程类奖项，单个有效奖项得1.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料。	0-1.5	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 有全面切合实际，结合本项目有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得4分； (2) 重难点分析和解决方案基本符合得3分； (3) 重难点分析和解决方案一般得2分； (4) 重难点分析及解决方案简单或缺少得1分； (5) 未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-4	2.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： (1) 质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得8分； (2) 质量保障方案内容计划较基本全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得7分； (3) 质量保障方案内容计划部分全面、合理，针对性及各项施工措施勉强保障项目实施的得6分； (4) 质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； (5) 未提供质量保障措施方案的不得分。	0-8	6.0
4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 (1) 劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得4分； (2) 劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得3分； (3) 劳动力、施工机械配备部分满足学校实际工程，部分符合劳动力需求得2分； (4) 劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得1分。 (5) 未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-4	3.0
5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1) 施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得6分； (2) 施工进度计划及保证措施编制基本科学、合理、紧凑，并基本考虑学校教学时间和假期情况，基本满足合同工期要求得5分； (3) 施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期大致满足采购需求得4分； (4) 施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得2分； (5) 施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-6	4.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 （1）施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； （2）施工主要措施基本科学、合理、到位，基本满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得7分； （3）施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； （4）施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得3分； （5）未提供施工主要措施的不得分。	0-8	6.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目设计、施工、造价等方面议，提出的有效的改进措施和合理化建议等由评委进行打分。 （1）合理化建议内容十分全面、合理，针对性强及各项措施明确、到位的得6分； （2）合理化建议内容较全面、合理，针对性及各项措施可基本保障项目要求的得5分； （3）合理化建议内容部分全面、合理，针对性及各项措施勉强保障项目要求的得4分； （4）合理化建议内容有，但不全面、不合理，无针对性，无可操作性，各项措施不明确且不到位的得2分； （5）未提供合理化建议方案的不得分。	0-6	4.0
8.1	技术	拟投入本工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明（近3个月）。 （1）人员配置合理、人员齐全、专业能力强的得5分； （2）人员配置基本合理、人员基本齐全、专业能力满足项目要求的得4分； （3）人员配置不合理、人员不齐全、专业能力较弱的得3分； （4）人员配置明显欠缺、专业能力无法满足项目要求的得1分 （5）未提供的不得分。	0-5	4.0
9.1	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分，主要材料名称以清单编制说明的为准。 （1）主要材料品牌档次高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得12分； （2）主要材料品牌档次较高，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得8分； （3）主要材料品牌档次一般，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量好，得4分； （4）主要材料品牌档次较差，型号、规格符合工程实际、满足业主需求、产品质量一般，得1分； （5）主要材料品牌、型号、规格的未提供，不得分。	0-12	12.0
10.1	技术	根据供应商针对项目施工过程中突发情况的应急措施、保修服务响应方案等由磋商小组综合打分。 （1）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案完全满足项目需求、科学、合理、到位的得6分； （2）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案较为满足项目需求、科学、合理、到位的得5分； （3）针对项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案部分满足项目需求、科学、合理、到位的得4分； （4）有提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案但针对性不强，不太科学、合理、到位的得2分； （5）未提供项目施工过程中突发情况应急措施、保修服务方案的不得分。	0-6	4.0
10.2	技术	供应商承诺在收到保修通知后6小时内到达现场得3分，12小时内得2分，24小时及以内得1分，24小时以上得0分。 注：未提供承诺函的则不得分。	0-3	3.0
11.1	技术	供应商在本次采购项目中使用的材料（设备）列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，提供一个节能产品得1分，提供一个环境标志产品得1分。 （根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn/ 进行评分，供应商应在响应文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	2.0
合计			0-70	54.5

专家（签名）：