

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市2025年度排污权储备管理执行报告项目（浙鼎峰磋商[2025]107号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市环科环保咨询有限公司	浙江省生态环境低碳发展中心	浙江环境监测工程有限公司
1	商务	2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似编制项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 1、合同扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本采购需求的理解是否清晰、内容是否全面，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
2.2	技术	根据供应商对编制目标的分析是否到位、内容是否全面，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
3.1	技术	根据供应商对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
3.2	技术	根据供应商针对重点、难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
4.1	技术	根据供应商提出的本项目编制工作思路的科学性、合理性及全面性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
4.2	技术	根据供应商提供的整体编制方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
4.3	技术	根据供应商提供的全市排污权储备收支情况、全市储备管理相关制度落实情况检查方案是否具有科学性、可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
4.4	技术	根据供应商提供的协助自查上级调配储备量使用情况、省排污权交易平台使用情况检查方案是否具有科学性、可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
4.5	技术	根据供应商针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
4.6	技术	根据供应商针对本项目提供的技术辅导、以及开展专家论证和意见征求等内容的合理性、可行性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
5	技术	1.拟派的项目负责人具有副高级及以上职称的，得2分。证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2.拟派的项目负责人具有市级及以上排污权储备管理相关领域项目或课题的研究经历、编制经验（以项目负责人身份主持）得2分。相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 3.拟派的项目组成员中（项目负责人除外）具备博士学位或副高级及以上职称的，每人得1分，本项最高得2分。证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 4.拟派的项目组成员中（项目负责人除外）参加过市级及以上排污权储备管理相关领域项目或课题的研究经历、编制经验的，每人得1分，本项最高得2分。相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-8	3.0	8.0	4.0
6	技术	根据供应商的进度承诺等是否符合采购需求，以及各环节安排与项目的符合性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商的服务质量目标是否明确、质量保证措施方案由评委在分值范围内打分，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	2.5
7.2	技术	根据供应商工作内容合理及工序流程科学、规范、严密，各工序衔接情况，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	2.5
8	技术	根据供应商预期成果体系是否完整，编制框架安排是否明确合理，成果表达是否清晰，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.0	1.5
9	技术	根据供应商提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据供应商提供的售后服务承诺、服务人员配备、响应时间及质量承诺等情况，以及提供的后续技术支持等，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.0
11	技术	供应商针对以下内容进行视频讲解，评委根据讲解内容及讲解质量进行打分，讲解时间控制在10分钟内： 1. 对本项目的编制思路讲解情况。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2. 对服务团队的能力水平讲解情况。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （本项目不接受现场讲解，供应商应提前将讲解内容录制成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在磋商截止时间前将加密视频一次性发送至代理机构邮箱312740844@qq.com（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效），工作人员按照讲解顺序分别向供应商获取视频密码，未在规定时间内发送讲解视频或视频损坏等原因无法打开的，此项不得分。）	0-8	0.0	6.5	0.0
合计			0-90	53.5	73.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市2025年度排污权储备管理执行报告项目（浙鼎峰磋商[2025]107号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市环科环保咨询有限公司	浙江省生态环境低碳发展中心	浙江环境监测工程有限公司
1	商务	2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似编制项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 1、合同扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本采购需求的理解是否清晰、内容是否全面，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	3.0
2.2	技术	根据供应商对编制目标的分析是否到位、内容是否全面，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据供应商对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商针对重点、难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商提出的本项目编制工作思路的科学性、合理性及全面性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	2.5
4.2	技术	根据供应商提供的整体编制方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据供应商提供的全市排污权储备收支情况、全市储备管理相关制度落实情况检查方案是否具有科学性、可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据供应商提供的协助自查上级调配储备量使用情况、省排污权交易平台使用情况检查方案是否具有科学性、可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	根据供应商针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据供应商针对本项目提供的技术辅导、以及开展专家论证和意见征求等内容的合理性、可行性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	1.拟派的项目负责人具有副高级及以上职称的，得2分。证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2.拟派的项目负责人具有市级及以上排污权储备管理相关领域项目或课题的研究经历、编制经验（以项目负责人身份主持）得2分。相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 3.拟派的项目组成员中（项目负责人除外）具备博士学位或副高级及以上职称的，每人得1分，本项最高得2分。证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 4.拟派的项目组成员中（项目负责人除外）参加过市级及以上排污权储备管理相关领域项目或课题的研究经历、编制经验的，每人得1分，本项最高得2分。相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-8	3.0	8.0	4.0
6	技术	根据供应商的进度承诺等是否符合采购需求，以及各环节安排与项目的符合性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据供应商的服务质量目标是否明确、质量保证措施方案由评委在分值范围内打分，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据供应商工作内容合理及工序流程科学、规范、严密，各工序衔接情况，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商预期成果体系是否完整，编制框架安排是否明确合理，成果表达是否清晰，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5
9	技术	根据供应商提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据供应商提供的售后服务承诺、服务人员配备、响应时间及质量承诺等情况，以及提供的后续技术支持等，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	供应商针对以下内容进行视频讲解，评委根据讲解内容及讲解质量进行打分，讲解时间控制在10分钟内： 1.对本项目的编制思路讲解情况。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.对服务团队的能力水平讲解情况。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （本项目不接受现场讲解，供应商应提前将讲解内容录制成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在磋商截止时间前将加密视频一次性发送至代理机构邮箱312740844@qq.com（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效），工作人员按照讲解顺序分别向供应商获取视频密码，未在规定时间内发送讲解视频或视频损坏等原因无法打开的，此项不得分。）	0-8	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	46.0	57.5	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市2025年度排污权储备管理执行报告项目（浙鼎峰磋商[2025]107号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市环科环保咨询有限公司	浙江省生态环境低碳发展中心	浙江环境监测工程有限公司
1	商务	2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似编制项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 1、合同扫描件装入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本采购需求的理解是否清晰、内容是否全面，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
2.2	技术	根据供应商对编制目标的分析是否到位、内容是否全面，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
3.1	技术	根据供应商对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
3.2	技术	根据供应商针对重点、难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
4.1	技术	根据供应商提出的本项目编制工作思路的科学性、合理性及全面性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
4.2	技术	根据供应商提供的整体编制方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
4.3	技术	根据供应商提供的全市排污权储备收支情况、全市储备管理相关制度落实情况检查方案是否具有科学性、可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
4.4	技术	根据供应商提供的协助自查上级调配储备量使用情况、省排污权交易平台使用情况检查方案是否具有科学性、可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
4.5	技术	根据供应商针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
4.6	技术	根据供应商针对本项目提供的技术辅导、以及开展专家论证和意见征求等内容的合理性、可行性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.5
5	技术	1.拟派的项目负责人具有副高级及以上职称的，得2分。证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2.拟派的项目负责人具有市级及以上排污权储备管理相关领域项目或课题的研究经历、编制经验（以项目负责人身份主持）得2分。相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 3.拟派的项目组成员中（项目负责人除外）具备博士学位或副高级及以上职称的，每人得1分，本项最高得2分。证书扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 4.拟派的项目组成员中（项目负责人除外）参加过市级及以上排污权储备管理相关领域项目或课题的研究经历、编制经验的，每人得1分，本项最高得2分。相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-8	3.0	8.0	4.0
6	技术	根据供应商的进度承诺等是否符合采购需求，以及各环节安排与项目的符合性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.5
7.1	技术	根据供应商的服务质量目标是否明确、质量保证措施方案由评委在分值范围内打分，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据供应商工作内容合理及工序流程科学、规范、严密，各工序衔接情况，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商预期成果体系是否完整，编制框架安排是否明确合理，成果表达是否清晰，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5
9	技术	根据供应商提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务承诺、服务人员配备、响应时间及质量承诺等情况，以及提供的后续技术支持等，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.5
11	技术	供应商针对以下内容进行视频讲解，评委根据讲解内容及讲解质量进行打分，讲解时间控制在10分钟内： 1.对本项目的编制思路讲解情况。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2.对服务团队的能力水平讲解情况。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （本项目不接受现场讲解，供应商应提前将讲解内容录制成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在磋商截止时间前将加密视频一次性发送至代理机构邮箱312740844@qq.com（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效），工作人员按照讲解顺序分别向供应商获取视频密码，未在规定时间内发送讲解视频或视频损坏等原因无法打开的，此项不得分。）	0-8	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	58.0	69.0	59.0

专家（签名）：