

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学茶山宿舍区22#23#研究生楼栋部分楼层整体修缮工程（HQGC-2025-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州红景建筑装饰工程有限公司	温州市天马建筑装饰有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	体系认证情况： 供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/ ）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	类似工程业绩： 供应商于2022年4月1日至今完成过类似工程项目业绩（类似指装饰装修工程），单个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合学校情况有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得8分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得6分； （3）重难点分析及解决方案简单得4分； （4）重难点分析及解决方案敷衍或缺少得2分； （5）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施方案是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得6分； （2）质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得5分； （3）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （4）方案内容敷衍了事，各项施工措施完全不到位的得2分； （5）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-6	3.0	5.0	6.0	5.0	3.0
4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 （1）劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得7分； （2）劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得5分； （3）劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得3分。 （4）劳动力、施工机械配备有，但内容编写敷衍了事，无法满足学校实际工程情况，与劳动力需求不匹配的，得1分 （5）未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1)施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得8分； (2)施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得6分； (3)施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得4分； (4)工期承诺不利于采购人及项目的实施，进度控制措施针对性和可行性差的得2分 (5)施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 (1)施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； (2)施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； (3)施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得4分； (4)方案内容敷衍了事，各项施工措施完全不到位的得2分； (5)未提供施工主要措施的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
7.1	技术	工程施工材料的供应质量保证措施，考虑施工用材料、半成品、外购件等的供货方案，品牌真实性保障措施，其它质量保证措施等方面由磋商小组进行打分： (1)供货方案及质量保证措施详细、合理、有针对性的得6分； (2)供货方案及质量保证措施基本满足项目需求的得4分； (3)供货方案及质量保证措施部分满足项目需求的得2分； (4)供货方案及质量保证措施敷衍、无针对性的得1分； (5)不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据供应商现场自行踏勘情况，由磋商小组进行打分： (1)踏勘内容针对性强，踏勘成果完善得8分； (2)现场踏勘内容和踏勘成果比较详细和针对性的得6分； (3)现场踏勘内容和成果有缺陷的得4分； (4)内容不全、敷衍了事的得2分； (5)不提供的不得分。	0-8	6.0	4.0	8.0	4.0	6.0
9.1	技术	拟派项目经理具有建筑相关中级工程师及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 注：提供职称证书及在本单位开标前三月任意一月社保缴纳证明，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，不满足上述要求或者合同中未体现项目经理名字的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	拟派本项目技术负责人具有建筑相关中级工程师及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及在本单位缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需在《项目管理机构配备情况表》中提供具体人员配置和相关证书扫描件及为上述人员在本单位缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12.1	技术	满足质量保修期2年后，每承诺增加6个月的得1.5分，满分为3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	提供乳胶漆样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于环保、防水防霉、净味、抗甲醛等）、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、行业认可度优秀的，得3-2分； 综合质量、性能水平、行业认可度一般的，得2-1分； 综合质量、性能水平、行业认可度较差的，得1-0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.2	技术	提供排气扇300*300样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于能耗、声音、防水防潮、排风量等）、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度优秀的，得3-2分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度一般的，得2-1分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度较差的，得1-0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.3	技术	提供卫生间300*300扣板灯样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于亮度、光源分布等）、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度优秀的，得2-1.5分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度一般的，得1.5-0.5分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度较差的，得0.5-0分。	0-2	1.5	1.8	1.8	1.8	1.8
13.4	技术	提供淋浴器材（含喷头）样品， 根据样品选用综合质量、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、工艺材质、行业认可度优秀的，得2-1.5分； 综合质量、工艺材质、行业认可度一般的，得1.5-0.5分； 综合质量、工艺材质、行业认可度较差的，得0.5-0分。	0-2	1.5	1.8	1.8	1.8	1.8
14.1	技术	1) 投标产品（即本项目工程量清单内产品）中所选的产品若列入政府采购节能产品品目清单范围（列入强制采购节能产品清单目录的产品不得分）的，每项产品得1分，最高得 1 分。 2) 投标产品（即本项目工程量清单内产品）中所选的产品若列入政府采购环境标志产品品目清单范围的，每项产品得1分，最高得 1 分。 注：同时提供①该产品所在的节能产品（环境标志产品）政府采购品目清单所在页；②该产品国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品（环境标志产品）认证证书扫描件或中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）查询平台节能产品（环境标志产品）查询结果网页截图； ③本项目内该项产品名称、规格、型号的清单或说明；不满足上述要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	56.0	58.6	73.6	58.6	58.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学茶山宿舍区22#23#研究生楼栋部分楼层整体修缮工程（HQGC-2025-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州红景建筑装饰工程有限公司	温州市天马建筑装饰有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	体系认证情况： 供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	类似工程业绩： 供应商于2022年4月1日至今完成过类似工程项目业绩（类似指装饰装修工程），单个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合学校情况有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得8分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得6分； （3）重难点分析及解决方案简单得4分； （4）重难点分析及解决方案敷衍或缺少得2分； （5）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得6分； （2）质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得5分； （3）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （4）方案内容敷衍了事，各项施工措施完全不到位的得2分； （5）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 （1）劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得7分； （2）劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得5分； （3）劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得3分。 （4）劳动力、施工机械配备有，但内容编写敷衍了事，无法满足学校实际工程情况，与劳动力需求不匹配的，得1分 （5）未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1)施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得8分； (2)施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得6分； (3)施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得4分； (4)工期承诺不利于采购人及项目的实施，进度控制措施针对性和可行性差的得2分 (5)施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 (1)施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； (2)施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； (3)施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得4分； (4)方案内容敷衍了事，各项施工措施完全不到位的得2分； (5)未提供施工主要措施的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7.1	技术	工程施工材料的供应质量保证措施，考虑施工用材料、半成品、外购件等的供货方案，品牌真实性保障措施，其它质量保证措施等方面由磋商小组进行打分： (1)供货方案及质量保证措施详细、合理、有针对性的得6分； (2)供货方案及质量保证措施基本满足项目需求的得4分； (3)供货方案及质量保证措施部分满足项目需求的得2分； (4)供货方案及质量保证措施敷衍、无针对性的得1分； (5)不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据供应商现场自行踏勘情况，由磋商小组进行打分： (1)踏勘内容针对性强，踏勘成果完善得8分； (2)现场踏勘内容和踏勘成果比较详细和针对性的得6分； (3)现场踏勘内容和成果有缺陷的得4分； (4)内容不全、敷衍了事的得2分； (5)不提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	8.0	8.0
9.1	技术	拟派项目经理具有建筑相关中级工程师及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 注：提供职称证书及在本单位开标前三月任意一月社保缴纳证明，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，不满足上述要求或者合同中未体现项目经理名字的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	拟派本项目技术负责人具有建筑相关中级工程师及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及在本单位缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需在《项目管理机构配备情况表》中提供具体人员配置和相关证书扫描件及为上述人员在本单位缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12.1	技术	满足质量保修期2年后，每承诺增加6个月的得1.5分，满分为3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	提供乳胶漆样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于环保、防水防霉、净味、抗甲醛等）、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、行业认可度优秀的，得3-2分； 综合质量、性能水平、行业认可度一般的，得2-1分； 综合质量、性能水平、行业认可度较差的，得1-0分。	0-3	1.5	2.5	3.0	3.0	2.5
13.2	技术	提供排气扇300*300样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于能耗、声音、防水防潮、排风量等）、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度优秀的，得3-2分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度一般的，得2-1分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度较差的，得1-0分。	0-3	3.0	2.5	2.5	3.0	2.5
13.3	技术	提供卫生间300*300扣板灯样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于亮度、光源分布等）、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度优秀的，得2-1.5分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度一般的，得1.5-0.5分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度较差的，得0.5-0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13.4	技术	提供淋浴器材（含喷头）样品， 根据样品选用综合质量、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、工艺材质、行业认可度优秀的，得2-1.5分； 综合质量、工艺材质、行业认可度一般的，得1.5-0.5分； 综合质量、工艺材质、行业认可度较差的，得0.5-0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.1	技术	1) 投标产品（即本项目工程量清单内产品）中所选的产品若列入政府采购节能产品品目清单范围（列入强制采购节能产品清单目录的产品不得分）的，每项产品得1分，最高得 1 分。 2) 投标产品（即本项目工程量清单内产品）中所选的产品若列入政府采购环境标志产品品目清单范围的，每项产品得1分，最高得 1 分。 注：同时提供①该产品所在的节能产品（环境标志产品）政府采购品目清单所在页；②该产品国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品（环境标志产品）认证证书扫描件或中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）查询平台节能产品（环境标志产品）查询结果网页截图； ③本项目内该项产品名称、规格、型号的清单或说明；不满足上述要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	62.5	62.0	56.5	71.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学茶山宿舍区22#23#研究生楼栋部分楼层整体修缮工程（HQGC-2025-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州红景建筑装饰工程有限公司	温州市天马建筑装饰有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	体系认证情况： 供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。 注：须提供以上有效证书原件的扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	类似工程业绩： 供应商于2022年4月1日至今完成过类似工程项目业绩（类似指装饰装修工程），单个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩须提供有效的合同原件的扫描件及竣工验收证明原件的扫描件，时间以竣工验收证明时间为准，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目和实施学校实际情况重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合学校工程实际，由磋商小组进行打分。 （1）有全面切合实际，结合学校情况有详尽、可靠、完整、可信度高的重难点分析和解决方案得8分； （2）重难点分析和解决方案基本符合得6分； （3）重难点分析及解决方案简单得4分； （4）重难点分析及解决方案敷衍或缺少得2分； （5）未提供重难点分析及解决方案的不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	8.0	4.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目施工过程中的质量保障措施是否合理： （1）质量保障方案内容计划十分全面、合理，针对性强及各项施工措施明确、到位的得6分； （2）质量保障方案内容计划较全面、合理，针对性及各项施工措施可基本保障项目实施的得5分； （3）质量保障方案内容计划有，但不全面、不合理，方案无针对性，无可操作性，各项施工措施不明确且不到位的得3分； （4）方案内容敷衍了事，各项施工措施完全不到位的得2分； （5）未提供质量保障措施方案的不得分。	0-6	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
4.1	技术	根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，科学、合理、规范，满足学校项目实际，需结合进度控制等，由磋商小组进行打分。 （1）劳动力、施工机械配备充裕、操作性强，完全符合学校实际工程情况，与进度控制等相匹配得7分； （2）劳动力、施工机械配备较为满足学校实际工程，大致符合劳动力需求得5分； （3）劳动力、施工机械配备有，但不合理、不太符合学校实际工程情况，与劳动力需求不太匹配得3分。 （4）劳动力、施工机械配备有，但内容编写敷衍了事，无法满足学校实际工程情况，与劳动力需求不匹配的，得1分 （5）未提供劳动力及施工机械设备配备情况不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据供应商施工进度计划编制及保证措施是否合理，是否符合工程实际，需提供横道图，包括但不限于满足学校寒暑假安排、进行赶工、避开教学时间等，由磋商小组进行打分。 (1)施工进度计划及保证措施编制科学、合理、紧凑，并充分考虑学校教学时间和假期情况，完全满足合同工期要求得8分； (2)施工进度计划及保证措施编制大致合理、科学，工期基本满足采购需求得6分； (3)施工进度计划及保证措施有，但不太充分、内容简单、与工程符合度不够得4分； (4)工期承诺不利于采购人及项目的实施，进度控制措施针对性和可行性差的得2分 (5)施工进度计划及保证措施未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	8.0	4.0
6.1	技术	根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，包括但不限于（确保在校师生安全、降噪措施、减少扬尘、节能减排、封闭施工等，根据项目特征自行编制）由磋商小组进行打分。 (1)施工主要措施科学、合理、到位，完全满足且针对学校施工特殊施工环境需要采取的安全、文明施工技术和组织措施的得8分； (2)施工主要措施较为针对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的得6分； (3)施工主要措施有，但对学校特殊施工环境需要采取的施工技术和组织措施的针对性不强得4分； (4)方案内容敷衍了事，各项施工措施完全不到位的得2分； (5)未提供施工主要措施的不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
7.1	技术	工程施工材料的供应质量保证措施，考虑施工用材料、半成品、外购件等的供货方案，品牌真实性保障措施，其它质量保证措施等方面由磋商小组进行打分： (1)供货方案及质量保证措施详细、合理、有针对性的得6分； (2)供货方案及质量保证措施基本满足项目需求的得4分； (3)供货方案及质量保证措施部分满足项目需求的得2分； (4)供货方案及质量保证措施敷衍、无针对性的得1分； (5)不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0
8.1	技术	根据供应商现场自行踏勘情况，由磋商小组进行打分： (1)踏勘内容针对性强，踏勘成果完善得8分； (2)现场踏勘内容和踏勘成果比较详细和针对性的得6分； (3)现场踏勘内容和成果有缺陷的得4分； (4)内容不全、敷衍了事的得2分； (5)不提供的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	8.0	4.0
9.1	技术	拟派项目经理具有建筑相关中级工程师及以上职称证书的得2分，本项最高得2分。 注：提供职称证书及在本单位开标前三月任意一月社保缴纳证明，不满足的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，不满足上述要求或者合同中未体现项目经理名字的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	拟派本项目技术负责人具有建筑相关中级工程师及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及在本单位缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需在《项目管理机构配备情况表》中提供具体人员配置和相关证书扫描件及为上述人员在本单位缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12.1	技术	满足质量保修期2年后，每承诺增加6个月的得1.5分，满分为3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	提供乳胶漆样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于环保、防水防霉、净味、抗甲醛等）、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、行业认可度优秀的，得3-2分； 综合质量、性能水平、行业认可度一般的，得2-1分； 综合质量、性能水平、行业认可度较差的，得1-0分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5
13.2	技术	提供排气扇300*300样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于能耗、声音、防水防潮、排风量等）、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度优秀的，得3-2分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度一般的，得2-1分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度较差的，得1-0分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
13.3	技术	提供卫生间300*300扣板灯样品， 根据样品选用综合质量、性能水平（包括但不限于亮度、光源分布等）、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度优秀的，得2-1.5分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度一般的，得1.5-0.5分； 综合质量、性能水平、工艺材质、行业认可度较差的，得0.5-0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13.4	技术	提供淋浴器材（含喷头）样品， 根据样品选用综合质量、工艺材质、行业认可度，综合评分： 综合质量、工艺材质、行业认可度优秀的，得2-1.5分； 综合质量、工艺材质、行业认可度一般的，得1.5-0.5分； 综合质量、工艺材质、行业认可度较差的，得0.5-0分。	0-2	1.2	1.8	1.8	1.8	1.8
14.1	技术	1) 投标产品（即本项目工程量清单内产品）中所选的产品若列入政府采购节能产品品目清单范围（列入强制采购节能产品清单目录的产品不得分）的，每项产品得1分，最高得 1 分。 2) 投标产品（即本项目工程量清单内产品）中所选的产品若列入政府采购环境标志产品品目清单范围的，每项产品得1分，最高得 1 分。 注：同时提供①该产品所在的节能产品（环境标志产品）政府采购品目清单所在页；②该产品国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品（环境标志产品）认证证书扫描件或中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）查询平台节能产品（环境标志产品）查询结果网页截图； ③本项目内该项产品名称、规格、型号的清单或说明；不满足上述要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	60.7	55.8	59.8	73.8	51.8

专家（签名）：