

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025情定磐安中国中药寻宝户外运动公开赛运营服务采购项目（HJPA2025-CS-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江清翔影视传媒有限公司	金华蘑菇体育发展有限公司	北体运动教育科技有限公司（北京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（合同签订日期为准）承办过同类型赛事业绩，每个得0.5分，最高2分。 注：提供中标通知书和合同扫描件，否则不得分。 评分依据：以响应文件中技术指标响应情况中的内容描述进行认定，所有参数需要官网截图。	0-2	0.0	0.0	2.0
2.1	商务	项目负责人和项目组成员提供省级（及以上）体育系统颁发的体育赛事管理资格证书或体育经理人证书的，每提供一项得 1 分，提供户外类赛事国家级裁判证书的，每提供一项得 2 分，提供户外类赛事一级和二级裁判证书，每提供一项增加 1 分，提供田径类裁判证书，每提供一项得1分，本项目最高 6分；（以上成员均需提供投标单位最近3个月及以上的社保缴纳相关材料，未提供的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	技术	整体方案：（包含第1天赛事相关活动和第2天赛事）应研判当前形势，并满足活动需求的国际化、品牌化、市场化。 根据投标人提供的方案优势凸显其合理性、创新性、项目落地执行可行性，科学合理、思路清晰，进行综合评分（0-2）分。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.2	技术	活动主题： 根据投标人提供的整体方案的主题优势凸显，能否体现“时尚、运动、潮流”等特色，相关内容策划量否合理的进行综合评分（0-2）分。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.3	技术	活动内容： 根据投标人提供的整体方案能否充分体现山地户外运动赛事特点及人文生态特色，兼顾竞技、参与和观赏，内容丰富、多样化，内容呈现丰富，与主题相配套的，进行综评分（0-2）分。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.4	技术	赛事相关活动策划和组织： 能否充分展示磐安体育产业特色和户外运动优势，充分考虑参与性、体验度、趣味性的进行综合评分，得（0-3）分。	0-3	1.5	1.5	2.5
3.5	技术	活动编排合理： 根据投标人提供的嘉宾媒体邀请接待、工作人员组织安排是否充分合理、科学性强的进行综合评分，（0-3）分。	0-3	1.5	1.5	2.0
3.6	技术	赛事相关活动和赛事主视觉： 根据投标人提供的是否具有美观性、创新性、贴合主题及特色元素的进行综合评分，（0-3）分。	0-3	2.0	2.0	2.5
4.1	技术	1.根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
4.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.5	2.0	2.5
5.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.5	2.0	2.5
5.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	1.5	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.5	1.5	2.0
6.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
7.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	3.0	3.5
7.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
8.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.0	3.5

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	2.5	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	2.5	3.5
9.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	2.5	3.5
10.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	3.0	3.0	3.5
10.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.0	3.5
11.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.0	3.0
11.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.0	3.5
合计			0-80	41.5	42.5	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025情定磐安中国中药寻宝户外运动公开赛运营服务采购项目（HJPA2025-CS-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江清翔影视传媒有限公司	金华蘑菇体育发展有限公司	北体运动教育科技有限公司（北京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（合同签订日期为准）承办过同类型赛事业绩，每个得0.5分，最高2分。 注：提供中标通知书和合同扫描件，否则不得分。 评分依据：以响应文件中技术指标响应情况中的内容描述进行认定，所有参数需要官网截图。	0-2	0.0	0.0	2.0
2.1	商务	项目负责人和项目组成员提供省级（及以上）体育系统颁发的体育赛事管理资格证书或体育经理人证书的，每提供一项得1分，提供户外类赛事国家级裁判证书的，每提供一项得2分，提供户外类赛事一级和二级裁判证书，每提供一项增加1分，提供田径类裁判证书，每提供一项得1分，本项目最高6分；（以上成员均需提供投标单位最近3个月及以上的社保缴纳相关材料，未提供的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	技术	整体方案：（包含第1天赛事相关活动和第2天赛事）应研判当前形势，并满足活动需求的国际化、品牌化、市场化。 根据投标人提供的方案优势凸显其合理性、创新性、项目落地执行可行性，科学合理、思路清晰，进行综合评分（0-2）分。	0-2	1.0	1.0	1.5
3.2	技术	活动主题： 根据投标人提供的整体方案的主题优势凸显，能否体现“时尚、运动、潮流”等特色，相关内容策划量否合理的进行综合评分（0-2）分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.3	技术	活动内容： 根据投标人提供的整体方案能否充分体现山地户外运动赛事特点及人文生态特色，兼顾竞技、参与和观赏，内容丰富、多样化，内容呈现丰富，与主题相配套的，进行综评分（0-2）分。	0-2	1.5	1.5	1.5
3.4	技术	赛事相关活动策划和组织： 能否充分展示磐安体育产业特色和户外运动优势，充分考虑参与性、体验度、趣味性的进行综合评分，得（0-3）分。	0-3	2.0	2.0	2.5
3.5	技术	活动编排合理： 根据投标人提供的嘉宾媒体邀请接待、工作人员组织安排是否充分合理、科学性强的进行综合评分，（0-3）分。	0-3	2.0	2.0	2.5
3.6	技术	赛事相关活动和赛事主视觉： 根据投标人提供的是否具有美观性、创新性、贴合主题及特色元素的进行综合评分，（0-3）分。	0-3	1.5	2.0	2.5
4.1	技术	1.根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	1.5	2.5
4.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.5	1.5	2.0
5.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.5	1.5	2.0
5.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.5	1.5	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
7.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.0	2.5
7.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	3.0	3.5
9.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	3.0	3.0	3.5
9.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.0	3.5
10.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	3.0	3.5
10.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.0	3.0
11.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	2.5	3.0
11.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	3.0	3.5
合计			0-80	41.5	45.5	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025情定磐安中国中药寻宝户外运动公开赛运营服务采购项目（HJPA2025-CS-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江清翔影视传媒有限公司	金华蘑菇体育发展有限公司	北体运动教育科技有限公司（北京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（合同签订日期为准）承办过同类型赛事业绩，每个得0.5分，最高2分。 注：提供中标通知书和合同扫描件，否则不得分。 评分依据：以响应文件中技术指标响应情况中的内容描述进行认定，所有参数需要官网截图。	0-2	0.0	0.0	2.0
2.1	商务	项目负责人和项目组成员提供省级（及以上）体育系统颁发的体育赛事管理资格证书或体育经理人证书的，每提供一项得1分，提供户外类赛事国家级裁判证书的，每提供一项得2分，提供户外类赛事一级和二级裁判证书，每提供一项增加1分，提供田径类裁判证书，每提供一项得1分，本项目最高6分；（以上成员均需提供投标单位最近3个月及以上的社保缴纳相关材料，未提供的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	技术	整体方案：（包含第1天赛事相关活动和第2天赛事）应研判当前形势，并满足活动需求的国际化、品牌化、市场化。 根据投标人提供的方案优势凸显其合理性、创新性、项目落地执行可行性，科学合理、思路清晰，进行综合评分（0-2）分。	0-2	1.6	1.7	1.8
3.2	技术	活动主题： 根据投标人提供的整体方案的主题优势凸显，能否体现“时尚、运动、潮流”等特色，相关内容策划量否合理的进行综合评分（0-2）分。	0-2	1.5	1.5	1.8
3.3	技术	活动内容： 根据投标人提供的整体方案能否充分体现山地户外运动赛事特点及人文生态特色，兼顾竞技、参与和观赏，内容丰富、多样化，内容呈现丰富，与主题相配套的，进行综评分（0-2）分。	0-2	1.7	1.7	1.7
3.4	技术	赛事相关活动策划和组织： 能否充分展示磐安体育产业特色和户外运动优势，充分考虑参与性、体验度、趣味性的进行综合评分，得（0-3）分。	0-3	2.5	2.6	2.8
3.5	技术	活动编排合理： 根据投标人提供的嘉宾媒体邀请接待、工作人员组织安排是否充分合理、科学性强的进行综合评分，（0-3）分。	0-3	2.0	2.1	2.7
3.6	技术	赛事相关活动和赛事主视觉： 根据投标人提供的是否具有美观性、创新性、贴合主题及特色元素的进行综合评分，（0-3）分。	0-3	1.5	1.6	1.8
4.1	技术	1.根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.5	1.5	1.8
4.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.4	2.5	2.7
5.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.5	2.6	2.6
5.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.6	2.7	2.8
6.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	2.6	2.3	2.7
6.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.6	1.4	1.7
7.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	2.5	2.5
7.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-3分。	0-3	1.8	2.0	2.5
8.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.5	2.4	2.6

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	3.0	3.0	3.5
9.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.6	2.6	2.6
9.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	3.0	2.9	3.6
10.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.6	2.5	3.0
10.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.3	2.6	2.6
11.1	技术	根据投标人提供的方案完整性、架构合理性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.5	3.6
11.2	技术	根据投标人提供的方案可行性、针对性等进行综合评分，未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分0-4分。	0-4	2.0	2.5	3.6
合计			0-80	48.3	49.7	65.0

专家（签名）：