

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度桐乡城市体检评估项目（YSCG2025-05047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江省城乡规划设计研究院、桐乡市城乡规划设计院有限公司（联合体）	杭州市规划设计研究院
1.1	商务	投标人经营情况、信誉情况、专业技术能力体现等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	3.3	3.5	3.0
1.2	商务	投标人资质、认证情况、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	3.0	3.2	2.8
2.1	商务	2022年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，投标人获得过规划类省级奖项的，每个得0.5分，获得国家级奖项的，每个得1分。本项最高得5分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
3.1	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人承担过同类项目的，每个得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件，未提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.5
4.1	商务	项目负责人同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和正高级工程师职称的得3分。同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和高级工程师职称的得1分。 注：投标时须提供项目负责人证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	项目负责人自2018年1月1日以来以项目负责人的身份承担过县级市及以上“多规合一”、城市总体规划、国土空间规划、土地利用总体规划项目的，每提供1项得1分，该项最高得分为3分。 注：项目负责人业绩以合同、中标通知书或获奖证书（项目负责人需排名前三）为准，未体现签订时间、项目性质和项目负责人身份的，业绩不予认可。	0-3	0.0	2.0	0.0
4.3	商务	项目组其他人员： （1）项目组其他人员中同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和城乡规划专业正高级工程师职称的，每有1人得1分，最高得3分。 （2）项目组其他人员中除城乡规划专业外，具有市政、交通、风景园林、土地管理专业正高级工程师职称的，每个专业得1分，具有高级工程师职称的，每个专业得0.5分，最高得3分（同人员具有多个专业的只计取一个专业，同专业具有多个人员的只计取一个人）。 注：投标时需提供相关人员证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-6	2.0	6.0	1.0
5.1	技术	对本项目项目的背景、工作原则、工作要求、分析重点、成果构成等方面的理解程度进行评审。较好的得3分；一般的得2分，较差的得1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
6.1	技术	现状认知：对体检目标年桐乡市社会经济情况、自然资源禀赋、体检范围等的认识与分析是否全面、准确、详实。全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.1	2.7
6.2	技术	上位及相关规划解读：对上位国土空间总体规划、相关专项规划要求进行分析，包括发展目标、空间布局、规划指标、近期建设重点等。分析全面、准确、详实的得5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.9	5.0	2.8
6.3	技术	城区范围划定：对城区划定技术方法、划定思路等进行评价，划定思路可行、方案合理的得4-5分；基本可行、合理的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.6	4.1	2.9

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	城市体检评估思路：围绕战略定位、底线管控、规模结构、空间布局、支撑体系、实施保障六个方面，对桐乡市城市体检评估的工作思路是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.6	4.4	2.5
6.5	技术	核心问题识别：对桐乡市城市体检评估的核心问题识别是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	2.8	4.5	2.6
6.6	技术	体检对策建议：对桐乡市城市体检评估的对策建议是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	2.6	4.7	2.9
6.7	技术	成果构成：围绕桐乡市城市体检报告制定思路、城市体检评估数据库构架、体检评估指标分析等是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.7	4.0
7.1	技术	根据投标人提供的进度安排是否合理、详细进行评审。 进度安排合理、详细的得2分；进度安排欠合理、详细的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	根据投标人提供的进度保障措施是否具有针对性、是否具有可实施性等进行评审 进度保障措施具有针对性和可实施性的得3分；进度保障措施针对性和可实施性一般的得2分；进度保障措施针对性和可实施性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施是否具有科学性、可操作性等进行评审。质量保障措施具有科学性、可操作性的得5分；质量保障措施科学性、可操作性一般的得3分；质量保障措施科学性、可操作性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务安排以及落实服务承诺的保障措施可行性、完整性等进行评审。 方案可行性、完整性较好的得2分；方案可行性、完整性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
9.2	技术	根据供应商设立的服务网点能否提供快速便捷的服务响应能力和充分的服务保障能力，是否能及时、安全的提供服务，综合评价打分。 能提供快速便捷、及时安全的服务响应能力和充分的服务保障能力的得3分；服务响应能力和服务保障能力一般的得2分；服务响应能力和服务保障能力较差的得1分。无相关内容表述的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	49.3	71.7	43.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度桐乡城市体检评估项目（YSCG2025-05047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间 规划设计有限公司	浙江省城乡 规划设计研究院、桐乡市城乡 规划设计院有限公司（联合 体）	杭州市规划设 计研究院
1.1	商务	投标人经营情况、信誉情况、专业技术能力体现等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	3.0	3.2	3.0
1.2	商务	投标人资质、认证情况、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	3.2	3.4	3.1
2.1	商务	2022年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，投标人获得过规划类省级奖项的，每个得0.5分，获得国家级奖项的，每个得1分。本项最高得5分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
3.1	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人承担过同类项目的，每个得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件，未提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.5
4.1	商务	项目负责人同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和正高级工程师职称的得3分。同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和高级工程师职称的得1分。 注：投标时须提供项目负责人证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	项目负责人自2018年1月1日以来以项目负责人的身份承担过县级市及以上“多规合一”、城市总体规划、国土空间规划、土地利用总体规划项目的，每提供1项得1分，该项最高得分为3分。 注：项目负责人业绩以合同、中标通知书或获奖证书（项目负责人需排名前三）为准，未体现签订时间、项目性质和项目负责人身份的，业绩不予认可。	0-3	0.0	2.0	0.0
4.3	商务	项目组其他人员： （1）项目组其他人员中同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和城乡规划专业正高级工程师职称的，每有1人得1分，最高得3分。 （2）项目组其他人员中除城乡规划专业外，具有市政、交通、风景园林、土地管理专业正高级工程师职称的，每个专业得1分，具有高级工程师职称的，每个专业得0.5分，最高得3分（同人员具有多个专业的只计取一个专业，同专业具有多个人员的只计取一个人）。 注：投标时需提供相关人员证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-6	2.0	6.0	1.0
5.1	技术	对本项目项目的背景、工作原则、工作要求、分析重点、成果构成等方面的理解程度进行评审。较好的得3分；一般的得2分，较差的得1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6.1	技术	现状认知：对体检目标年桐乡市社会经济情况、自然资源禀赋、体检范围等的认识与分析是否全面、准确、详实。全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.9	4.1	2.7
6.2	技术	上位及相关规划解读：对上位国土空间总体规划、相关专项规划要求进行分析，包括发展目标、空间布局、规划指标、近期建设重点等。分析全面、准确、详实的得5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.8
6.3	技术	城区范围划定：对城区划定技术方法、划定思路等进行评价，划定思路可行、方案合理的得4-5分；基本可行、合理的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.2	2.6

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	城市体检评估思路：围绕战略定位、底线管控、规模结构、空间布局、支撑体系、实施保障六个方面，对桐乡市城市体检评估的工作思路是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.2	3.0
6.5	技术	核心问题识别：对桐乡市城市体检评估的核心问题识别是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.0	4.2	2.8
6.6	技术	体检对策建议：对桐乡市城市体检评估的对策建议是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.0	4.1	3.0
6.7	技术	成果构成：围绕桐乡市城市体检报告制定思路、城市体检评估数据库构架、体检评估指标分析等是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.1	2.8
7.1	技术	根据投标人提供的进度安排是否合理、详细进行评审。 进度安排合理、详细的得2分；进度安排欠合理、详细的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	根据投标人提供的进度保障措施是否具有针对性、是否具有可实施性等进行评审 进度保障措施具有针对性和可实施性的得3分；进度保障措施针对性和可实施性一般的得2分；进度保障措施针对性和可实施性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施是否具有科学性、可操作性等进行评审。质量保障措施具有科学性、可操作性的得5分；质量保障措施科学性、可操作性一般的得3分；质量保障措施科学性、可操作性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务安排以及落实服务承诺的保障措施可行性、完整性等进行评审。 方案可行性、完整性较好的得2分；方案可行性、完整性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
9.2	技术	根据供应商设立的服务网点能否提供快速便捷的服务响应能力和充分的服务保障能力，是否能及时、安全的提供服务，综合评价打分。 能提供快速便捷、及时安全的服务响应能力和充分的服务保障能力的得3分；服务响应能力和服务保障能力一般的得2分；服务响应能力和服务保障能力较差的得1分。无相关内容表述的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	49.6	72.5	43.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度桐乡城市体检评估项目（YSCG2025-05047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间 规划设计有限公司	浙江省城乡 规划设计研究院、桐乡市城乡 规划设计院有限公司（联合 体）	杭州市规划 设计研究院
1.1	商务	投标人经营情况、信誉情况、专业技术能力体现等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	3.0	3.5	3.5
1.2	商务	投标人资质、认证情况、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	2.5	3.5	2.5
2.1	商务	2022年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，投标人获得过规划类省级奖项的，每个得0.5分，获得国家级奖项的，每个得1分。本项最高得5分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
3.1	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人承担过同类项目的，每个得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件，未提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.5
4.1	商务	项目负责人同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和正高级工程师职称的得3分。同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和高级工程师职称的得1分。 注：投标时须提供项目负责人证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	项目负责人自2018年1月1日以来以项目负责人的身份承担过县级市及以上“多规合一”、城市总体规划、国土空间规划、土地利用总体规划项目的，每提供1项得1分，该项最高得分为3分。 注：项目负责人业绩以合同、中标通知书或获奖证书（项目负责人需排名前三）为准，未体现签订时间、项目性质和项目负责人身份的，业绩不予认可。	0-3	0.0	2.0	0.0
4.3	商务	项目组其他人员： （1）项目组其他人员中同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和城乡规划专业正高级工程师职称的，每有1人得1分，最高得3分。 （2）项目组其他人员中除城乡规划专业外，具有市政、交通、风景园林、土地管理专业正高级工程师职称的，每个专业得1分，具有高级工程师职称的，每个专业得0.5分，最高得3分（同人员具有多个专业的只计取一个专业，同专业具有多个人员的只计取一个人）。 注：投标时需提供相关人员证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-6	2.0	6.0	1.0
5.1	技术	对本项目项目的背景、工作原则、工作要求、分析重点、成果构成等方面的理解程度进行评审。较好的得3分；一般的得2分，较差的得1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6.1	技术	现状认知：对体检目标年桐乡市社会经济情况、自然资源禀赋、体检范围等的认识与分析是否全面、准确、详实。全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0
6.2	技术	上位及相关规划解读：对上位国土空间总体规划、相关专项规划要求进行分析，包括发展目标、空间布局、规划指标、近期建设重点等。分析全面、准确、详实的得5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.3	技术	城区范围划定：对城区划定技术方法、划定思路等进行评价，划定思路可行、方案合理的得4-5分；基本可行、合理的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	城市体检评估思路：围绕战略定位、底线管控、规模结构、空间布局、支撑体系、实施保障六个方面，对桐乡市城市体检评估的工作思路是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0
6.5	技术	核心问题识别：对桐乡市城市体检评估的核心问题识别是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0
6.6	技术	体检对策建议：对桐乡市城市体检评估的对策建议是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0
6.7	技术	成果构成：围绕桐乡市城市体检报告制定思路、城市体检评估数据库构架、体检评估指标分析等是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0
7.1	技术	根据投标人提供的进度安排是否合理、详细进行评审。 进度安排合理、详细的得2分；进度安排欠合理、详细的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	根据投标人提供的进度保障措施是否具有针对性、是否具有可实施性等进行评审 进度保障措施具有针对性和可实施性的得3分；进度保障措施针对性和可实施性一般的得2分；进度保障措施针对性和可实施性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施是否具有科学性、可操作性等进行评审。质量保障措施具有科学性、可操作性的得5分；质量保障措施科学性、可操作性一般的得3分；质量保障措施科学性、可操作性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务安排以及落实服务承诺的保障措施可行性、完整性等进行评审。 方案可行性、完整性较好的得2分；方案可行性、完整性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
9.2	技术	根据供应商设立的服务网点能否提供快速便捷的服务响应能力和充分的服务保障能力，是否能及时、安全的提供服务，综合评价打分。 能提供快速便捷、及时安全的服务响应能力和充分的服务保障能力的得3分；服务响应能力和服务保障能力一般的得2分；服务响应能力和服务保障能力较差的得1分。无相关内容表述的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	50.0	75.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度桐乡城市体检评估项目（YSCG2025-05047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间 规划设计有限公司	浙江省城乡 规划设计研究院、桐乡市城乡 规划设计院有限公司（联合 体）	杭州市规划 设计研究院
1.1	商务	投标人经营情况、信誉情况、专业技术能力体现等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	2.3	3.1	2.3
1.2	商务	投标人资质、认证情况、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	2.6	3.2	2.2
2.1	商务	2022年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，投标人获得过规划类省级奖项的，每个得0.5分，获得国家级奖项的，每个得1分。本项最高得5分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
3.1	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人承担过同类项目的，每个得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件，未提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.5
4.1	商务	项目负责人同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和正高级工程师职称的得3分。同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和高级工程师职称的得1分。 注：投标时须提供项目负责人证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	项目负责人自2018年1月1日以来以项目负责人的身份承担过县级市及以上“多规合一”、城市总体规划、国土空间规划、土地利用总体规划项目的，每提供1项得1分，该项最高得分为3分。 注：项目负责人业绩以合同、中标通知书或获奖证书（项目负责人需排名前三）为准，未体现签订时间、项目性质和项目负责人身份的，业绩不予认可。	0-3	0.0	2.0	0.0
4.3	商务	项目组其他人员： （1）项目组其他人员中同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和城乡规划专业正高级工程师职称的，每有1人得1分，最高得3分。 （2）项目组其他人员中除城乡规划专业外，具有市政、交通、风景园林、土地管理专业正高级工程师职称的，每个专业得1分，具有高级工程师职称的，每个专业得0.5分，最高得3分（同人员具有多个专业的只计取一个专业，同专业具有多个人员的只计取一个人）。 注：投标时需提供相关人员证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-6	2.0	6.0	1.0
5.1	技术	对本项目项目的背景、工作原则、工作要求、分析重点、成果构成等方面的理解程度进行评审。较好的得3分；一般的得2分，较差的得1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	现状认知：对体检目标年桐乡市社会经济情况、自然资源禀赋、体检范围等的认识与分析是否全面、准确、详实。全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.2	2.9
6.2	技术	上位及相关规划解读：对上位国土空间总体规划、相关专项规划要求进行分析，包括发展目标、空间布局、规划指标、近期建设重点等。分析全面、准确、详实的得5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.3	技术	城区范围划定：对城区划定技术方法、划定思路等进行评价，划定思路可行、方案合理的得4-5分；基本可行、合理的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.3	2.6

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	城市体检评估思路：围绕战略定位、底线管控、规模结构、空间布局、支撑体系、实施保障六个方面，对桐乡市城市体检评估的工作思路是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	4.1	3.9	2.9
6.5	技术	核心问题识别：对桐乡市城市体检评估的核心问题识别是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	4.2	4.5	4.1
6.6	技术	体检对策建议：对桐乡市城市体检评估的对策建议是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.9	3.8	4.1
6.7	技术	成果构成：围绕桐乡市城市体检报告制定思路、城市体检评估数据库构架、体检评估指标分析等是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	3.9	4.6	2.9
7.1	技术	根据投标人提供的进度安排是否合理、详细进行评审。 进度安排合理、详细的得2分；进度安排欠合理、详细的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的进度保障措施是否具有针对性、是否具有可实施性等进行评审 进度保障措施具有针对性和可实施性的得3分；进度保障措施针对性和可实施性一般的得2分；进度保障措施针对性和可实施性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施是否具有科学性、可操作性等进行评审。质量保障措施具有科学性、可操作性的得5分；质量保障措施科学性、可操作性一般的得3分；质量保障措施科学性、可操作性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务安排以及落实服务承诺的保障措施可行性、完整性等进行评审。 方案可行性、完整性较好的得2分；方案可行性、完整性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据供应商设立的服务网点能否提供快速便捷的服务响应能力和充分的服务保障能力，是否能及时、安全的提供服务，综合评价打分。 能提供快速便捷、及时安全的服务响应能力和充分的服务保障能力的得3分；服务响应能力和服务保障能力一般的得2分；服务响应能力和服务保障能力较差的得1分。无相关内容表述的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	61.5	72.6	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度桐乡城市体检评估项目（YSCG2025-05047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数治空间 规划设计有限公司	浙江省城乡 规划设计研究院、桐乡市城乡 规划设计院有限公司（联合 体）	杭州市规划 设计研究院
1.1	商务	投标人经营情况、信誉情况、专业技术能力体现等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	3.5	3.8	3.6
1.2	商务	投标人资质、认证情况、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料进行打分。	0-4	3.6	3.0	3.2
2.1	商务	2022年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来，投标人获得过规划类省级奖项的，每个得0.5分，获得国家级奖项的，每个得1分。本项最高得5分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
3.1	商务	投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人承担过同类项目的，每个得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件，未提供不得分。）	0-2	1.5	2.0	1.5
4.1	商务	项目负责人同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和正高级工程师职称的得3分。同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和高级工程师职称的得1分。 注：投标时须提供项目负责人证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件，附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	项目负责人自2018年1月1日以来以项目负责人的身份承担过县级市及以上“多规合一”、城市总体规划、国土空间规划、土地利用总体规划项目的，每提供1项得1分，该项最高得分为3分。 注：项目负责人业绩以合同、中标通知书或获奖证书（项目负责人需排名前三）为准，未体现签订时间、项目性质和项目负责人身份的，业绩不予认可。	0-3	0.0	2.0	0.0
4.3	商务	项目组其他人员： （1）项目组其他人员中同时具有注册城市（城乡）规划师职业资格证书和城乡规划专业正高级工程师职称的，每有1人得1分，最高得3分。 （2）项目组其他人员中除城乡规划专业外，具有市政、交通、风景园林、土地管理专业正高级工程师职称的，每个专业得1分，具有高级工程师职称的，每个专业得0.5分，最高得3分（同人员具有多个专业的只计取一个专业，同专业具有多个人员的只计取一个人）。 注：投标时需提供相关人员证书和2025年2月、3月、4月投标人为其缴纳的社保证明材料扫描件附入响应文件，未按要求提供的不得分。	0-6	2.0	6.0	1.0
5.1	技术	对本项目项目的背景、工作原则、工作要求、分析重点、成果构成等方面的理解程度进行评审。较好的得3分；一般的得2分，较差的得1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-3	2.8	3.0	2.8
6.1	技术	现状认知：对体检目标年桐乡市社会经济情况、自然资源禀赋、体检范围等的认识与分析是否全面、准确、详实。全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.6	4.0	2.8
6.2	技术	上位及相关规划解读：对上位国土空间总体规划、相关专项规划要求进行分析，包括发展目标、空间布局、规划指标、近期建设重点等。分析全面、准确、详实的得5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.6	1.2	2.8
6.3	技术	城区范围划定：对城区划定技术方法、划定思路等进行评价，划定思路可行、方案合理的得4-5分；基本可行、合理的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.6	4.0	2.8

技术商务资信评分明细表

6.4	技术	城市体检评估思路：围绕战略定位、底线管控、规模结构、空间布局、支撑体系、实施保障六个方面，对桐乡市城市体检评估的工作思路是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
6.5	技术	核心问题识别：对桐乡市城市体检评估的核心问题识别是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	2.5	3.5	2.6
6.6	技术	体检对策建议：对桐乡市城市体检评估的对策建议是否合理、完善。合理、完善的得4-5分；基本合理、基本完善的得2-3分；欠合理或存在明显偏差的得0-1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	3.2	3.3	3.1
6.7	技术	成果构成：围绕桐乡市城市体检报告制定思路、城市体检评估数据库构架、体检评估指标分析等是否全面、准确、详实。 全面、准确、详实的得4-5分；基本全面、准确、详实的得2-3分，较差的得0-1分，缺项或不符合要求的不得分。	0-5	4.5	2.5	3.8
7.1	技术	根据投标人提供的进度安排是否合理、详细进行评审。 进度安排合理、详细的得2分；进度安排欠合理、详细的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的进度保障措施是否具有针对性、是否具有可实施性等进行评审 进度保障措施具有针对性和可实施性的得3分；进度保障措施针对性和可实施性一般的得2分；进度保障措施针对性和可实施性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-3	2.7	2.1	2.6
8.1	技术	根据投标人提供的达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施是否具有科学性、可操作性等进行评审。质量保障措施具有科学性、可操作性的得5分；质量保障措施科学性、可操作性一般的得3分；质量保障措施科学性、可操作性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-5	4.5	3.1	4.2
9.1	技术	根据投标人提供的售后服务安排以及落实服务承诺的保障措施可行性、完整性等进行评审。 方案可行性、完整性较好的得2分；方案可行性、完整性欠佳的得1分；无相关内容表述的不得分。	0-2	1.1	2.0	1.0
9.2	技术	根据供应商设立的服务网点能否提供快速便捷的服务响应能力和充分的服务保障能力，是否能及时、安全的提供服务，综合评价打分。 能提供快速便捷、及时安全的服务响应能力和充分的服务保障能力的得3分；服务响应能力和服务保障能力一般的得2分；服务响应能力和服务保障能力较差的得1分。无相关内容表述的不得分。	0-3	1.2	2.0	1.1
合计			0-80	52.9	60.5	46.9

专家（签名）：