

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年文旅赋能乡村共富（市级电视媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈瑞文化创意有限公司	杭州文化广播电视集团	杭州彩纳文化传媒有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①方案内容完整，理解深入、充分的得5分；②方案内容较完整，较深入、较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得3分；④方案内容、理解深度略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行打分： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的成立建德工作站的实施方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的主题策划方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目扩大传播渠道方案的进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商提供的公司内相关部门工作的协调方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据供应商提供的重大活动全程拍摄具体实施方案及成果提交方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供针对本项目的保密方案，方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	供应商承诺：①每月进行1到2次的主题策划，每次推出不少于3条视频，播出时长在10秒至3分钟内（具体播出时长根据实际情况决定），安排在黄金时段播出（1分）；②全年反映全市文旅相关的宣传视频不少于120条（1分）；③配合好我市各项文旅相关的重大活动，全程拍摄并整理刻录成资料片，全年不少于3次（1分）。本项最高得3分。（响应文件中需提供相应的承诺函并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目负责人的资源整合和组织策划能力、专业匹配度、实操经验进行打分： ①项目负责人具备优秀的资源整合和组织策划能力、专业匹配度高、拥有丰富的类似项目等实操经验，符合招标文件要求的得3分； ②项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验一般，基本符合招标文件要求的得2分； ③项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验欠缺的得1分； ④未提供的得0分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
11	技术	项目组团队中（含项目负责人）具有中级专业技术职务证书的每提供1人加1分，具有高级及以上专业技术职务证书的每提供1人加2分。本项最高得4分。注：以上人员不可重复计分，每人按最高等级计分。（响应文件中提供人员相关证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、专业技术）进行打分： ①项目组团队组织架构完善、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、分析能力强、从业经验丰富的得5分；②项目组团队组织架构较完善、人员配置较合理、岗位职责较清晰、服务意识较好、分析能力较强、从业经验较丰富的得4分；③项目组团队组织架构基本完善、人员配置基本合理、岗位职责基本清晰、服务意识一般、分析能力一般、从业经验一般的得3分；④项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验略有不足的得2分；⑤项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	4.0	0.0
13	技术	根据拟派项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本状况进行打分： ①项目组团队熟知国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的得5分；②项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况较好得4分；③项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况一般得3分；④项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况略有不足得2分；⑤项目组团队组织了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况明显不足得1分；⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
14	技术	供应商拟派项目组团队5名（含1名项目负责人、1名驻点人员）的不得分，在此基础上，多提供1名的得2分，最多得4分。（响应文件中提供相应人员名单及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
15	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得2分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得1分； ③未提供相应内容的得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0
17	技术	供应商是否建立完整的工作台帐制度，根据其阐述的内容进行打分： ①全面合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据供应商提供的响应方案（响应时间、防范措施等）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的质量保障措施（宣传次数、时间、成果）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的验收方案的合理性、可行性等情况进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	45.5	75.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年文旅赋能乡村共富（市级电视媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈瑞文化创意有限公司	杭州文化广播电视集团	杭州彩纳文化传媒有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①方案内容完整，理解深入、充分的得5分；②方案内容较完整，较深入、较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得3分；④方案内容、理解深度略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行打分： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
3	技术	根据供应商提供的成立建德工作站的实施方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
4	技术	根据供应商提供的主题策划方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目扩大传播渠道方案的进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据供应商提供的公司内相关部门工作的协调方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的重大活动全程拍摄具体实施方案及成果提交方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供针对本项目的保密方案，方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商承诺：①每月进行1到2次的主题策划，每次推出不少于3条视频，播出时长在10秒至3分钟内（具体播出时长根据实际情况决定），安排在黄金时段播出（1分）；②全年反映全市文旅相关的宣传视频不少于120条（1分）；③配合好我市各项文旅相关的重大活动，全程拍摄并整理刻录成资料片，全年不少于3次（1分）。本项最高得3分。（响应文件中需提供相应的承诺函并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目负责人的资源整合和组织策划能力、专业匹配度、实操经验进行打分： ①项目负责人具备优秀的资源整合和组织策划能力、专业匹配度高、拥有丰富的类似项目等实操经验，符合招标文件要求的得3分； ②项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验一般，基本符合招标文件要求的得2分； ③项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验欠缺的得1分； ④未提供的得0分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
11	技术	项目组团队中（含项目负责人）具有中级专业技术职务证书的每提供1人加1分，具有高级及以上专业技术职务证书的每提供1人加2分。本项最高得4分。注：以上人员不可重复计分，每人按最高等级计分。（响应文件中提供人员相关证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、专业技术）进行打分： ①项目组团队组织架构完善、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、分析能力强、从业经验丰富的得5分；②项目组团队组织架构较完善、人员配置较合理、岗位职责较清晰、服务意识较好、分析能力较强、从业经验较丰富的得4分；③项目组团队组织架构基本完善、人员配置基本合理、岗位职责基本清晰、服务意识一般、分析能力一般、从业经验一般的得3分；④项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验略有不足的得2分；⑤项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	4.0	0.0
13	技术	根据拟派项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本状况进行打分： ①项目组团队熟知国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的得5分；②项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况较好得4分；③项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况一般得3分；④项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况略有不足得2分；⑤项目组团队组织了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况明显不足得1分；⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
14	技术	供应商拟派项目组团队5名（含1名项目负责人、1名驻点人员）的不得分，在此基础上，多提供1名的得2分，最多得4分。（响应文件中提供相应人员名单及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
15	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
16	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得2分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得1分； ③未提供相应内容的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
17	技术	供应商是否建立完整的工作台帐制度，根据其阐述的内容进行打分： ①全面合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0
18	技术	根据供应商提供的响应方案（响应时间、防范措施等）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	根据供应商提供的质量保障措施（宣传次数、时间、成果）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的验收方案的合理性、可行性等情况进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	32.5	73.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年文旅赋能乡村共富（市级电视媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈瑞文化创意有限公司	杭州文化广播电视集团	杭州彩纳文化传媒有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①方案内容完整，理解深入、充分的得5分；②方案内容较完整，较深入、较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得3分；④方案内容、理解深度略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行打分： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的成立建德工作站的实施方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的主题策划方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目扩大传播渠道方案的进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商提供的公司内相关部门工作的协调方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据供应商提供的重大活动全程拍摄具体实施方案及成果提交方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标人提供针对本项目的保密方案，方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商承诺：①每月进行1到2次的主题策划，每次推出不少于3条视频，播出时长在10秒至3分钟内（具体播出时长根据实际情况决定），安排在黄金时段播出（1分）；②全年反映全市文旅相关的宣传视频不少于120条（1分）；③配合好我市各项文旅相关的重大活动，全程拍摄并整理刻录成资料片，全年不少于3次（1分）。本项最高得3分。（响应文件中需提供相应的承诺函并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目负责人的资源整合和组织策划能力、专业匹配度、实操经验进行打分： ①项目负责人具备优秀的资源整合和组织策划能力、专业匹配度高、拥有丰富的类似项目等实操经验，符合招标文件要求的得3分； ②项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验一般，基本符合招标文件要求的得2分； ③项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验欠缺的得1分； ④未提供的得0分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
11	技术	项目组团队中（含项目负责人）具有中级专业技术职务证书的每提供1人加1分，具有高级及以上专业技术职务证书的每提供1人加2分。本项最高得4分。注：以上人员不可重复计分，每人按最高等级计分。（响应文件中提供人员相关证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、专业技术）进行打分： ①项目组团队组织架构完善、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、分析能力强、从业经验丰富的得5分；②项目组团队组织架构较完善、人员配置较合理、岗位职责较清晰、服务意识较好、分析能力较强、从业经验较丰富的得4分；③项目组团队组织架构基本完善、人员配置基本合理、岗位职责基本清晰、服务意识一般、分析能力一般、从业经验一般的得3分；④项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验略有不足的得2分；⑤项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	4.0	0.0
13	技术	根据拟派项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本状况进行打分： ①项目组团队熟知国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的得5分；②项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况较好得4分；③项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况一般得3分；④项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况略有不足得2分；⑤项目组团队组织了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况明显不足得1分；⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
14	技术	供应商拟派项目组团队5名（含1名项目负责人、1名驻点人员）的不得分，在此基础上，多提供1名的得2分，最多得4分。（响应文件中提供相应人员名单及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
15	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得2分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得1分； ③未提供相应内容的得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0
17	技术	供应商是否建立完整的工作台帐制度，根据其阐述的内容进行打分： ①全面合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0
18	技术	根据供应商提供的响应方案（响应时间、防范措施等）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	根据供应商提供的质量保障措施（宣传次数、时间、成果）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的验收方案的合理性、可行性等情况进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	41.5	73.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年文旅赋能乡村共富（市级电视媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈瑞文化创意有限公司	杭州文化广播电视集团	杭州彩纳文化传媒有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①方案内容完整，理解深入、充分的得5分；②方案内容较完整，较深入、较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得3分；④方案内容、理解深度略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行打分： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的成立建德工作站的实施方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的主题策划方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目扩大传播渠道方案的进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商提供的公司内相关部门工作的协调方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的重大活动全程拍摄具体实施方案及成果提交方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供针对本项目的保密方案，方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商承诺：①每月进行1到2次的主题策划，每次推出不少于3条视频，播出时长在10秒至3分钟内（具体播出时长根据实际情况决定），安排在黄金时段播出（1分）；②全年反映全市文旅相关的宣传视频不少于120条（1分）；③配合好我市各项文旅相关的重大活动，全程拍摄并整理刻录成资料片，全年不少于3次（1分）。本项最高得3分。（响应文件中需提供相应的承诺函并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目负责人的资源整合和组织策划能力、专业匹配度、实操经验进行打分： ①项目负责人具备优秀的资源整合和组织策划能力、专业匹配度高、拥有丰富的类似项目等实操经验，符合招标文件要求的得3分； ②项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验一般，基本符合招标文件要求的得2分； ③项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验欠缺的得1分； ④未提供的得0分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
11	技术	项目组团队中（含项目负责人）具有中级专业技术职务证书的每提供1人加1分，具有高级及以上专业技术职务证书的每提供1人加2分。本项最高得4分。注：以上人员不可重复计分，每人按最高等级计分。（响应文件中提供人员相关证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、专业技术）进行打分： ①项目组团队组织架构完善、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、分析能力强、从业经验丰富的得5分；②项目组团队组织架构较完善、人员配置较合理、岗位职责较清晰、服务意识较好、分析能力较强、从业经验较丰富的得4分；③项目组团队组织架构基本完善、人员配置基本合理、岗位职责基本清晰、服务意识一般、分析能力一般、从业经验一般的得3分；④项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验略有不足的得2分；⑤项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	4.0	0.0
13	技术	根据拟派项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本状况进行打分： ①项目组团队熟知国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的得5分；②项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况较好得4分；③项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况一般得3分；④项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况略有不足得2分；⑤项目组团队组织了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况明显不足得1分；⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
14	技术	供应商拟派项目组团队5名（含1名项目负责人、1名驻点人员）的不得分，在此基础上，多提供1名的得2分，最多得4分。（响应文件中提供相应人员名单及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
15	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得2分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得1分； ③未提供相应内容的得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0
17	技术	供应商是否建立完善的工作台帐制度，根据其阐述的内容进行打分： ①全面合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0
18	技术	根据供应商提供的响应方案（响应时间、防范措施等）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	根据供应商提供的质量保障措施（宣传次数、时间、成果）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的验收方案的合理性、可行性等情况进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	35.5	75.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年文旅赋能乡村共富（市级电视媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迈瑞文化创意有限公司	杭州文化广播电视集团	杭州彩纳文化传媒有限公司
1	技术	根据投标人对本项目需求的理解到位情况进行打分： ①方案内容完整，理解深入、充分的得5分；②方案内容较完整，较深入、较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得3分；④方案内容、理解深度略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目重难点的分析情况进行打分： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的成立建德工作站的实施方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的主题策划方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目扩大传播渠道方案的进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商提供的公司内相关部门工作的协调方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
7	技术	根据供应商提供的重大活动全程拍摄具体实施方案及成果提交方案进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	1.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供针对本项目的保密方案，方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商承诺：①每月进行1到2次的主题策划，每次推出不少于3条视频，播出时长在10秒至3分钟内（具体播出时长根据实际情况决定），安排在黄金时段播出（1分）；②全年反映全市文旅相关的宣传视频不少于120条（1分）；③配合好我市各项文旅相关的重大活动，全程拍摄并整理刻录成资料片，全年不少于3次（1分）。本项最高得3分。（响应文件中需提供相应的承诺函并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据项目负责人的资源整合和组织策划能力、专业匹配度、实操经验进行打分： ①项目负责人具备优秀的资源整合和组织策划能力、专业匹配度高、拥有丰富的类似项目等实操经验，符合招标文件要求的得3分； ②项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验一般，基本符合招标文件要求的得2分； ③项目负责人资源整合、组织策划能力、专业匹配度、实操经验欠缺的得1分； ④未提供的得0分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
11	技术	项目组团队中（含项目负责人）具有中级专业技术职务证书的每提供1人加1分，具有高级及以上专业技术职务证书的每提供1人加2分。本项最高得4分。注：以上人员不可重复计分，每人按最高等级计分。（响应文件中提供人员相关证书及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	技术	根据拟派项目组团队的组织架构（人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、专业技术）进行打分： ①项目组团队组织架构完善、人员配置合理、岗位职责清晰、服务意识良好、分析能力强、从业经验丰富的得5分；②项目组团队组织架构较完善、人员配置较合理、岗位职责较清晰、服务意识较好、分析能力较强、从业经验较丰富的得4分；③项目组团队组织架构基本完善、人员配置基本合理、岗位职责基本清晰、服务意识一般、分析能力一般、从业经验一般的得3分；④项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验略有不足的得2分；⑤项目组团队组织架构、人员配置、岗位职责、服务意识、分析能力、从业经验明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。（响应文件中提供人员相关证明材料及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-5	0.0	4.0	0.0
13	技术	根据拟派项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的基本状况进行打分： ①项目组团队熟知国家的法律法规和浙江省地域、行业领域的得5分；②项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况较好得4分；③项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况一般得3分；④项目组团队了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况略有不足得2分；⑤项目组团队组织了解国家的法律法规和浙江省地域、行业领域情况明显不足得1分；⑥未提供的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
14	技术	供应商拟派项目组团队5名（含1名项目负责人、1名驻点人员）的不得分，在此基础上，多提供1名的得2分，最多得4分。（响应文件中提供相应人员名单及在供应商连续缴纳近三个月社保证明材料，不提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
15	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据响应供应商提供的进度计划进行打分： ①项目实施进度安排合理，保障措施科学、合理、衔接紧密的得2分； ②项目实施进度安排合理性一般，保障措施合理性一般，衔接不紧密的得1分； ③未提供相应内容的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
17	技术	供应商是否建立完整的工作台帐制度，根据其阐述的内容进行打分： ①全面合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	3.0
18	技术	根据供应商提供的响应方案（响应时间、防范措施等）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	根据供应商提供的质量保障措施（宣传次数、时间、成果）进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的验收方案的合理性、可行性等情况进行打分： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0
合计			0-90	34.5	75.0	43.0

专家（签名）：