

技术商务评分明细（王昭琅）

项目名称：2025年杭州师范大学附属中学教师办公室提升改造工程（ZJJY-HZJB-2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中促（ 厦门） 环境艺 术工程 有限公 司	浙江润江 建设有 限公司	杭州阿 斯孚建 材科技 有限公 司	浙江凯 岩建设 有限公 司	中顺鼎 泰建设 （杭州 ）有限 公司	杭州硕 茂建设 有限公 司	硕谷昊 天建设 （杭州 ）有限 公司	杭州匡 迪建筑 工程有 限公司	浙江宝 诚建设 有限公 司	杭州圆 源建设 有限公 司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有类似项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。提供证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	主要材料设备技术要求整体响应程度，技术要求全部满足得6分；大部分满足得4分；部分满足得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得3分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得3分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得3分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	质量管理体系与保证措施科学、可行、针对性强得5分；质量管理体系与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；质量管理体系与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	原材料、半成品、外购件的选材档次高，质量保证措施可靠得5分；原材料、半成品、外购件的选材档次较高，质量保证措施较可靠得3分；原材料、半成品、外购件的选材档次一般，质量保证措施一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠强得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得3分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得5分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
15	技术	供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性差得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	48.0	46.0	40.0	35.0	56.0	62.0	46.0	46.0	52.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王昭琅）

项目名称：2025年杭州师范大学附属中学教师办公室提升改造工程（ZJJY-HZJB-2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州广润建筑工程有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有类似项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。提供证书复印件。	0-3	3.0
3	技术	主要材料设备技术要求整体响应程度，技术要求全部满足得6分；大部分满足得4分；部分满足得2分；未提供不得分。	0-6	6.0
4	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
5	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得3分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
6	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
7	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得3分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
8	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得3分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得1分；未提供不得分。	0-5	3.0
9	技术	质量管理体系与保证措施科学、可行、针对性强得5分；质量管理体系与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；质量管理体系与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
10	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
11	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
12	技术	原材料、半成品、外购件的选材档次高，质量保证措施可靠得5分；原材料、半成品、外购件的选材档次较高，质量保证措施较可靠得3分；原材料、半成品、外购件的选材档次一般，质量保证措施一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0
13	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠性强得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得3分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
14	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得5分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得1分，未提供不得分。	0-5	3.0
15	技术	供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性差得1分，未提供不得分。	0-5	3.0
合计			0-70	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋敏杰）

项目名称：2025年杭州师范大学附属中学教师办公室提升改造工程（ZJJY-HZJB-2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中促（厦门）环境艺术工程有限公司	浙江润江建设有限公司	杭州阿斯孚建材科技有限公司	浙江凯岩建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州硕茂建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	杭州圆源建设有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有类似项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。提供证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	主要材料设备技术要求整体响应程度，技术要求全部满足得6分；大部分满足得4分；部分满足得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得3分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得3分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得3分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	质量管理体系与保证措施科学、可行、针对性强得5分；质量管理体系与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；质量管理体系与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	原材料、半成品、外购件的选材档次高，质量保证措施可靠得5分；原材料、半成品、外购件的选材档次较高，质量保证措施较可靠得3分；原材料、半成品、外购件的选材档次一般，质量保证措施一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠强得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得3分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得5分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性差得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	51.0	50.0	40.0	31.0	48.0	60.0	51.0	52.0	52.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋敏杰）

项目名称：2025年杭州师范大学附属中学教师办公室提升改造工程（ZJJY-HZJB-2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州广润建筑工程有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有类似项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。提供证书复印件。	0-3	3.0
3	技术	主要材料设备技术要求整体响应程度，技术要求全部满足得6分；大部分满足得4分；部分满足得2分；未提供不得分。	0-6	6.0
4	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	1.0
5	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得3分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
6	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
7	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得3分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
8	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得3分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得1分；未提供不得分。	0-5	3.0
9	技术	质量管理体系与保证措施科学、可行、针对性强得5分；质量管理体系与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；质量管理体系与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
10	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
11	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
12	技术	原材料、半成品、外购件的选材档次高，质量保证措施可靠得5分；原材料、半成品、外购件的选材档次较高，质量保证措施较可靠得3分；原材料、半成品、外购件的选材档次一般，质量保证措施一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0
13	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠性强得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得3分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
14	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得5分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得1分，未提供不得分。	0-5	3.0
15	技术	供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性差得1分，未提供不得分。	0-5	5.0
合计			0-70	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郭孝兵）

项目名称：2025年杭州师范大学附属中学教师办公室提升改造工程（ZJJY-HZJB-2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中促（厦门）环境艺术工程有限公司	浙江润江建设有限公司	杭州阿斯孚建材科技有限公司	浙江凯岩建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州硕茂建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	杭州圆源建设有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有类似项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。提供证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	主要材料设备技术要求整体响应程度，技术要求全部满足得6分；大部分满足得4分；部分满足得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得3分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得3分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得3分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	质量管理体系与保证措施科学、可行、针对性强得5分；质量管理体系与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；质量管理体系与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	原材料、半成品、外购件的选材档次高，质量保证措施可靠得5分；原材料、半成品、外购件的选材档次较高，质量保证措施较可靠得3分；原材料、半成品、外购件的选材档次一般，质量保证措施一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0
13	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠强得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得3分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	5.0	5.0	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得5分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
15	技术	供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性差得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	50.0	48.0	45.0	38.0	50.0	56.0	45.0	49.0	48.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郭孝兵）

项目名称：2025年杭州师范大学附属中学教师办公室提升改造工程（ZJJY-HZJB-2025013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州广润建筑工程有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）投标人具有类似项目施工业绩的，每个案例得1分，最高得1分。提供合同复印件。	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。提供证书复印件。	0-3	3.0
3	技术	主要材料设备技术要求整体响应程度，技术要求全部满足得6分；大部分满足得4分；部分满足得2分；未提供不得分。	0-6	6.0
4	技术	根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得5分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
5	技术	施工组织设计内容编制的完整，符合项目实际情况得5分；施工组织设计内容编制的较完整，符合项目实际情况得3分；施工组织设计内容编制的较一般，基本符合项目实际情况得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
6	技术	工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得5分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
7	技术	团队人员配置完整、合理，经验丰富，有利于项目实施得5分；团队人员配置较完整、合理，经验较为丰富，满足采购人和项目需求的得3分；团队人员配置一般，经验一般，基本满足采购人需求的得2分；未提供不得分。	0-5	5.0
8	技术	施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得5分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得3分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得1分；未提供不得分。	0-5	3.0
9	技术	质量管理体系与保证措施科学、可行、针对性强得5分；质量管理体系与保证措施合理、基本可行、细节待完善得3分；质量管理体系与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
10	技术	安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得5分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得3分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
11	技术	施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得5分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得2分；未提供不得分。	0-5	3.0
12	技术	原材料、半成品、外购件的选材档次高，质量保证措施可靠得5分；原材料、半成品、外购件的选材档次较高，质量保证措施较可靠得3分；原材料、半成品、外购件的选材档次一般，质量保证措施一般得1分；未提供不得分。	0-5	1.0
13	技术	选材的整体品质高、产品质量稳定可靠性强得5分；选材的整体品质较高、产品质量稳定可靠性较强得3分；选材的整体品质一般、产品质量稳定可靠性一般、技术较一般得2分；未提供不得分。	0-5	2.0
14	技术	施工机具及检验仪器等配置全面、合理的得5分，施工机具及检验仪器等配置全面、欠合理的得3分，施工机具及检验仪器配置内容不完整，合理性弱得1分，未提供不得分。	0-5	1.0
15	技术	供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得5分；方案合理性、可行性一般得3分；方案合理性、可行性差得1分，未提供不得分。	0-5	5.0
合计			0-70	45.0

专家（签名）：