

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年全国少儿围棋公开赛项目（ZJYH2025B06-磋商05）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                        | 分值范围 | 浙江永宏文化体育发展有限公司 | 浙江宸明体育文化有限公司 | 丽水游虎体育文化有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩：<br>供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。                                                                                                                     | 0-1  | 0.5            | 1.0          | 0.0          |
| 2  | 技术   | 对本项目的理解及分析：<br>根据供应商对本项目的理解及分析（包含项目背景、项目服务内容等）是否到位，且理解分析是否具有全面性、合理性进行评审：<br>1）理解分析全面性强、合理性强的得5分；<br>2）理解分析全面较强、合理性较强的得4分；<br>3）理解分析全面一般、合理性一般的得3分；<br>4）理解分析不全面、不合理的得2分；<br>5）未提供的不得分。                                                                        | 0-5  | 3.0            | 4.0          | 3.0          |
| 3  | 技术   | 赛事总体思路策划方案：<br>根据供应商提供的针对本赛事总体思路策划方案（包含赛事定位与目标设定、赛事规划与设计等）的完整性、可行性、创新性和合理性等情况，由评审小组综合比对后进行打分：<br>1）方案内容完整性强、可行性强、创新性强、合理性强的得6分；<br>2）方案内容完整性较强、可行性较强、创新性较强、合理性较强的得5分；<br>3）方案内容完整性一般、可行性一般、创新性一般、合理性一般的得4分；<br>4）方案内容完整性差、可行性差、创新性差、合理性差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。 | 0-6  | 4.0            | 5.0          | 4.0          |
| 4  | 技术   | 竞赛和器材保障方案：<br>根据供应商提供的对竞赛方案、器材保障、裁判员组织等情况，从方案的完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。<br>1）方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br>2）方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br>3）方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br>4）方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。                                 | 0-6  | 4.0            | 5.0          | 4.0          |
| 5  | 技术   | 场地布置方案：<br>根据供应商对场地搭建设计是否合理、场地布置是否新颖、是否具有遂昌本地特色等情况进行打分。<br>1）方案合理性强、新颖性强、能够深刻体现地方特色的得6分；<br>2）方案合理性较强、新颖性较强、能够较深刻体现地方特色的得5分；<br>3）方案合理性一般、新颖性一般、地方特色体现度一般的得4分；<br>4）方案合理性差、新颖性差、地方特色体现度差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。                                                 | 0-6  | 4.0            | 6.0          | 5.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |     |     |     |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | <p>开幕式方案：<br/>根据供应商提供的落实开幕式暖场节目及专业主持人、礼仪人选的具体方案，由评审小组综合比对后进行打分。</p> <p>1) 内容创新性强、完整性强、科学性强、合理性强的得5分；<br/>2) 内容创新性较强、完整性较强、科学性较强、合理性较强的得4分；<br/>3) 内容创新性一般、完整性一般、科学性一般、合理性一般的得3分；<br/>4) 内容创新性差、完整性差、科学性差、合理性差的得2分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                              | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7  | 技术 | <p>媒体宣传推广方案：<br/>据供应商承诺的媒体宣传推广方案及实施计划等（包含宣传目标、宣传方式、宣传渠道、引流方式等），从方案的新颖性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案新颖性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案新颖性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案新颖性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案新颖性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>   | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 8  | 技术 | <p>志愿者招募管理方案：<br/>根据供应商提供的赛事志愿者招募管理方案及实施计划内容（包含招募计划、管理体系、培训机制、激励制度等），从方案的合理性、可操作性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案合理性强、可操作性强的得6分；<br/>2) 方案合理性较强、可操作性较强的得5分；<br/>3) 方案合理性一般、可操作性一般的得4分；<br/>4) 方案合理性差、可操作性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                                            | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 9  | 技术 | <p>后勤保障方案：<br/>根据供应商对赛事物资保障、嘉宾、赛事裁判团队、主持人和新闻媒体等工作人员的食宿接待、酒店、会场安排等情况，从完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p> | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | <p>安全保障方案：<br/>根据供应商提供的针对本项目安全保障方案（包含人员安全、财产安全、安全培训、安全巡查、急救站的设置等），从完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>   | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | <p>医疗方案：<br/>根据供应商提供的医务急救人员数量、点位布置、急救用品（含AED体外除颤仪）、急救车辆、急救绿色通道等情况进行打分。</p> <p>1) 方案内容科学性强、合理性强、可操作性强的得5分；<br/>2) 方案内容科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得4分；<br/>3) 方案内容科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得3分；<br/>4) 方案内容科学性差、合理性差、可操作性差的得2分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                                 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p>应急方案：<br/>根据供应商提供的应急预案（包含预案目标、风险分析、组织机构、应急流程、保障措施等），从方案的完整性、科学性、可行性、实用性、周密性等方面进行打分。</p> <p>1）内容完整性强、科学性强、可行性强、实用性强、周密性强的得6分；<br/>2）内容完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强、周密性较强的得5分；<br/>3）内容完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般、周密性一般的得4分；<br/>4）内容完整性差、科学性差、可行性差、实用性差、周密性差的得3分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>      | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 13 | 技术 | <p>风险评估方案：<br/>根据供应商提供的风险评估方案（包含风险识别、评估风险、制定风险应对策略和风险监控等），从方案的完整性、科学性、可行性、实用性、周密性等方面进行打分。</p> <p>1）内容完整性强、科学性强、可行性强、实用性强、周密性强的得5分；<br/>2）内容完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强、周密性较强的得4分；<br/>3）内容完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般、周密性一般的得3分；<br/>4）内容完整性差、科学性差、可行性差、实用性差、周密性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>   | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 14 | 技术 | <p>特色方案：<br/>根据供应商提供的对赛事特色方案的创意，纪念奖牌的设计是否充分体现遂昌历史文化特色等情况，从方案的创新性、完整性、科学性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1）内容创新性强、完整性强、科学性强、合理性强的得5分；<br/>2）内容创新性较强、完整性较强、科学性较强、合理性较强的得4分；<br/>3）内容创新性一般、完整性一般、科学性一般、合理性一般的得3分；<br/>4）内容创新性差、完整性差、科学性差、合理性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                              | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | <p>奖金设置方案：<br/>根据供应商对奖金设置等级、奖金分配数额大小等情况，从方案的科学性、合理性、可操作性等方面进行打分。</p> <p>1）内容科学性强、合理性强、可操作性强的得5分；<br/>2）内容科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得4分；<br/>3）内容科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得3分；<br/>4）内容科学性差、合理性差、可操作性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                                                                    | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | <p>人员配置：<br/>根据供应商提供的赛事运营团队岗位设置、人员工作经验、学历水平等综合情况，由评审小组综合比对后进行打分：</p> <p>1）岗位设置合理、人员工作经验强、学历水平高的得6分；<br/>2）岗位设置较合理、人员工作经验较强、学历水平较高的得5分；<br/>3）岗位设置合理性一般、人员工作经验一般、学历水平一般的得4分；<br/>4）岗位设置合理性差、人员工作经验差、学历水平差的得3分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                                                    | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | <p>进度保障措施：<br/>根据供应商提供的工作进度计划和时间进度安排的合理性、科学性，以及各环节安排与项目的符合性等进行评审：</p> <p>1）工作进度计划和时间安排合理性强、科学性强，各环节安排与项目的符合性强的得5分。<br/>2）工作进度计划和时间安排合理性较强、科学性较强，各环节安排与项目的符合性较强的得4分。<br/>3）工作进度计划和时间安排合理性一般、科学性一般，各环节安排与项目的符合性一般的得3分。<br/>4）工作进度计划和时间安排合理性差、科学性差，各环节安排与项目的符合性差的得2分。<br/>5）未提供的不得分。</p> | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 59.5 | 78.0 | 61.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年全国少儿围棋公开赛项目（ZJYH2025B06-磋商05）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江永宏文化体育发展有限公司 | 浙江宸明体育文化有限公司 | 丽水游虎体育文化有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩：<br>供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。                                                                                                                      | 0-1  | 0.5            | 1.0          | 0.0          |
| 2  | 技术   | 对本项目的理解及分析：<br>根据供应商对本项目的理解及分析（包含项目背景、项目服务内容等）是否到位，且理解分析是否具有全面性、合理性进行评审：<br>1）理解分析全面性强、合理性强的得5分；<br>2）理解分析全面较强、合理性较强的得4分；<br>3）理解分析全面一般、合理性一般的得3分；<br>4）理解分析不全面、不合理的得2分；<br>5）未提供的不得分。                                                                         | 0-5  | 3.0            | 4.0          | 4.0          |
| 3  | 技术   | 赛事总体思路策划方案：<br>根据供应商提供的针对本赛事总体思路策划方案（包含赛事定位与目标设定、赛事规划与设计等）的完整性、可行性、创新性和合理性等情况，由评审小组综合比对应后进行打分：<br>1）方案内容完整性强、可行性强、创新性强、合理性强的得6分；<br>2）方案内容完整性较强、可行性较强、创新性较强、合理性较强的得5分；<br>3）方案内容完整性一般、可行性一般、创新性一般、合理性一般的得4分；<br>4）方案内容完整性差、可行性差、创新性差、合理性差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。 | 0-6  | 4.0            | 5.0          | 4.0          |
| 4  | 技术   | 竞赛和器材保障方案：<br>根据供应商提供的对竞赛方案、器材保障、裁判员组织等情况，从方案的完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。<br>1）方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br>2）方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br>3）方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br>4）方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。                                  | 0-6  | 4.0            | 5.0          | 4.0          |
| 5  | 技术   | 场地布置方案：<br>根据供应商对场地搭建设计是否合理、场地布置是否新颖、是否具有遂昌本地特色等情况进行打分。<br>1）方案合理性强、新颖性强、能够深刻体现地方特色的得6分；<br>2）方案合理性较强、新颖性较强、能够较深刻体现地方特色的得5分；<br>3）方案合理性一般、新颖性一般、地方特色体现度一般的得4分；<br>4）方案合理性差、新颖性差、地方特色体现度差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。                                                  | 0-6  | 4.0            | 4.0          | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |     |     |     |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | <p>开幕式方案：<br/>根据供应商提供的落实开幕式暖场节目及专业主持人、礼仪人选的具体方案，由评审小组综合比对后进行打分。</p> <p>1) 内容创新性强、完整性强、科学性强、合理性强的得5分；<br/>2) 内容创新性较强、完整性较强、科学性较强、合理性较强的得4分；<br/>3) 内容创新性一般、完整性一般、科学性一般、合理性一般的得3分；<br/>4) 内容创新性差、完整性差、科学性差、合理性差的得2分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                              | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7  | 技术 | <p>媒体宣传推广方案：<br/>据供应商承诺的媒体宣传推广方案及实施计划等（包含宣传目标、宣传方式、宣传渠道、引流方式等），从方案的新颖性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案新颖性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案新颖性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案新颖性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案新颖性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>   | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8  | 技术 | <p>志愿者招募管理方案：<br/>根据供应商提供的赛事志愿者招募管理方案及实施计划内容（包含招募计划、管理体系、培训机制、激励制度等），从方案的合理性、可操作性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案合理性强、可操作性强的得6分；<br/>2) 方案合理性较强、可操作性较强的得5分；<br/>3) 方案合理性一般、可操作性一般的得4分；<br/>4) 方案合理性差、可操作性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                                            | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9  | 技术 | <p>后勤保障方案：<br/>根据供应商对赛事物资保障、嘉宾、赛事裁判团队、主持人和新闻媒体等工作人员的食宿接待、酒店、会场安排等情况，从完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p> | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | <p>安全保障方案：<br/>根据供应商提供的针对本项目安全保障方案（包含人员安全、财产安全、安全培训、安全巡查、急救站的设置等），从完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>   | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | <p>医疗方案：<br/>根据供应商提供的医务急救人员数量、点位布置、急救用品（含AED体外除颤仪）、急救车辆、急救绿色通道等情况进行打分。</p> <p>1) 方案内容科学性强、合理性强、可操作性强的得5分；<br/>2) 方案内容科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得4分；<br/>3) 方案内容科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得3分；<br/>4) 方案内容科学性差、合理性差、可操作性差的得2分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                                 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p>应急方案：<br/>根据供应商提供的应急预案（包含预案目标、风险分析、组织机构、应急流程、保障措施等），从方案的完整性、科学性、可行性、实用性、周密性等方面进行打分。</p> <p>1）内容完整性强、科学性强、可行性强、实用性强、周密性强的得6分；<br/>2）内容完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强、周密性较强的得5分；<br/>3）内容完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般、周密性一般的得4分；<br/>4）内容完整性差、科学性差、可行性差、实用性差、周密性差的得3分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>      | 0-6  | 5.0  | 4.0  | 4.0  |
| 13 | 技术 | <p>风险评估方案：<br/>根据供应商提供的风险评估方案（包含风险识别、评估风险、制定风险应对策略和风险监控等），从方案的完整性、科学性、可行性、实用性、周密性等方面进行打分。</p> <p>1）内容完整性强、科学性强、可行性强、实用性强、周密性强的得5分；<br/>2）内容完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强、周密性较强的得4分；<br/>3）内容完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般、周密性一般的得3分；<br/>4）内容完整性差、科学性差、可行性差、实用性差、周密性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>   | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 14 | 技术 | <p>特色方案：<br/>根据供应商提供的对赛事特色方案的创意，纪念奖牌的设计是否充分体现遂昌历史文化特色等情况，从方案的创新性、完整性、科学性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1）内容创新性强、完整性强、科学性强、合理性强的得5分；<br/>2）内容创新性较强、完整性较强、科学性较强、合理性较强的得4分；<br/>3）内容创新性一般、完整性一般、科学性一般、合理性一般的得3分；<br/>4）内容创新性差、完整性差、科学性差、合理性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                              | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 4.0  |
| 15 | 技术 | <p>奖金设置方案：<br/>根据供应商对奖金设置等级、奖金分配数额大小等情况，从方案的科学性、合理性、可操作性等方面进行打分。</p> <p>1）内容科学性强、合理性强、可操作性强的得5分；<br/>2）内容科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得4分；<br/>3）内容科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得3分；<br/>4）内容科学性差、合理性差、可操作性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                                                                    | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | <p>人员配置：<br/>根据供应商提供的赛事运营团队岗位设置、人员工作经验、学历水平等综合情况，由评审小组综合比对后进行打分：</p> <p>1）岗位设置合理、人员工作经验强、学历水平高的得6分；<br/>2）岗位设置较合理、人员工作经验较强、学历水平较高的得5分；<br/>3）岗位设置合理性一般、人员工作经验一般、学历水平一般的得4分；<br/>4）岗位设置合理性差、人员工作经验差、学历水平差的得3分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                                                    | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | <p>进度保障措施：<br/>根据供应商提供的工作进度计划和时间进度安排的合理性、科学性，以及各环节安排与项目的符合性等进行评审：</p> <p>1）工作进度计划和时间安排合理性强、科学性强，各环节安排与项目的符合性强的得5分。<br/>2）工作进度计划和时间安排合理性较强、科学性较强，各环节安排与项目的符合性较强的得4分。<br/>3）工作进度计划和时间安排合理性一般、科学性一般，各环节安排与项目的符合性一般的得3分。<br/>4）工作进度计划和时间安排合理性差、科学性差，各环节安排与项目的符合性差的得2分。<br/>5）未提供的不得分。</p> | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 58.5 | 70.0 | 64.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年全国少儿围棋公开赛项目（ZJYH2025B06-磋05）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江永宏文化体育发展有限公司 | 浙江宸明体育文化有限公司 | 丽水游虎体育文化有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩：<br>供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。<br>注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。                                                                                                                      | 0-1  | 0.5            | 1.0          | 0.0          |
| 2  | 技术   | 对本项目的理解及分析：<br>根据供应商对本项目的理解及分析（包含项目背景、项目服务内容等）是否到位，且理解分析是否具有全面性、合理性进行评审：<br>1）理解分析全面性强、合理性强的得5分；<br>2）理解分析全面较强、合理性较强的得4分；<br>3）理解分析全面一般、合理性一般的得3分；<br>4）理解分析不全面、不合理的得2分；<br>5）未提供的不得分。                                                                         | 0-5  | 3.0            | 4.0          | 3.0          |
| 3  | 技术   | 赛事总体思路策划方案：<br>根据供应商提供的针对本赛事总体思路策划方案（包含赛事定位与目标设定、赛事规划与设计等）的完整性、可行性、创新性和合理性等情况，由评审小组综合比对应后进行打分：<br>1）方案内容完整性强、可行性强、创新性强、合理性强的得6分；<br>2）方案内容完整性较强、可行性较强、创新性较强、合理性较强的得5分；<br>3）方案内容完整性一般、可行性一般、创新性一般、合理性一般的得4分；<br>4）方案内容完整性差、可行性差、创新性差、合理性差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。 | 0-6  | 4.0            | 5.0          | 3.0          |
| 4  | 技术   | 竞赛和器材保障方案：<br>根据供应商提供的对竞赛方案、器材保障、裁判员组织等情况，从方案的完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。<br>1）方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br>2）方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br>3）方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br>4）方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。                                  | 0-6  | 4.0            | 5.0          | 3.0          |
| 5  | 技术   | 场地布置方案：<br>根据供应商对场地搭建设计是否合理、场地布置是否新颖、是否具有遂昌本地特色等情况进行打分。<br>1）方案合理性强、新颖性强、能够深刻体现地方特色的得6分；<br>2）方案合理性较强、新颖性较强、能够较深刻体现地方特色的得5分；<br>3）方案合理性一般、新颖性一般、地方特色体现度一般的得4分；<br>4）方案合理性差、新颖性差、地方特色体现度差的得3分；<br>5）无相关内容的不得分。                                                  | 0-6  | 3.0            | 4.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |     |     |     |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| 6  | 技术 | <p>开幕式方案：<br/>根据供应商提供的落实开幕式暖场节目及专业主持人、礼仪人选的具体方案，由评审小组综合比对后进行打分。</p> <p>1) 内容创新性强、完整性强、科学性强、合理性强的得5分；<br/>2) 内容创新性较强、完整性较强、科学性较强、合理性较强的得4分；<br/>3) 内容创新性一般、完整性一般、科学性一般、合理性一般的得3分；<br/>4) 内容创新性差、完整性差、科学性差、合理性差的得2分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                              | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |
| 7  | 技术 | <p>媒体宣传推广方案：<br/>据供应商承诺的媒体宣传推广方案及实施计划等（包含宣传目标、宣传方式、宣传渠道、引流方式等），从方案的新颖性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案新颖性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案新颖性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案新颖性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案新颖性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>   | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8  | 技术 | <p>志愿者招募管理方案：<br/>根据供应商提供的赛事志愿者招募管理方案及实施计划内容（包含招募计划、管理体系、培训机制、激励制度等），从方案的合理性、可操作性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案合理性强、可操作性强的得6分；<br/>2) 方案合理性较强、可操作性较强的得5分；<br/>3) 方案合理性一般、可操作性一般的得4分；<br/>4) 方案合理性差、可操作性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                                            | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 9  | 技术 | <p>后勤保障方案：<br/>根据供应商对赛事物资保障、嘉宾、赛事裁判团队、主持人和新闻媒体等工作人员的食宿接待、酒店、会场安排等情况，从完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p> | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | <p>安全保障方案：<br/>根据供应商提供的针对本项目安全保障方案（包含人员安全、财产安全、安全培训、安全巡查、急救站的设置等），从完整性、科学性、可行性、实用性等方面进行打分。</p> <p>1) 方案完整性强、科学性强、可行性强、实用性强的得6分；<br/>2) 方案完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强的得5分；<br/>3) 方案完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般的得4分；<br/>4) 方案完整性差、科学性差、可行性差、实用性差的得3分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>   | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>医疗方案：<br/>根据供应商提供的医务急救人员数量、点位布置、急救用品（含AED体外除颤仪）、急救车辆、急救绿色通道等情况进行打分。</p> <p>1) 方案内容科学性强、合理性强、可操作性强的得5分；<br/>2) 方案内容科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得4分；<br/>3) 方案内容科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得3分；<br/>4) 方案内容科学性差、合理性差、可操作性差的得2分；<br/>5) 无相关内容的不得分。</p>                                 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | <p>应急方案：<br/>根据供应商提供的应急预案（包含预案目标、风险分析、组织机构、应急流程、保障措施等），从方案的完整性、科学性、可行性、实用性、周密性等方面进行打分。</p> <p>1）内容完整性强、科学性强、可行性强、实用性强、周密性强的得6分；<br/>2）内容完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强、周密性较强的得5分；<br/>3）内容完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般、周密性一般的得4分；<br/>4）内容完整性差、科学性差、可行性差、实用性差、周密性差的得3分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>      | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 13 | 技术 | <p>风险评估方案：<br/>根据供应商提供的风险评估方案（包含风险识别、评估风险、制定风险应对策略和风险监控等），从方案的完整性、科学性、可行性、实用性、周密性等方面进行打分。</p> <p>1）内容完整性强、科学性强、可行性强、实用性强、周密性强的得5分；<br/>2）内容完整性较强、科学性较强、可行性较强、实用性较强、周密性较强的得4分；<br/>3）内容完整性一般、科学性一般、可行性一般、实用性一般、周密性一般的得3分；<br/>4）内容完整性差、科学性差、可行性差、实用性差、周密性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>   | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 14 | 技术 | <p>特色方案：<br/>根据供应商提供的对赛事特色方案的创意，纪念奖牌的设计是否充分体现遂昌历史文化特色等情况，从方案的创新性、完整性、科学性、合理性等方面进行打分。</p> <p>1）内容创新性强、完整性强、科学性强、合理性强的得5分；<br/>2）内容创新性较强、完整性较强、科学性较强、合理性较强的得4分；<br/>3）内容创新性一般、完整性一般、科学性一般、合理性一般的得3分；<br/>4）内容创新性差、完整性差、科学性差、合理性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                              | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 15 | 技术 | <p>奖金设置方案：<br/>根据供应商对奖金设置等级、奖金分配数额大小等情况，从方案的科学性、合理性、可操作性等方面进行打分。</p> <p>1）内容科学性强、合理性强、可操作性强的得5分；<br/>2）内容科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得4分；<br/>3）内容科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得3分；<br/>4）内容科学性差、合理性差、可操作性差的得2分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                                                                    | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | <p>人员配置：<br/>根据供应商提供的赛事运营团队岗位设置、人员工作经验、学历水平等综合情况，由评审小组综合比对后进行打分：</p> <p>1）岗位设置合理、人员工作经验强、学历水平高的得6分；<br/>2）岗位设置较合理、人员工作经验较强、学历水平较高的得5分；<br/>3）岗位设置合理性一般、人员工作经验一般、学历水平一般的得4分；<br/>4）岗位设置合理性差、人员工作经验差、学历水平差的得3分；<br/>5）无相关内容的不得分。</p>                                                    | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | <p>进度保障措施：<br/>根据供应商提供的工作进度计划和时间进度安排的合理性、科学性，以及各环节安排与项目的符合性等进行评审：</p> <p>1）工作进度计划和时间安排合理性强、科学性强，各环节安排与项目的符合性强的得5分。<br/>2）工作进度计划和时间安排合理性较强、科学性较强，各环节安排与项目的符合性较强的得4分。<br/>3）工作进度计划和时间安排合理性一般、科学性一般，各环节安排与项目的符合性一般的得3分。<br/>4）工作进度计划和时间安排合理性差、科学性差，各环节安排与项目的符合性差的得2分。<br/>5）未提供的不得分。</p> | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0-90 | 52.5 | 71.0 | 48.0 |

专家（签名）：