

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市拱墅区米市巷街道2025年-2026年市场监管辅助人员服务采购项目（ZJJC-ZB20250528014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖风景名胜区保安服务有限公司	浙江滨和保安服务有限公司	杭州拱墅安保安服务集团有限公司
1.1	商务	具有有效的质量管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.3	商务	具有有效的环境管理体系认证证书的，得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	信用评价 投标人自2022年1月1日以来（以文件发布日期、证书日期为准）获得过省级及以上公安部门评定的保安服务企业信用评价等级：A级得3分；B级得2分；C级1分；C级以下不得分。以获得过的最高评价等级计分，不重复计分。 证明材料: 提供相关有效信用评价证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	投标人业绩: 投标人自2022年1月1日以来（合同签订时间为准）承担市场监管辅助服务的类似业绩，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 证明材料: 提供相关业绩合同扫描件，合同内无法体现服务内容的需同时提供业主证明材料；未提供或提供的合同无法体现服务内容的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	（1）拟派人员具有大专及以上学历的每个得0.5分，本项最高得2分； 证明材料: 提供相关证书扫描件、开标前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社会保险证明，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2	商务	（2）拟派人员具有协助开展行政执法工作经验的人员数量5名（含）以上，得1分，每增加1名得0.5分，本项最高得2分。 证明材料: 提供相关工作经验合同扫描件或业主证明。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	商务	1. 投标人对本项目采购需求的理解及相应的服务理念、服务目标（0-5分） 根据投标人对本项目采购需求的理解程度、提出的服务理念及服务目标的针对性、合理性进行评分： 对项目采购需求理解全面，提出的服务理念和服务目标切合项目实际，针对性强的得3.1-5.0分； 能够理解项目的采购需求，提出的服务理念和服务目标基本切合项目实际，得1.1-3.0分； 对项目采购需求理解模糊，提出的服务理念和服务目标不具有针对性的，得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.2	商务	2. 项目实施方案（0-8分） 根据投标人提出的服务工作方案的完整性、合理性、针对性进行打分。 工作方案合理可行、内容完整、针对性强的得6.1-8.0分； 工作方案可行、内容基本完整、针对性一般的得4.1-6.0分； 工作方案基本可行、基本符合采购需求的得2.1-4.0分； 工作方案一般，缺乏针对性的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-8	5.0	4.0	7.0
5.3	商务	3. 项目实施过程中的重难点分析以及对应的措施（0-5分） 根据投标人针对本项目的重难点分析，以及采取的措施针对性、有效性进行评分： 重难点分析透彻到位、应对措施切实可行的，得3.1-5.0分； 重难点分析一般的、应对措施一般的得1.1-3.0分； 重难点分析不清晰，应对措施缺乏针对性的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分	0-5	3.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	突发事件应急方案 投标人针对本项目提供针对突发事件（临时任务等），应急人员配备及应急响应时间等情况的应对能力。根据提供的方案内容进行评分： 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	5.0	4.0	8.0
7	商务	人员稳定方案： 投标人确保投入本项目的人员队伍稳定的实施方案（提升员工福利待遇方案和激励方案）。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	5.0	6.0	9.0
8	商务	防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补方案 投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-10	7.0	8.0	9.0
9	商务	培训方案 投标人针对本项目提供相应人员培训方案。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分	0-10	5.0	6.0	8.0
10	商务	投标人针对本项目提供完善的管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、档案管理制度等）。根据提供的管理制度的完善性、可行性进行评分。 管理制度完善，针对性、操作性强的得5.1-7.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性一般的得3.1-5.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性欠缺的得1.1-3.0分； 管理制度不齐全的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
11	商务	投标人针对本项目提供监督考核办法，清晰简练地列出考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得5.1-7.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3.1-5.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1.1-3.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	5.0	4.0	6.0
12	商务	合理化建议 投标人对本项目提供相应合理化建议。根据提供的方案内容进行评分。 合理化建议针对性强且可行的得5.1-7.0分； 合理化建议较有针对性，基本可行的得3.1-5.0分； 合理化建议针对性一般，可行性一般的得1.1-3.0分； 合理化建议不符合采购需求，针对性欠缺的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	51.0	47.0	78.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市拱墅区米市巷街道2025年-2026年市场监管辅助人员服务采购项目（ZJJC-ZB20250528014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖风景名胜 区保安服务有限公司	浙江滨和保安 服务有限公司	杭州拱墅安 保服务集团有 限公司
1.1	商务	具有有效的质量管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.3	商务	具有有效的环境管理体系认证证书的，得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	信用评价 投标人自2022年1月1日以来（以文件发布日期、证书日期为准）获得过省级及以上公安部门评定的保安服务企业信用评价等级： A级得3分；B级得2分；C级1分；C级以下不得分。以获得过的最高评价等级计分，不重复计分。 证明材料: 提供相关有效信用评价证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	投标人业绩: 投标人自2022年1月1日以来（合同签订时间为准）承担市场监管辅助服务的类似业绩，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 证明材料: 提供相关业绩合同扫描件，合同内无法体现服务内容的需同时提供业主证明材料；未提供或提供的合同无法体现服务内容的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	（1）拟派人员具有大专及以上学历的每个得0.5分，本项最高得2分； 证明材料: 提供相关证书扫描件、开标前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社会保险证明，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2	商务	（2）拟派人员具有协助开展行政执法工作经验的人员数量5名（含）以上，得1分，每增加1名得0.5分，本项最高得2分。 证明材料: 提供相关工作经验合同扫描件或业主证明。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	商务	1. 投标人对本项目采购需求的理解及相应的服务理念、服务目标（0-5分） 根据投标人对本项目采购需求的理解程度、提出的服务理念及服务目标的针对性、合理性进行评分： 对项目采购需求理解全面，提出的服务理念和服务目标切合项目实际，针对性强的得3.1-5.0分； 能够理解项目的采购需求，提出的服务理念和服务目标基本切合项目实际，得1.1-3.0分； 对项目采购需求理解模糊，提出的服务理念和服务目标不具有针对性的，得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-5	3.1	3.0	4.0
5.2	商务	2. 项目实施方案（0-8分） 根据投标人提出的服务工作方案完整性、合理性、针对性进行打分。 工作方案合理可行、内容完整、针对性强的得6.1-8.0分； 工作方案可行、内容基本完整、针对性一般的得4.1-6.0分； 工作方案基本可行、基本符合采购需求的得2.1-4.0分； 工作方案一般，缺乏针对性的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-8	6.1	5.0	6.0
5.3	商务	3. 项目实施过程中的重难点分析以及对应的措施（0-5分） 根据投标人针对本项目的重难点分析，以及采取的措施针对性、有效性进行评分： 重难点分析透彻到位、应对措施切实可行的，得3.1-5.0分； 重难点分析一般的、应对措施一般的得1.1-3.0分； 重难点分析不清晰，应对措施缺乏针对性的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分	0-5	3.1	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	突发事件应急方案 投标人针对本项目提供针对突发事件（临时任务等），应急人员配备及应急响应时间等情况的应对能力。根据提供的方案内容进行评分： 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	8.1	8.0	8.0
7	商务	人员稳定方案： 投标人确保投入本项目的人员队伍稳定的实施方案（提升员工福利待遇方案和激励方案）。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	8.1	8.0	8.0
8	商务	防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补方案 投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-10	8.1	8.0	8.0
9	商务	培训方案 投标人针对本项目提供相应人员培训方案。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分	0-10	8.1	8.0	8.0
10	商务	投标人针对本项目提供完善的管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、档案管理制度等）。根据提供的管理制度的完善性、可行性进行评分。 管理制度完善，针对性、操作性强的得5.1-7.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性一般的得3.1-5.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性欠缺的得1.1-3.0分； 管理制度不齐全的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0
11	商务	投标人针对本项目提供监督考核办法，清晰简练地列出考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得5.1-7.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3.1-5.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1.1-3.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	6.0	4.0	5.0
12	商务	合理化建议 投标人对本项目提供相应合理化建议。根据提供的方案内容进行评分。 合理化建议针对性强且可行的得5.1-7.0分； 合理化建议较有针对性，基本可行的得3.1-5.0分； 合理化建议针对性一般，可行性一般的得1.1-3.0分； 合理化建议不符合采购需求，针对性欠缺的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-7	5.1	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	68.8	61.0	70.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市拱墅区米市巷街道2025年-2026年市场监管辅助人员服务采购项目（ZJJC-ZB20250528014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖风景名胜 区保安服务有限公司	浙江滨和保安 服务有限公司	杭州拱墅安 保服务集团有 限公司
1.1	商务	具有有效的质量管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.3	商务	具有有效的环境管理体系认证证书的，得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	信用评价 投标人自2022年1月1日以来（以文件发布日期、证书日期为准）获得过省级及以上公安部门评定的保安服务企业信用评价等级： A级得3分；B级得2分；C级1分；C级以下不得分。以获得过的最高评价等级计分，不重复计分。 证明材料: 提供相关有效信用评价证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	投标人业绩: 投标人自2022年1月1日以来（合同签订时间为准）承担市场监管辅助服务的类似业绩，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 证明材料: 提供相关业绩合同扫描件，合同内无法体现服务内容的需同时提供业主证明材料；未提供或提供的合同无法体现服务内容的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	（1）拟派人员具有大专及以上学历的每个得0.5分，本项最高得2分； 证明材料: 提供相关证书扫描件、开标前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社会保险证明，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2	商务	（2）拟派人员具有协助开展行政执法工作经验的人员数量5名（含）以上，得1分，每增加1名得0.5分，本项最高得2分。 证明材料: 提供相关工作经验合同扫描件或业主证明。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	商务	1. 投标人对本项目采购需求的理解及相应的服务理念、服务目标（0-5分） 根据投标人对本项目采购需求的理解程度、提出的服务理念及服务目标的针对性、合理性进行评分： 对项目采购需求理解全面，提出的服务理念和服务目标切合项目实际，针对性强的得3.1-5.0分； 能够理解项目的采购需求，提出的服务理念和服务目标基本切合项目实际，得1.1-3.0分； 对项目采购需求理解模糊，提出的服务理念和服务目标不具有针对性的，得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5.2	商务	2. 项目实施方案（0-8分） 根据投标人提出的服务工作方案的完整性、合理性、针对性进行打分。 工作方案合理可行、内容完整、针对性强的得6.1-8.0分； 工作方案可行、内容基本完整、针对性一般的得4.1-6.0分； 工作方案基本可行、基本符合采购需求的得2.1-4.0分； 工作方案一般，缺乏针对性的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
5.3	商务	3. 项目实施过程中的重难点分析以及对应的措施（0-5分） 根据投标人针对本项目的重难点分析，以及采取的措施针对性、有效性进行评分： 重难点分析透彻到位、应对措施切实可行的，得3.1-5.0分； 重难点分析一般的、应对措施一般的得1.1-3.0分； 重难点分析不清晰，应对措施缺乏针对性的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	突发事件应急方案 投标人针对本项目提供针对突发事件（临时任务等），应急人员配备及应急响应时间等情况的应对能力。根据提供的方案内容进行评分： 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	8.0	7.0	9.0
7	商务	人员稳定方案： 投标人确保投入本项目的人员队伍稳定的实施方案（提升员工福利待遇方案和激励方案）。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	8.0	7.0	9.0
8	商务	防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补方案 投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-10	8.0	6.0	9.0
9	商务	培训方案 投标人针对本项目提供相应人员培训方案。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分	0-10	5.0	5.0	9.0
10	商务	投标人针对本项目提供完善的管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、档案管理制度等）。根据提供的管理制度的完善性、可行性进行评分。 管理制度完善，针对性、操作性强的得5.1-7.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性一般的得3.1-5.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性欠缺的得1.1-3.0分； 管理制度不齐全的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0
11	商务	投标人针对本项目提供监督考核办法，清晰简练地列出考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得5.1-7.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3.1-5.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1.1-3.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0
12	商务	合理化建议 投标人对本项目提供相应合理化建议。根据提供的方案内容进行评分。 合理化建议针对性强且可行的得5.1-7.0分； 合理化建议较有针对性，基本可行的得3.1-5.0分； 合理化建议针对性一般，可行性一般的得1.1-3.0分； 合理化建议不符合采购需求，针对性欠缺的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-7	6.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	68.0	52.0	80.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市拱墅区米市巷街道2025年-2026年市场监管辅助人员服务采购项目（ZJJC-ZB20250528014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖风景名胜 区保安服务有限公司	浙江滨和保安 服务有限公司	杭州拱墅安 保服务集团有 限公司
1.1	商务	具有有效的质量管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.3	商务	具有有效的环境管理体系认证证书的，得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	信用评价 投标人自2022年1月1日以来（以文件发布日期、证书日期为准）获得过省级及以上公安部门评定的保安服务企业信用评价等级： A级得3分；B级得2分；C级1分；C级以下不得分。以获得过的最高评价等级计分，不重复计分。 证明材料: 提供相关有效信用评价证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	投标人业绩: 投标人自2022年1月1日以来（合同签订时间为准）承担市场监管辅助服务的类似业绩，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 证明材料: 提供相关业绩合同扫描件，合同内无法体现服务内容的需同时提供业主证明材料；未提供或提供的合同无法体现服务内容的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	（1）拟派人员具有大专及以上学历的每个得0.5分，本项最高得2分； 证明材料: 提供相关证书扫描件、开标前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社会保险证明，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2	商务	（2）拟派人员具有协助开展行政执法工作经验的人员数量5名（含）以上，得1分，每增加1名得0.5分，本项最高得2分。 证明材料: 提供相关工作经验合同扫描件或业主证明。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	商务	1. 投标人对本项目采购需求的理解及相应的服务理念、服务目标（0-5分） 根据投标人对本项目采购需求的理解程度、提出的服务理念及服务目标的针对性、合理性进行评分： 对项目采购需求理解全面，提出的服务理念和服务目标切合项目实际，针对性强的得3.1-5.0分； 能够理解项目的采购需求，提出的服务理念和服务目标基本切合项目实际，得1.1-3.0分； 对项目采购需求理解模糊，提出的服务理念和服务目标不具有针对性的，得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0
5.2	商务	2. 项目实施方案（0-8分） 根据投标人提出的服务工作方案完整性、合理性、针对性进行打分。 工作方案合理可行、内容完整、针对性强的得6.1-8.0分； 工作方案可行、内容基本完整、针对性一般的得4.1-6.0分； 工作方案基本可行、基本符合采购需求的得2.1-4.0分； 工作方案一般，缺乏针对性的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0
5.3	商务	3. 项目实施过程中的重难点分析以及对应的措施（0-5分） 根据投标人针对本项目的重难点分析，以及采取的措施针对性、有效性进行评分： 重难点分析透彻到位、应对措施切实可行的，得3.1-5.0分； 重难点分析一般的、应对措施一般的得1.1-3.0分； 重难点分析不清晰，应对措施缺乏针对性的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分	0-5	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	突发事件应急方案 投标人针对本项目提供针对突发事件（临时任务等），应急人员配备及应急响应时间等情况的应对能力。根据提供的方案内容进行评分： 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	9.0	8.0	9.0
7	商务	人员稳定方案： 投标人确保投入本项目的人员队伍稳定的实施方案（提升员工福利待遇方案和激励方案）。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	9.0	9.0	8.0
8	商务	防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补方案 投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-10	8.0	8.0	9.0
9	商务	培训方案 投标人针对本项目提供相应人员培训方案。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分	0-10	9.0	9.0	9.0
10	商务	投标人针对本项目提供完善的管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、档案管理制度等）。根据提供的管理制度的完善性、可行性进行评分。 管理制度完善，针对性、操作性强的得5.1-7.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性一般的得3.1-5.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性欠缺的得1.1-3.0分； 管理制度不齐全的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
11	商务	投标人针对本项目提供监督考核办法，清晰简练地列出考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得5.1-7.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3.1-5.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1.1-3.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	6.0	7.0	6.0
12	商务	合理化建议 投标人对本项目提供相应合理化建议。根据提供的方案内容进行评分。 合理化建议针对性强且可行的得5.1-7.0分； 合理化建议较有针对性，基本可行的得3.1-5.0分； 合理化建议针对性一般，可行性一般的得1.1-3.0分； 合理化建议不符合采购需求，针对性欠缺的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	78.0	73.0	83.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市拱墅区米市巷街道2025年-2026年市场监管辅助人员服务采购项目（ZJJC-ZB20250528014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖风景名胜 区保安服务有限公司	浙江滨和保安 服务有限公司	杭州拱墅安 保服务集团有 限公司
1.1	商务	具有有效的质量管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.2	商务	具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；	0-1	1.0	0.0	1.0
1.3	商务	具有有效的环境管理体系认证证书的，得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	信用评价 投标人自2022年1月1日以来（以文件发布日期、证书日期为准）获得过省级及以上公安部门评定的保安服务企业信用评价等级： A级得3分；B级得2分；C级1分；C级以下不得分。以获得过的最高评价等级计分，不重复计分。 证明材料: 提供相关有效信用评价证明材料，不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
3	商务	投标人业绩: 投标人自2022年1月1日以来（合同签订时间为准）承担市场监管辅助服务的类似业绩，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 证明材料: 提供相关业绩合同扫描件，合同内无法体现服务内容的需同时提供业主证明材料；未提供或提供的合同无法体现服务内容的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	（1）拟派人员具有大专及以上学历的每个得0.5分，本项最高得2分； 证明材料: 提供相关证书扫描件、开标前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社会保险证明，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2	商务	（2）拟派人员具有协助开展行政执法工作经验的人员数量5名（含）以上，得1分，每增加1名得0.5分，本项最高得2分。 证明材料: 提供相关工作经验合同扫描件或业主证明。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	商务	1. 投标人对本项目采购需求的理解及相应的服务理念、服务目标（0-5分） 根据投标人对本项目采购需求的理解程度、提出的服务理念及服务目标的针对性、合理性进行评分： 对项目采购需求理解全面，提出的服务理念和服务目标切合项目实际，针对性强的得3.1-5.0分； 能够理解项目的采购需求，提出的服务理念和服务目标基本切合项目实际，得1.1-3.0分； 对项目采购需求理解模糊，提出的服务理念和服务目标不具有针对性的，得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
5.2	商务	2. 项目实施方案（0-8分） 根据投标人提出的服务方案的完整性、合理性、针对性进行打分。 工作方案合理可行、内容完整、针对性强的得6.1-8.0分； 工作方案可行、内容基本完整、针对性一般的得4.1-6.0分； 工作方案基本可行、基本符合采购需求的得2.1-4.0分； 工作方案一般，缺乏针对性的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-8	7.0	7.0	8.0
5.3	商务	3. 项目实施过程中的重难点分析以及对应的措施（0-5分） 根据投标人针对本项目的重难点分析，以及采取的措施针对性、有效性进行评分： 重难点分析透彻到位、应对措施切实可行的，得3.1-5.0分； 重难点分析一般的、应对措施一般的得1.1-3.0分； 重难点分析不清晰，应对措施缺乏针对性的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分	0-5	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	突发事件应急方案 投标人针对本项目提供针对突发事件（临时任务等），应急人员配备及应急响应时间等情况的应对能力。根据提供的方案内容进行评分： 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	9.0	9.0	10.0
7	商务	人员稳定方案： 投标人确保投入本项目的人员队伍稳定的实施方案（提升员工福利待遇方案和激励方案）。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-10	9.0	9.0	10.0
8	商务	防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补方案 投标人针对本项目提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-10	9.0	9.0	10.0
9	商务	培训方案 投标人针对本项目提供相应人员培训方案。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得8.1-10.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得5.1-8.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2.1-5.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-2.0分； 无相关内容描述的不得分	0-10	9.0	9.0	10.0
10	商务	投标人针对本项目提供完善的管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、档案管理制度等）。根据提供的管理制度的完善性、可行性进行评分。 管理制度完善，针对性、操作性强的得5.1-7.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性一般的得3.1-5.0分； 管理制度基本齐全、针对性、操作性欠缺的得1.1-3.0分； 管理制度不齐全的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	6.0	6.0	7.0
11	商务	投标人针对本项目提供监督考核办法，清晰简练地列出考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况。根据提供的方案内容进行评分。 方案合理，符合采购需求，针对性强的得5.1-7.0分； 方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3.1-5.0分； 方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1.1-3.0分； 方案不完整，部分符合采购需求，针对性有欠缺的得0.5-1.0分； 方案未提及、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-7	6.0	6.0	7.0
12	商务	合理化建议 投标人对本项目提供相应合理化建议。根据提供的方案内容进行评分。 合理化建议针对性强且可行的得5.1-7.0分； 合理化建议较有针对性，基本可行的得3.1-5.0分； 合理化建议针对性一般，可行性一般的得1.1-3.0分； 合理化建议不符合采购需求，针对性欠缺的得0.5-1.0分； 无相关内容描述的不得分。	0-7	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	76.0	73.0	90.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：