

技术商务评分明细（郎哨忠）

项目名称：杭州萧山技师学院2025年教职工疗休养项目（HXXS2025-GK-ZCY018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州海外旅游有限公司	浙江新航国际旅行社有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日起，具有同类项目合同业绩的每个得0.2分，最高得1分。【投标文件中提供合同材料和业主满意度证明】	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人旅行社星级状况：投标人为五星级旅行社及以上的得5分，四星级的得3分，三星以下的得2分，没有的不得分。【投标文件中提供旅游行政部门认定文件】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	投标人具有质量保证体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证；每具备一个证书得1分，最高3分。【投标文件中提供有效期内证书复印件】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.1	技术	详细提供疗休养整体方案：包括行程线路策划等方案以及对本次疗休养主题的吻合程度综合评定。疗休养方案完整且科学合理可行性强的得5分；疗休养方案完整科学性一般可行性较强的得4分；疗休养方案较完整基本可行的得3分；疗休养方案有一定欠缺的2分；疗休养方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2.1.2	技术	餐饮优化服务：餐饮承诺采购人餐标的费用标准得6分；每人每餐（中餐或晚餐）的餐标提高10元得2分，最高加4分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2.1.3	技术	根据本项目要求，住宿酒店星级高低评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.1.4	技术	根据本项目要求，提供住宿环境、配套设施和地方餐饮特色美食等情况承诺评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2.1	技术	根据投标文件中提供车型、车况、座位比较等情况进行综合评定。 提供车型、车况、座位详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车型、车况、座位描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车型、车况、座位方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	根据投标文件中提供的司机驾龄、当地用车情况进行综合评定。 提供司机驾龄、当地用车详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供司机驾龄、当地用车描述较差或描述不完整的，得1分；未提供司机驾龄、当地用车方案的，得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
2.2.3	技术	根据车队综合服务能力（例如遇车辆故障，投标人异地调取车辆能力）等情况进行综合评定。 提供车队综合服务能力详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车队综合服务能力描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车队综合服务能力方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等进行综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.4.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、经验情况，具有类似项目经验，具有调动各项资源的能力等。（配置合理且针对性较强的得5分，配置较合理且针对性较强的得4分，配置较合理且针对性一般的得3分，配置一般且针对性一般的得2分，配置差且针对性差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.4.2	技术	投标人拥有高级导游员的每人得2分，拥有中级导游员的每人得1分。（0-8分） 【投标文件中提供导游员投标截止日近三个月内任意一个月在本单位缴纳的社保证明、导游及等级证书材料并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
2.5.1	技术	在投标文件中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.6.1	技术	根据出行服务、人性化服务与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0
2.7.1	技术	投标人提供后续服务计划等服务方案内容方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	5.0
2.8.1	技术	增值（特色）服务等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
2.9.1	技术	根据投标人提供详细的突发事件处理方案、安全管理、安防措施投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10.1	技术	责任险：每次事故累计责任限额2000万元及以上且每人责任限额150万/人及以上得7分；每次事故累计责任限额2000万（不含）-1500万元（含）且每人责任限额150万/人（不含）-100万元/人（含）得5分；每次事故累计责任限额1500（不含）万元以下且每人责任限额100万/人及以下得3分。（按最高分计，不累计加分） 【投标文件中提供有效保单材料】	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	74.0	63.0	75.0	79.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑洁）

项目名称：杭州萧山技师学院2025年教职工疗休养项目（HXXS2025-GK-ZCY018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州海外旅游有限公司	浙江新航国际旅行社有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日起，具有同类项目合同业绩的每个得0.2分，最高得1分。【投标文件中提供合同材料和业主满意度证明】	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人旅行社星级状况：投标人为五星级旅行社及以上的得5分，四星级的得3分，三星以下的得2分，没有的不得分。【投标文件中提供旅游行政部门认定文件】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	投标人具有质量保证体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证；每具备一个证书得1分，最高3分。【投标文件中提供有效期内证书复印件】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.1	技术	详细提供疗休养整体方案：包括行程线路策划等方案以及对本次疗休养主题的吻合程度综合评定。疗休养方案完整且科学合理可行性强的得5分；疗休养方案完整科学性一般可行性较强的得4分；疗休养方案较完整基本可行的得3分；疗休养方案有一定欠缺的2分；疗休养方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
2.1.2	技术	餐饮优化服务：餐饮承诺采购人餐标的费用标准得6分；每人每餐（中餐或晚餐）的餐标提高10元得2分，最高加4分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2.1.3	技术	根据本项目要求，住宿酒店星级高低评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
2.1.4	技术	根据本项目要求，提供住宿环境、配套设施和地方餐饮特色美食等情况承诺评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
2.2.1	技术	根据投标文件中提供车型、车况、座位比较等情况进行综合评定。 提供车型、车况、座位详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车型、车况、座位描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车型、车况、座位方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	根据投标文件中提供的司机驾龄、当地用车情况进行综合评定。 提供司机驾龄、当地用车详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供司机驾龄、当地用车描述较差或描述不完整的，得1分；未提供司机驾龄、当地用车方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2.3	技术	根据车队综合服务能力（例如遇车辆故障，投标人异地调取车辆能力）等情况进行综合评定。 提供车队综合服务能力详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车队综合服务能力描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车队综合服务能力方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等进行综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.4.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、经验情况，具有类似项目经验，具有调动各项资源的能力等。（配置合理且针对性较强的得5分，配置较合理且针对性较强的得4分，配置较合理且针对性一般的得3分，配置一般且针对性一般的得2分，配置差且针对性差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.4.2	技术	投标人拥有高级导游员的每人得2分，拥有中级导游员的每人得1分。（0-8分） 【投标文件中提供导游员投标截止日近三个月内任意一个月在本单位缴纳的社保证明、导游及等级证书材料并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
2.5.1	技术	在投标文件中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.6.1	技术	根据出行服务、人性化服务与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
2.7.1	技术	投标人提供后续服务计划等服务方案内容方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.8.1	技术	增值（特色）服务等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.9.1	技术	根据投标人提供详细的突发事件处理方案、安全管理、安防措施投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.10.1	技术	责任险：每次事故累计责任限额2000万元及以上且每人责任限额150万/人及以上得7分；每次事故累计责任限额2000万（不含）-1500万元（含）且每人责任限额150万/人（不含）-100万元/人（含）得5分；每次事故累计责任限额1500（不含）万元以下且每人责任限额100万/人及以下得3分。（按最高分计，不累计加分） 【投标文件中提供有效保单材料】	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	82.0	69.0	80.0	81.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李圣兵）

项目名称：杭州萧山技师学院2025年教职工疗休养项目（HXXS2025-GK-ZCY018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州海外旅游有限公司	浙江新航国际旅行社有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日起，具有同类项目合同业绩的每个得0.2分，最高得1分。【投标文件中提供合同材料和业主满意度证明】	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人旅行社星级状况：投标人为五星级旅行社及以上的得5分，四星级的得3分，三星级以下的得2分，没有的不得分。【投标文件中提供旅游行政部门认定文件】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	投标人具有质量保证体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证；每具备一个证书得1分，最高3分。【投标文件中提供有效期内证书复印件】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.1	技术	详细提供疗休养整体方案：包括行程线路策划等方案以及对本次疗休养主题的吻合程度综合评定。疗休养方案完整且科学合理可行性强的得5分；疗休养方案完整科学性一般可行性较强的得4分；疗休养方案较完整基本可行的得3分；疗休养方案有一定欠缺的2分；疗休养方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
2.1.2	技术	餐饮优化服务：餐饮承诺采购人餐标的费用标准得6分；每人每餐（中餐或晚餐）的餐标提高10元得2分，最高加4分。	0-10	10.0	10.0 我认为此项应该打0分，投标人没有承诺每人每餐用餐标准，因为少数服从多数原因改成10分	10.0	10.0	10.0
2.1.3	技术	根据本项目要求，住宿酒店星级高低评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
2.1.4	技术	根据本项目要求，提供住宿环境、配套设施和地方餐饮特色美食等情况承诺评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	5.0
2.2.1	技术	根据投标文件中提供车型、车况、座位比较等情况进行综合评定。 提供车型、车况、座位详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分； 提供车型、车况、座位描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车型、车况、座位方案的，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	根据投标文件中提供的司机驾龄、当地用车情况进行综合评定。 提供司机驾龄、当地用车详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分； 提供司机驾龄、当地用车描述较差或描述不完整的，得1分；未提供司机驾龄、当地用车方案的，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.2.3	技术	根据车队综合服务能力（例若遇车辆故障，投标人异地调取车辆能力）等情况进行综合评定。提供车队综合服务能力详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车队综合服务能力描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车队综合服务能力方案的，得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3.1	技术	本次疗养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等进行综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
2.4.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、经验情况，具有类似项目经验，具有调动各项资源的能力等。（配置合理且针对性较强的得5分，配置较合理且针对性较强的得4分，配置较合理且针对性一般的得3分，配置一般且针对性一般的得2分，配置差且针对性差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.4.2	技术	投标人拥有高级导游员的每人得2分，拥有中级导游员的每人得1分。（0-8分） 【投标文件中提供导游员投标截止日近三个月内任意一个月在本单位缴纳的社保证明、导游及等级证书材料并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
2.5.1	技术	在投标文件中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
2.6.1	技术	根据出行服务、人性化服务与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗养有关的服务质量情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2.7.1	技术	投标人提供后续服务计划等服务方案内容方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
2.8.1	技术	增值（特色）服务等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0
2.9.1	技术	根据投标人提供详细的突发事件处理方案、安全管理、安防措施投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0
2.10.1	技术	责任险：每次事故累计责任限额2000万元及以上且每人责任限额150万/人及以上得7分；每次事故累计责任限额2000万（不含）-1500万元（含）且每人责任限额150万/人（不含）-100万元/人（含）得5分；每次事故累计责任限额1500（不含）万元以下且每人责任限额100万/人及以下得3分。（按最高分计，不累计加分） 【投标文件中提供有效保单材料】	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	79.0	59.0	71.0	78.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（温金明）

项目名称：杭州萧山技师学院2025年教职工疗休养项目（HXXS2025-GK-ZCY018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州海外旅游有限公司	浙江新航国际旅行社有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日起，具有同类项目合同业绩的每个得0.2分，最高得1分。【投标文件中提供合同材料和业主满意度证明】	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人旅行社星级状况：投标人为五星级旅行社及以上的得5分，四星级的得3分，三星以下的得2分，没有的不得分。【投标文件中提供旅游行政部门认定文件】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	投标人具有质量保证体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证；每具备一个证书得1分，最高3分。【投标文件中提供有效期内证书复印件】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.1	技术	详细提供疗休养整体方案：包括行程线路策划等方案以及对本次疗休养主题的吻合程度综合评定。疗休养方案完整且科学合理可行性强的得5分；疗休养方案完整科学性一般可行性较强的得4分；疗休养方案较完整基本可行的得3分；疗休养方案有一定欠缺的得2分；疗休养方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
2.1.2	技术	餐饮优化服务：餐饮承诺采购人餐标的费用标准得6分；每人每餐（中餐或晚餐）的餐标提高10元得2分，最高加4分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2.1.3	技术	根据本项目要求，住宿酒店星级高低评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的得2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
2.1.4	技术	根据本项目要求，提供住宿环境、配套设施和地方餐饮特色美食等情况承诺评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的得2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
2.2.1	技术	根据投标文件中提供车型、车况、座位比较等情况进行综合评定。 提供车型、车况、座位详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车型、车况、座位描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车型、车况、座位方案的，得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	根据投标文件中提供的司机驾龄、当地用车情况进行综合评定。 提供司机驾龄、当地用车详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供司机驾龄、当地用车描述较差或描述不完整的，得1分；未提供司机驾龄、当地用车方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2.3	技术	根据车队综合服务能力（例如遇车辆故障，投标人异地调取车辆能力）等情况进行综合评定。 提供车队综合服务能力详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车队综合服务能力描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车队综合服务能力方案的，得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等进行综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的得2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.4.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、经验情况，具有类似项目经验，具有调动各项资源的能力等。（配置合理且针对性较强的得5分，配置较合理且针对性较强的得4分，配置较合理且针对性一般的得3分，配置一般且针对性一般的得2分，配置差且针对性差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。）	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	5.0
2.4.2	技术	投标人拥有高级导游员的每人得2分，拥有中级导游员的每人得1分。（0-8分） 【投标文件中提供导游员投标截止日近三个月内任意一个月在本单位缴纳的社保证明、导游及等级证书材料并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
2.5.1	技术	在投标文件中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0
2.6.1	技术	根据出行服务、人性化服务与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
2.7.1	技术	投标人提供后续服务计划等服务方案内容方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
2.8.1	技术	增值（特色）服务等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
2.9.1	技术	根据投标人提供详细的突发事件处理方案、安全管理、安防措施投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.10.1	技术	责任险：每次事故累计责任限额2000万元及以上且每人责任限额150万/人及以上得7分；每次事故累计责任限额2000万（不含）-1500万元（含）且每人责任限额150万/人（不含）-100万元/人（含）得5分；每次事故累计责任限额1500（不含）万元以下且每人责任限额100万/人及以下得3分。（按最高分计，不累计加分） 【投标文件中提供有效保单材料】	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	79.0	61.0	80.0	78.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张均杰）

项目名称：杭州萧山技师学院2025年教职工疗休养项目（HXXS2025-GK-ZCY018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市中国旅行社集团有限公司	杭州海外旅游有限公司	浙江新航国际旅行社有限公司	杭州康辉阳光国际旅行社有限公司	浙江捷程国际旅行社有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日起，具有同类项目合同业绩的每个得0.2分，最高得1分。【投标文件中提供合同材料和业主满意度证明】	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标人旅行社星级状况：投标人为五星级旅行社及以上的得5分，四星级的得3分，三星以下的得2分，没有的不得分。【投标文件中提供旅游行政部门认定文件】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	投标人具有质量保证体系、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证；每具备一个证书得1分，最高3分。【投标文件中提供有效期内证书复印件】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.1	技术	详细提供疗休养整体方案：包括行程线路策划等方案以及对本次疗休养主题的吻合程度综合评定。疗休养方案完整且科学合理可行性强的得5分；疗休养方案完整科学性一般可行性较强的得4分；疗休养方案较完整基本可行的得3分；疗休养方案有一定欠缺的得2分；疗休养方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0
2.1.2	技术	餐饮优化服务：餐饮承诺采购人餐标的费用标准得6分；每人每餐（中餐或晚餐）的餐标提高10元得2分，最高加4分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2.1.3	技术	根据本项目要求，住宿酒店星级高低评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的得2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
2.1.4	技术	根据本项目要求，提供住宿环境、配套设施和地方餐饮特色美食等情况承诺评审。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的得2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.2.1	技术	根据投标文件中提供车型、车况、座位比较等情况进行综合评定。 提供车型、车况、座位详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车型、车况、座位描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车型、车况、座位方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	根据投标文件中提供的司机驾龄、当地用车情况进行综合评定。 提供司机驾龄、当地用车详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供司机驾龄、当地用车描述较差或描述不完整的，得1分；未提供司机驾龄、当地用车方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2.2.3	技术	根据车队综合服务能力（例如遇车辆故障，投标人异地调取车辆能力）等情况进行综合评定。 提供车队综合服务能力详细、完整、科学，可操作性强，完全能满足采购人需求的，得2分；提供车队综合服务能力描述较差或描述不完整的，得1分；未提供车队综合服务能力方案的，得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等进行综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的得2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.4.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、经验情况，具有类似项目经验，具有调动各项资源的能力等。（配置合理且针对性较强的得5分，配置较合理且针对性较强的得4分，配置较合理且针对性一般的得3分，配置一般且针对性一般的得2分，配置差且针对性差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2.4.2	技术	投标人拥有高级导游员的每人得2分，拥有中级导游员的每人得1分。（0-8分） 【投标文件中提供导游员投标截止日近三个月内任意一个月在本单位缴纳的社保证明、导游及等级证书材料并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
2.5.1	技术	在投标文件中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
2.6.1	技术	根据出行服务、人性化服务与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.7.1	技术	投标人提供后续服务计划等服务方案内容方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.8.1	技术	增值（特色）服务等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
2.9.1	技术	根据投标人提供详细的突发事件处理方案、安全管理、安防措施投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。方案完整且科学合理可行性强的得5分；方案完整科学性一般可行性较强的得4分；方案较完整基本可行的得3分；方案有一定欠缺的2分；实施方案可行性较差的得1分，不提供或未涉及该内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
2.10.1	技术	责任险：每次事故累计责任限额2000万元及以上且每人责任限额150万/人及以上得7分；每次事故累计责任限额2000万（不含）-1500万元（含）且每人责任限额150万/人（不含）-100万元/人（含）得5分；每次事故累计责任限额1500（不含）万元以下且每人责任限额100万/人及以下得3分。（按最高分计，不累计加分） 【投标文件中提供有效保单材料】	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-90	81.0	70.0	75.0	79.0	85.0

专家（签名）：