

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年兰溪市交通信号灯运维和交通信号优化配时服务采购项目（ZJZLZC2025044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安畅交通设施有限公司	杭州八骏图强互联网科技有限公司	杭州城控信息技术有限公司	浙江逸鸣网络科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高3分。 注：投标文件中需提供的证书扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	1、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个信号灯运行维护类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	2、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个交通信号优化配时服务类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。 （必须提供合同原件扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
4	技术	投标人的服务要求完全满足采购需求的得15分，技术指标任意一条不满足的扣1分，15分扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	投标单位能为本项目提供路口基础台账管理系统（0-3分）、信号优化辅助软件或仿真软件（0-3分）。本项最高6分。 注：提供相关佐证材料件扫描件或复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	4.0	5.0	5.0
6	技术	服务工作重点难点分析及解决方案。 1、重点难点分析清楚合理的得2分，分析较清楚合理的得1分，分析不清楚的不得分； 2、解决方案合理且适用的得2分，解决方案较合理适用的得1分，解决方案不合理适用的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	投标人所提供的信号灯运维方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：运维模式、运维抢修响应时间、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	投标人所提供的信号优化配时方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：交通配时优化、交通流量调查、信号配时方案的发布、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	投标人提供的投标文件中具有保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及服务工作正常开展的措施和方案。 1、维护措施符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，维护措施基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分； 2、方案内容符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，方案内容基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	1、项目团队中提供不少于1名与本项目实施相关专业证书的，每提供一名得1分，最高得3分。 2、根据项目组团队其他人员的配置情况人员的配置全面及科学合理分工情况，由专家进行打分，最高得3分。 注：提供相关证书复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	4.0	0.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	中标人提供具备一年以上同类项目运维经验的专职信号灯配时优化驻场人员1名，得2分。（注：需提供加盖单位公章的经验证明材料）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
12	技术	根据质量保证措施的科学性、完整性和针对性进行评析，质量保证措施内容是否详尽，是否有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且完善、合理、适用的，得3分； （2）对以上内容进行了阐述基本完善、较合理、适用的，得2分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得1分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据应急预案的科学性、完整性和针对性进行评审，应急预案组织合理、内容详尽、有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且合理、内容详尽、针对性强的，得6分； （2）对以上内容进行了阐述基本合理、较详尽的，得4分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得2分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
14	技术	结合自身经验和体会，提出针对本项目的合理化建议或意见，内容是否全面、完整且切实可行符合采购人需求。 1、建议或意见内容全面符合本项目实际的，且操作性强的得4分； 2、建议或意见内容较全面基本合理的，且操作性较强的得3分； 3、建议或意见内容一般合理的，且操作性一般的得2分； 4、建议或意见内容不太合理的，且操作性较差的得1分； 5、建议或意见内容存在漏项缺项或前后矛盾的不得分；	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	由投标人提供演示内容及绿波评价指标（视频或截图说明等方式均可，要求按同一路段不少于5个连续灯控路口的绿波配时），由专家进行打分，本项最高得15分： 基础信息收集是否完整(0-3分)、信号配置是否可行(0-3分)、技术难点解决思路是否清晰(0-3分)、评价指标设置是否合理(0-3分)、绿波效果是否安全顺畅(0-3分)； 演示要求： 1、每项演示内容应完整、清晰，演示质量不佳或无演示内容该项不得分。 2、按照采购文件的演示要求，逐项打分。 3、各投标人提供演示U盘或光盘（密封），建议两者均可提供但不做强制要求，演示时间控制在10分钟之内，无演示不得分。演示内容应在一般环境下 PC 端能重放，不能播放视作未提供，不能得分。演示内容需在2025年6月17日08:30时前递交（寄达或送达浙江中兰工程项目管理有限公司）或开标截止时间前将加密的演示视频线上发送至项目负责人钉钉（15067099453）上，逾期送达的视为未提供。	0-15	0.0	0.0	11.0	13.0
合计			0-80	35.5	34.0	67.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年兰溪市交通信号灯运维和交通信号优化配时服务采购项目（ZJZLZC2025044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安畅交通设施有限公司	杭州八骏图强互联网科技有限公司	杭州城控信息技术有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高3分。 注：投标文件中需提供证书扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	1、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个信号灯运行维护类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	2、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个交通信号优化配时服务类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。 （必须提供合同原件扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
4	技术	投标人的服务要求完全满足采购需求的得15分，技术指标任意一条不满足的扣1分，15分扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	投标单位能为本项目提供路口基础台账管理系统（0-3分）、信号优化辅助软件或仿真软件（0-3分）。本项最高6分。 注：提供相关佐证材料件扫描件或复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0	3.0
6	技术	服务工作重点难点分析及解决方案。 1、重点难点分析清楚合理的得2分，分析较清楚合理的得1分，分析不清楚的不得分； 2、解决方案合理且适用的得2分，解决方案较合理适用的得1分，解决方案不合理适用的不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	投标人所提供的信号灯运维方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：运维模式、运维抢修响应时间、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	投标人所提供的信号优化配时方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：交通配时优化、交通流量调查、信号配时方案的发布、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	投标人提供的投标文件中具有保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及服务工作正常开展的措施和方案。 1、维护措施符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，维护措施基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分； 2、方案内容符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，方案内容基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	1、项目团队中提供不少于1名与本项目实施相关专业证书的，每提供一名得1分，最高得3分。 2、根据项目组团队其他人员的配置情况人员的配置全面及科学合理分工情况，由专家进行打分，最高得3分。 注：提供相关证书复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	4.0	0.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	中标人提供具备一年以上同类项目运维经验的专职信号灯配时优化驻场人员1名，得2分。（注：需提供加盖单位公章的经验证明材料）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
12	技术	根据质量保证措施的科学性、完整性和针对性进行评析，质量保证措施内容是否详尽，是否有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且完善、合理、适用的，得3分； （2）对以上内容进行了阐述基本完善、较合理、适用的，得2分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得1分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	根据应急预案的科学性、完整性和针对性进行评审，应急预案组织合理、内容详尽、有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且合理、内容详尽、针对性强的，得6分； （2）对以上内容进行了阐述基本合理、较详尽的，得4分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得2分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	3.0	5.0	5.0
14	技术	结合自身经验和体会，提出针对本项目的合理化建议或意见，内容是否全面、完整且切实可行符合采购人需求。 1、建议或意见内容全面符合本项目实际的，且操作性强的得4分； 2、建议或意见内容较全面基本合理的，且操作性较强的得3分； 3、建议或意见内容一般合理的，且操作性一般的得2分； 4、建议或意见内容不太合理的，且操作性较差的得1分； 5、建议或意见内容存在漏项缺项或前后矛盾的不得分；	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0
15	技术	由投标人提供演示内容及绿波评价指标（视频或截图说明等方式均可，要求按同一路段不少于5个连续灯控路口的绿波配时），由专家进行打分，本项最高得15分： 基础信息收集是否完整(0-3分)、信号配置是否可行(0-3分)、技术难点解决思路是否清晰(0-3分)、评价指标设置是否合理(0-3分)、绿波效果是否安全顺畅(0-3分)； 演示要求： 1、每项演示内容应完整、清晰，演示质量不佳或无演示内容该项不得分。 2、按照采购文件的演示要求，逐项打分。 3、各投标人提供演示U盘或光盘（密封），建议两者均可提供但不做强制要求，演示时间控制在10分钟之内，无演示不得分。演示内容应在一般环境下 PC 端能重放，不能播放视作未提供，不能得分。演示内容需在2025年6月17日08:30时前递交（寄达或送达浙江中兰工程项目管理有限公司）或开标截止时间前将加密的演示视频线上发送至项目负责人钉钉（15067099453）上，逾期送达的视为未提供。	0-15	0.0	0.0	13.0	12.0
合计			0-80	34.5	34.0	73.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年兰溪市交通信号灯运维和交通信号优化配时服务采购项目（ZJZLZC2025044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安畅交通设施有限公司	杭州八骏图强互联网科技有限公司	杭州城控信息技术有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高3分。 注：投标文件中需提供证书扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	1、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个信号灯运行维护类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	2、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个交通信号优化配时服务类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。 （必须提供合同原件扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
4	技术	投标人的服务要求完全满足采购需求的得15分，技术指标任意一条不满足的扣1分，15分扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	投标单位能为本项目提供路口基础台账管理系统（0-3分）、信号优化辅助软件或仿真软件（0-3分）。本项最高6分。 注：提供相关佐证材料件扫描件或复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	服务工作重点难点分析及解决方案。 1、重点难点分析清楚合理的得2分，分析较清楚合理的得1分，分析不清楚的不得分； 2、解决方案合理且适用的得2分，解决方案较合理适用的得1分，解决方案不合理适用的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0
7	技术	投标人所提供的信号灯运维方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：运维模式、运维抢修响应时间、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	投标人所提供的信号优化配时方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：交通配时优化、交通流量调查、信号配时方案的发布、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	投标人提供的投标文件中具有保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及服务工作正常开展的措施和方案。 1、维护措施符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，维护措施基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分； 2、方案内容符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，方案内容基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	1、项目团队中提供不少于1名与本项目实施相关专业证书的，每提供一名得1分，最高得3分。 2、根据项目组团队其他人员的配置情况人员的配置全面及科学合理分工情况，由专家进行打分，最高得3分。 注：提供相关证书复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	4.0	0.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	中标人提供具备一年以上同类项目运维经验的专职信号灯配时优化驻场人员1名，得2分。（注：需提供加盖单位公章的经验证明材料）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
12	技术	根据质量保证措施的科学性、完整性和针对性进行评析，质量保证措施内容是否详尽，是否有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且完善、合理、适用的，得3分； （2）对以上内容进行了阐述基本完善、较合理、适用的，得2分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得1分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	根据应急预案的科学性、完整性和针对性进行评审，应急预案组织合理、内容详尽、有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且合理、内容详尽、针对性强的，得6分； （2）对以上内容进行了阐述基本合理、较详尽的，得4分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得2分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
14	技术	结合自身经验和体会，提出针对本项目的合理化建议或意见，内容是否全面、完整且切实可行符合采购人需求。 1、建议或意见内容全面符合本项目实际的，且操作性强的得4分； 2、建议或意见内容较全面基本合理的，且操作性较强的得3分； 3、建议或意见内容一般合理的，且操作性一般的得2分； 4、建议或意见内容不太合理的，且操作性较差的得1分； 5、建议或意见内容存在漏项缺项或前后矛盾的不得分；	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	由投标人提供演示内容及绿波评价指标（视频或截图说明等方式均可，要求按同一路段不少于5个连续灯控路口的绿波配时），由专家进行打分，本项最高得15分： 基础信息收集是否完整(0-3分)、信号配置是否可行(0-3分)、技术难点解决思路是否清晰(0-3分)、评价指标设置是否合理(0-3分)、绿波效果是否安全顺畅(0-3分)； 演示要求： 1、每项演示内容应完整、清晰，演示质量不佳或无演示内容该项不得分。 2、按照采购文件的演示要求，逐项打分。 3、各投标人提供演示U盘或光盘（密封），建议两者均可提供但不做强制要求，演示时间控制在10分钟之内，无演示不得分。演示内容应在一般环境下 PC 端能重放，不能播放视作未提供，不能得分。演示内容需在2025年6月17日08:30时前递交（寄达或送达浙江中兰工程项目管理有限公司）或开标截止时间前将加密的演示视频线上发送至项目负责人钉钉（15067099453）上，逾期送达的视为未提供。	0-15	0.0	0.0	10.0	13.0
合计			0-80	36.5	39.0	70.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年兰溪市交通信号灯运维和交通信号优化配时服务采购项目（ZJZLZC2025044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安畅交通设施有限公司	杭州八骏图强互联网科技有限公司	杭州城控信息技术有限责任公司	浙江逸鸣网络科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高3分。 注：投标文件中需提供证书扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	1、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个信号灯运行维护类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	2、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个交通信号优化配时服务类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。 （必须提供合同原件扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
4	技术	投标人的服务要求完全满足采购需求的得15分，技术指标任意一条不满足的扣1分，15分扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	投标单位能为本项目提供路口基础台账管理系统（0-3分）、信号优化辅助软件或仿真软件（0-3分）。本项最高6分。 注：提供相关佐证材料件扫描件或复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	2.0	4.0	6.0
6	技术	服务工作重点难点分析及解决方案。 1、重点难点分析清楚合理的得2分，分析较清楚合理的得1分，分析不清楚的不得分； 2、解决方案合理且适用的得2分，解决方案较合理适用的得1分，解决方案不合理适用的不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	投标人所提供的信号灯运维方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：运维模式、运维抢修响应时间、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	2.0	3.0	4.0	5.0
8	技术	投标人所提供的信号优化配时方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：交通配时优化、交通流量调查、信号配时方案的发布、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	投标人提供的投标文件中具有保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及服务工作正常开展的措施和方案。 1、维护措施符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，维护措施基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分； 2、方案内容符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，方案内容基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0
10	技术	1、项目团队中提供不少于1名与本项目实施相关专业证书的，每提供一名得1分，最高得3分。 2、根据项目组团队其他人员的配置情况人员的配置全面及科学合理分工情况，由专家进行打分，最高得3分。 注：提供相关证书复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	4.0	0.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	中标人提供具备一年以上同类项目运维经验的专职信号灯配时优化驻场人员1名，得2分。（注：需提供加盖单位公章的经验证明材料）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
12	技术	根据质量保证措施的科学性、完整性和针对性进行评析，质量保证措施内容是否详尽，是否有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且完善、合理、适用的，得3分； （2）对以上内容进行了阐述基本完善、较合理、适用的，得2分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得1分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据应急预案的科学性、完整性和针对性进行评审，应急预案组织合理、内容详尽、有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且合理、内容详尽、针对性强的，得6分； （2）对以上内容进行了阐述基本合理、较详尽的，得4分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得2分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-6	2.0	3.0	4.0	4.0
14	技术	结合自身经验和体会，提出针对本项目的合理化建议或意见，内容是否全面、完整且切实可行符合采购人需求。 1、建议或意见内容全面符合本项目实际的，且操作性强的得4分； 2、建议或意见内容较全面基本合理的，且操作性较强的得3分； 3、建议或意见内容一般合理的，且操作性一般的得2分； 4、建议或意见内容不太合理的，且操作性较差的得1分； 5、建议或意见内容存在漏项缺项或前后矛盾的不得分；	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	由投标人提供演示内容及绿波评价指标（视频或截图说明等方式均可，要求按同一路段不少于5个连续灯控路口的绿波配时），由专家进行打分，本项最高得15分： 基础信息收集是否完整(0-3分)、信号配置是否可行(0-3分)、技术难点解决思路是否清晰(0-3分)、评价指标设置是否合理(0-3分)、绿波效果是否安全顺畅(0-3分)； 演示要求： 1、每项演示内容应完整、清晰，演示质量不佳或无演示内容该项不得分。 2、按照采购文件的演示要求，逐项打分。 3、各投标人提供演示U盘或光盘（密封），建议两者均可提供但不做强制要求，演示时间控制在10分钟之内，无演示不得分。演示内容应在一般环境下 PC 端能重放，不能播放视作未提供，不能得分。演示内容需在2025年6月17日08:30时前递交（寄达或送达浙江中兰工程项目管理有限公司）或开标截止时间前将加密的演示视频线上发送至项目负责人钉钉（15067099453）上，逾期送达的视为未提供。	0-15	0.0	0.0	10.0	13.0
合计			0-80	31.5	33.0	65.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年兰溪市交通信号灯运维和交通信号优化配时服务采购项目（ZJZLZC2025044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安畅交通设施有限公司	杭州八骏图强互联网科技有限公司	杭州城控信息技术有限公司	浙江逸鸣网络科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高3分。 注：投标文件中需提供证书扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	1、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个信号灯运行维护类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0
3	商务	2、投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今提供一个交通信号优化配时服务类合同业绩的每个得0.5分，最高得1分。 （必须提供合同原件扫描件或复印件并加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
4	技术	投标人的服务要求完全满足采购需求的得15分，技术指标任意一条不满足的扣1分，15分扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
5	技术	投标单位能为本项目提供路口基础台账管理系统（0-3分）、信号优化辅助软件或仿真软件（0-3分）。本项最高6分。 注：提供相关佐证材料件扫描件或复印件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	0.0	3.0	4.0	5.0
6	技术	服务工作重点难点分析及解决方案。 1、重点难点分析清楚合理的得2分，分析较清楚合理的得1分，分析不清楚的不得分； 2、解决方案合理且适用的得2分，解决方案较合理适用的得1分，解决方案不合理适用的不得分。	0-4	0.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	投标人所提供的信号灯运维方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：运维模式、运维抢修响应时间、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	1.0	2.0	3.0	4.0
8	技术	投标人所提供的信号优化配时方案应符合兰溪市现状，方案内容包含但不限于：交通配时优化、交通流量调查、信号配时方案的发布、设备工具配置情况等，由专家根据投标人所提供技术方案的科学性、合理性、可操作性等方面由专家进行打分。 （1）方案合理性及可靠性强，实施方案思路清晰，表述完整、内容具体、合理可行的，得5-4分； （2）方案合理性及可靠性较强，实施方案思路较清晰，表述较完整、内容较具体、较合理可行的，得3-2分； （3）方案合理性及可靠性一般，实施方案思路一般，表述欠完整、内容欠具体、欠合理的，得1-0分；	0-5	1.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供的投标文件中具有保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及服务工作正常开展的措施和方案。 1、维护措施符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，维护措施基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分； 2、方案内容符合本项目实际情况，且操作性强的得2分，方案内容基本合理的得1分，存在漏项缺项或前后矛盾的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	3.0
10	技术	1、项目团队中提供不少于1名与本项目实施相关专业证书的，每提供一名得1分，最高得3分。 2、根据项目组团队其他人员的配置情况人员的配置全面及科学合理分工情况，由专家进行打分，最高得3分。 注：提供相关证书复印件或扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-6	4.0	0.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	中标人提供具备一年以上同类项目运维经验的专职信号灯配时优化驻场人员1名，得2分。（注：需提供加盖单位公章的经验证明材料）	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
12	技术	根据质量保证措施的科学性、完整性和针对性进行评析，质量保证措施内容是否详尽，是否有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且完善、合理、适用的，得3分； （2）对以上内容进行了阐述基本完善、较合理、适用的，得2分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得1分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	根据应急预案的科学性、完整性和针对性进行评审，应急预案组织合理、内容详尽、有针对性。 （1）对以上内容进行了阐述且合理、内容详尽、针对性强的，得6分； （2）对以上内容进行了阐述基本合理、较详尽的，得4分； （3）对以上内容进行了阐述但一般合理的，得2分； （4）对以上内容未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
14	技术	结合自身经验和体会，提出针对本项目的合理化建议或意见，内容是否全面、完整且切实可行符合采购人需求。 1、建议或意见内容全面符合本项目实际的，且操作性强的得4分； 2、建议或意见内容较全面基本合理的，且操作性较强的得3分； 3、建议或意见内容一般合理的，且操作性一般的得2分； 4、建议或意见内容不太合理的，且操作性较差的得1分； 5、建议或意见内容存在漏项缺项或前后矛盾的不得分；	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	由投标人提供演示内容及绿波评价指标（视频或截图说明等方式均可，要求按同一路段不少于5个连续灯控路口的绿波配时），由专家进行打分，本项最高得15分： 基础信息收集是否完整(0-3分)、信号配置是否可行(0-3分)、技术难点解决思路是否清晰(0-3分)、评价指标设置是否合理(0-3分)、绿波效果是否安全顺畅(0-3分)； 演示要求： 1、每项演示内容应完整、清晰，演示质量不佳或无演示内容该项不得分。 2、按照采购文件的演示要求，逐项打分。 3、各投标人提供演示U盘或光盘（密封），建议两者均可提供但不做强制要求，演示时间控制在10分钟之内，无演示不得分。演示内容应在一般环境下 PC 端能重放，不能播放视作未提供，不能得分。演示内容需在2025年6月17日08:30时前递交（寄达或送达浙江中兰工程项目管理有限公司）或开标截止时间前将加密的演示视频线上发送至项目负责人钉钉（15067099453）上，逾期送达的视为未提供。	0-15	0.0 投标人未提供 演示内容	0.0 投标人未提供 演示内容	10.0	12.0
合计			0-80	31.5	30.0	59.0	65.0

专家（签名）：