

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院三创学分管理系统建设项目（ZJZC-253166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江甬讯通信科技有限公司	浙江赛卜恩科技有限公司	苏州极数网络技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似系统软件开发项目案例，每提供一份合同业绩得0.5分，最高得1分； 注：投标文件中提供对应业绩合同并加盖供应商公章，业绩合同中须标明签订时间，未提供或未按要求盖章的不予认可。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0
2	商务	供应商具有学分管理相关著作权证书的得2分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	根据供应商提供的技术响应性情况进行评议打分：对照“第二章采购需求”完全符合得18分，每负偏离一条技术条款，扣1分。 注：当本项扣减至0分时作无效响应处理，不与★演示重复扣分。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
4	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的整体现状情况及背景理解（体系建设思路、需求分析综合全面，系统用户、功能需求、系统总体架构、数据架构等）进行综合评议： 1、针对目前三创学分管理系统建设情况具有系统性的分析，分析透彻，对目前采购人的各项建设要求了解清晰明了，对项目实施具有推动性作用的得7分； 2、针对目前三创学分管理系统建设情况进行了基本的分析、分析基本透彻，对目前采购人要求了解基本全面、清晰的得5分； 3、针对目前三创学分管理系统建设情况现状分析的不够细致，对目前采购人要求有一定了解的得2.5分； 4、各项内容表述不够准确到位，情况了解不够透彻，思路较为模糊，考虑不够全面的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.5
5	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议等进行综合评议： 1、总体设计、建设方案、软件开发方案具体详细，切实可行，针对性、保障性强的得7分； 2、总体设计、建设方案、软件开发方案基本详细，可行性较强，针对性、保障性较强的得5分； 3、供应商提供的技术方案与实施方案针对性、可行性、保障性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.5
6	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的项目进度计划安排方案等进行综合评议： 1、项目进度计划安排合理、流程完整、开发进度优于本项目要求的得6分； 2、项目进度计划安排较为合理、流程较为完整、开发进度基本满足采购需求的得4分； 3、项目进度计划内容不够全面但尚不影响履约的得2分； 4、未提供项目进度计划的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的系统对接及数据迁移工作进行综合评议： 1、系统对接及数据迁移方案详细具体，针对性保障性强，能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得7分； 2、系统对接及数据迁移方案基本详细具体，针对性保障性较强，基本能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得5分； 3、系统对接及数据迁移方案内容较少，针对性保障性较差，可行性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的培训方案，包括培训目标、培训计划、培训师师资力量的配置与项目实际情况的符合性，培训服务的高标准性，培训目标的可实施性等进行综合评议： 1、培训方案与项目实际相结合，培训师师资力量配置合理，培训时间安排妥当，培训内容符合系统使用需求，培训效果能确保使用人员熟练掌握系统应用的得7分； 2、培训方案比较完善，培训师师资力量配置基本合理，各项工作安排妥当，基本能够保证使用人员正常使用系统的得5分； 3、培训方案没有结合系统使用需求，培训师师资力量配置不足，培训方案内容简单，合理性和可行性不足的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5
9	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设所提供的服务质量保障方案（服务质量控制、项目实施过程中的响应时间、服务承诺）进行综合评议： 1、服务质量保障措施切实可行、与采购需求相互对应，项目实施过程中的响应及时，针对项目实施过程中的各项服务承诺全面具体的得7分； 2、服务质量保障方案内容较为具体，措施适当，基本可行，项目实施过程中的响应时间较为及时，服务承诺与实际需求较为呼应的得5分； 3、服务质量保障方案内容较为简单笼统，考虑不够全面，对项目实施过程中的响应存在一定不足，与采购需求存在一定偏离，服务承诺有一定偏离实际需求的得2.5分； 4、服务质量保障方案涵盖的各项服务内容存在一定量的缺项、漏项，响应时间与实际需求存在偏离的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5
10	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的测试及验收方案，从方案的完整性、可行性等方面进行综合评议： 1、测试及验收方案完整、可行性强、考虑充分，措施有效，对后续实施起到推动性作用的得7分； 2、测试及验收方案较为完整，考虑较充分，措施较有效的得5分； 3、测试及验收方案完善情况及措施一般的得2.5分； 4、未提供不得分	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5
11	技术	根据供应商提供的针对三创学分管理系统建设所制定的各项故障应急处理方案及安全保障方案进行综合评议： 1、安全保障和故障应急处理方案全面具体、保障性强与采购需求相对应的得7分； 2、安全保障和故障应急处理方案措施基本可行，故障应急处理方案较为全面具体、保障性较强的得5分； 3、安全保障和故障应急处理方案保障措施考虑不够全面，具有一定可行性，故障应急处理方案保障性一般的得2.5分； 4、安全保障和故障应急处理方案不够完整具体、内容较为片面、与采购人需求存在一定偏差，可能会存在影响后续系统建设的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5
12	技术	根据供应商提供的运维服务方案进行评议，包括运维服务承诺的高标准性、运维服务体系的完善性、运维服务内容完整性、后续运维服务方案符合项目实际情况。 1、运维服务方案内容详细，表述清楚，能够提供高标准的系统运维服务的得6分； 2、运维服务方案内容相对简单，标准相对较低的得4分； 3、提供内容不够完整或存在明显影响运维质量的情形的得2分； 4、未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
13	技术	根据供应商针对招标需求所提供的类似软件（三创学分管理系统建设）所具备的各项软件系统功能案例（项目申请、我的申请、项目导入等第二章标★条款）进行展示，未展示一条内容的扣0.5分，扣完为止，展示内容不得采用PPT、图片等非真实运行系统展示，未提供展示视频本项不得分。 注：本项目不安排现场展示，供应商若参与展示讲解，需事先录制好展示视频（录像或录屏），格式要求：MP4，并在开标截止时间之前单独密封递交或提前邮寄，整体演示时间控制在15分钟以内，开标截止时间后递交的演示视频不予认可，视作未提供展示，本项不得分，。	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-88	62.0	83.5	61.5	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院三创学分管理系统建设项目（ZJZC-253166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江甬讯通信科技有限公司	浙江赛卜思科技有限公司	苏州极数网络技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似系统软件开发项目案例，每提供一份合同业绩得0.5分，最高得1分； 注：投标文件中提供对应业绩合同并加盖供应商公章，业绩合同中须标明签订时间，未提供或未按要求盖章的不予认可。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0
2	商务	供应商具有学分管理相关著作权证书的得2分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	根据供应商提供的技术响应性情况进行评议打分：对照“第二章采购需求”完全符合得18分，每负偏离一条技术条款，扣1分。 注：当本项扣减至0分时作无效响应处理，不与★演示重复扣分。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
4	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的整体现状情况及背景理解（体系建设思路、需求分析综合全面，系统用户、功能需求、系统总体架构、数据架构等）进行综合评议： 1、针对目前三创学分管理系统建设情况具有系统性的分析，分析透彻，对目前采购人的各项建设要求了解清晰明了，对项目实施具有推动性作用的得7分； 2、针对目前三创学分管理系统建设情况进行了基本的分析、分析基本透彻，对目前采购人要求了解基本全面、清晰的得5分； 3、针对目前三创学分管理系统建设情况现状分析的不够细致，对目前采购人要求有一定了解的得2.5分； 4、各项内容表述不够准确到位，情况了解不够透彻，思路较为模糊，考虑不够全面的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5
5	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议等进行综合评议： 1、总体设计、建设方案、软件开发方案具体详细，切实可行，针对性、保障性强的得7分； 2、总体设计、建设方案、软件开发方案基本详细，可行性较强，针对性、保障性较强的得5分； 3、供应商提供的技术方案与实施方案针对性、可行性、保障性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	2.5	2.5
6	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的项目进度计划安排方案等进行综合评议： 1、项目进度计划安排合理、流程完整、开发进度优于本项目要求的得6分； 2、项目进度计划安排较为合理、流程较为完整、开发进度基本满足采购需求的得4分； 3、项目进度计划内容不够全面但尚不影响履约的得2分； 4、未提供项目进度计划的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的系统对接及数据迁移工作进行综合评议： 1、系统对接及数据迁移方案详细具体，针对性保障性强，能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得7分； 2、系统对接及数据迁移方案基本详细具体，针对性保障性较强，基本能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得5分； 3、系统对接及数据迁移方案内容较少，针对性保障性较差，可行性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的培训方案，包括培训目标、培训计划、培训师资质力量的配置与项目实际情况的符合性，培训服务的高标准性，培训目标的可实施性等进行综合评议： 1、培训方案与项目实际相结合，培训师资质力量配置合理，培训时间安排妥当，培训内容符合系统使用需求，培训效果能确保使用人员熟练掌握系统应用的得7分； 2、培训方案比较完善，培训师资质力量配置基本合理，各项工作安排妥当，基本能够保证使用人员正常使用系统的得5分； 3、培训方案没有结合系统使用需求，培训师资质力量配置不足，培训方案内容简单，合理性和可行性不足的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.5
9	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设所提供的服务质量保障方案（服务质量控制、项目实施过程中的响应时间、服务承诺）进行综合评议： 1、服务质量保障措施切实可行、与采购需求相互对应，项目实施过程中的响应及时，针对项目实施过程中的各项服务承诺全面具体的得7分； 2、服务质量保障方案内容较为具体，措施适当，基本可行，项目实施过程中的响应时间较为及时，服务承诺与实际需求较为呼应的得5分； 3、服务质量保障方案内容较为简单笼统，考虑不够全面，对项目实施过程中的响应存在一定不足，与采购需求存在一定偏离，服务承诺有一定偏离实际需求的得2.5分； 4、服务质量保障方案涵盖的各项服务内容存在一定量的缺项、漏项，响应时间与实际需求存在偏离的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.5
10	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的测试及验收方案，从方案的完整性、可行性等方面进行综合评议： 1、测试及验收方案完整、可行性强、考虑充分，措施有效，对后续实施起到推动性作用的得7分； 2、测试及验收方案较为完整，考虑较充分，措施较有效的得5分； 3、测试及验收方案完善情况及措施一般的得2.5分； 4、未提供不得分	0-7	5.0	5.0	5.0	2.5
11	技术	根据供应商提供的针对三创学分管理系统建设所制定的各项故障应急处理方案及安全保障方案进行综合评议： 1、安全保障和故障应急处理方案全面具体、保障性强与采购需求相对应的得7分； 2、安全保障和故障应急处理方案措施基本可行，故障应急处理方案较为全面具体、保障性较强的得5分； 3、安全保障和故障应急处理方案保障措施考虑不够全面，具有一定可行性，故障应急处理方案保障性一般的得2.5分； 4、安全保障和故障应急处理方案不够完整具体、内容较为片面、与采购人需求存在一定偏差，可能会存在影响后续系统建设的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务方案进行评议，包括运维服务承诺的高标准性、运维服务体系的完善性、运维服务内容完整性、后续运维服务方案符合项目实际情况。 1、运维服务方案内容详细，表述清楚，能够提供高标准的系统运维服务的得6分； 2、运维服务方案内容相对简单，标准相对较低的得4分； 3、提供内容不够完整或存在明显影响运维质量的情形的得2分； 4、未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
13	技术	根据供应商针对招标需求所提供的类似软件（三创学分管理系统建设）所具备的各项软件系统功能案例（项目申请、我的申请、项目导入等第二章标★条款）进行展示，未展示一条内容的扣0.5分，扣完为止，展示内容不得采用PPT、图片等非真实运行系统展示，未提供展示视频本项不得分。 注：本项目不安排现场展示，供应商若参与展示讲解，需事先录制好展示视频（录像或录屏），格式要求：MP4，并在开标截止时间之前单独密封递交或提前邮寄，整体演示时间控制在15分钟以内，开标截止时间后递交的演示视频不予认可，视作未提供展示，本项不得分，。	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-88	61.5	75.5	61.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院三创学分管理系统建设项目（ZJZC-253166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江甬讯通信科技有限公司	浙江赛卜思科技有限公司	苏州极数网络技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似系统软件开发项目案例，每提供一份合同业绩得0.5分，最高得1分； 注：投标文件中提供对应业绩合同并加盖供应商公章，业绩合同中须标明签订时间，未提供或未按要求盖章的不予认可。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0
2	商务	供应商具有学分管理相关著作权证书的得2分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	根据供应商提供的技术响应性情况进行评议打分：对照“第二章采购需求”完全符合得18分，每负偏离一条技术条款，扣1分。 注：当本项扣减至0分时作无效响应处理，不与★演示重复扣分。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
4	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的整体现状情况及背景理解（体系建设思路、需求分析综合全面，系统用户、功能需求、系统总体架构、数据架构等）进行综合评议： 1、针对目前三创学分管理系统建设情况具有系统性的分析，分析透彻，对目前采购人的各项建设要求了解清晰明了，对项目实施具有推动性作用的得7分； 2、针对目前三创学分管理系统建设情况进行了基本的分析、分析基本透彻，对目前采购人要求了解基本全面、清晰的得5分； 3、针对目前三创学分管理系统建设情况现状分析的不够细致，对目前采购人要求有一定了解的得2.5分； 4、各项内容表述不够准确到位，情况了解不够透彻，思路较为模糊，考虑不够全面的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	2.5	7.0	5.0	2.5
5	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议等进行综合评议： 1、总体设计、建设方案、软件开发方案具体详细，切实可行，针对性、保障性强的得7分； 2、总体设计、建设方案、软件开发方案基本详细，可行性较强，针对性、保障性较强的得5分； 3、供应商提供的技术方案与实施方案针对性、可行性、保障性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	5.0	2.5
6	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的项目进度计划安排方案等进行综合评议： 1、项目进度计划安排合理、流程完整、开发进度优于本项目要求的得6分； 2、项目进度计划安排较为合理、流程较为完整、开发进度基本满足采购需求的得4分； 3、项目进度计划内容不够全面但尚不影响履约的得2分； 4、未提供项目进度计划的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的系统对接及数据迁移工作进行综合评议： 1、系统对接及数据迁移方案详细具体，针对性保障性强，能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得7分； 2、系统对接及数据迁移方案基本详细具体，针对性保障性较强，基本能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得5分； 3、系统对接及数据迁移方案内容较少，针对性保障性较差，可行性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	5.0	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的培训方案，包括培训目标、培训计划、培训师资质力量的配置与项目实际情况的符合性，培训服务的高标准性，培训目标的可实施性等进行综合评议： 1、培训方案与项目实际相结合，培训师资质力量配置合理，培训时间安排妥当，培训内容符合系统使用需求，培训效果能确保使用人员熟练掌握系统应用的得7分； 2、培训方案比较完善，培训师资质力量配置基本合理，各项工作安排妥当，基本能够保证使用人员正常使用系统的得5分； 3、培训方案没有结合系统使用需求，培训师资质力量配置不足，培训方案内容简单，合理性和可行性不足的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设所提供的服务质量保障方案（服务质量控制、项目实施过程中的响应时间、服务承诺）进行综合评议： 1、服务质量保障措施切实可行、与采购需求相互对应，项目实施过程中的响应及时，针对项目实施过程中的各项服务承诺全面具体的得7分； 2、服务质量保障方案内容较为具体，措施适当，基本可行，项目实施过程中的响应时间较为及时，服务承诺与实际需求较为呼应的得5分； 3、服务质量保障方案内容较为简单笼统，考虑不够全面，对项目实施过程中的响应存在一定不足，与采购需求存在一定偏离，服务承诺有一定偏离实际需求的得2.5分； 4、服务质量保障方案涵盖的各项服务内容存在一定量的缺项、漏项，响应时间与实际需求存在偏离的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	2.5	7.0	5.0	2.5
10	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的测试及验收方案，从方案的完整性、可行性等方面进行综合评议： 1、测试及验收方案完整、可行性强、考虑充分，措施有效，对后续实施起到推动性作用的得7分； 2、测试及验收方案较为完整，考虑较充分，措施较有效的得5分； 3、测试及验收方案完善情况及措施一般的得2.5分； 4、未提供不得分	0-7	2.5	7.0	5.0	2.5
11	技术	根据供应商提供的针对三创学分管理系统建设所制定的各项故障应急处理方案及安全保障方案进行综合评议： 1、安全保障和故障应急处理方案全面具体、保障性强与采购需求相对应的得7分； 2、安全保障和故障应急处理方案措施基本可行，故障应急处理方案较为全面具体、保障性较强的得5分； 3、安全保障和故障应急处理方案保障措施考虑不够全面，具有一定可行性，故障应急处理方案保障性一般的得2.5分； 4、安全保障和故障应急处理方案不够完整具体、内容较为片面、与采购人需求存在一定偏差，可能会存在影响后续系统建设的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务方案进行评议，包括运维服务承诺的高标准性、运维服务体系的完善性、运维服务内容完整性、后续运维服务方案符合项目实际情况。 1、运维服务方案内容详细，表述清楚，能够提供高标准的系统运维服务的得6分； 2、运维服务方案内容相对简单，标准相对较低的得4分； 3、提供内容不够完整或存在明显影响运维质量的情形的得2分； 4、未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
13	技术	根据供应商针对招标需求所提供的类似软件（三创学分管理系统建设）所具备的各项软件系统功能案例（项目申请、我的申请、项目导入等第二章标★条款）进行展示，未展示一条内容的扣0.5分，扣完为止，展示内容不得采用PPT、图片等非真实运行系统展示，未提供展示视频本项不得分。 注：本项目不安排现场展示，供应商若参与展示讲解，需事先录制好展示视频（录像或录屏），格式要求：MP4，并在开标截止时间之前单独密封递交或提前邮寄，整体演示时间控制在15分钟以内，开标截止时间后递交的演示视频不予认可，视作未提供展示，本项不得分，。	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-88	47.5	79.5	63.5	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商职业技术学院三创学分管理系统建设项目（ZJZC-253166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江甬讯通信科技有限公司	浙江赛卜思科技有限公司	苏州极数网络技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似系统软件开发项目案例，每提供一份合同业绩得0.5分，最高得1分； 注：投标文件中提供对应业绩合同并加盖供应商公章，业绩合同中须标明签订时间，未提供或未按要求盖章的不予认可。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0
2	商务	供应商具有学分管理相关著作权证书的得2分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	根据供应商提供的技术响应性情况进行评议打分：对照“第二章采购需求”完全符合得18分，每负偏离一条技术条款，扣1分。 注：当本项扣减至0分时作无效响应处理，不与★演示重复扣分。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
4	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的整体现状情况及背景理解（体系建设思路、需求分析综合全面，系统用户、功能需求、系统总体架构、数据架构等）进行综合评议： 1、针对目前三创学分管理系统建设情况具有系统性的分析，分析透彻，对目前采购人的各项建设要求了解清晰明了，对项目实施具有推动性作用的得7分； 2、针对目前三创学分管理系统建设情况进行了基本的分析、分析基本透彻，对目前采购人要求了解基本全面、清晰的得5分； 3、针对目前三创学分管理系统建设情况现状分析的不够细致，对目前采购人要求有一定了解的得2.5分； 4、各项内容表述不够准确到位，情况了解不够透彻，思路较为模糊，考虑不够全面的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	5.0	2.5
5	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议等进行综合评议： 1、总体设计、建设方案、软件开发方案具体详细，切实可行，针对性、保障性强的得7分； 2、总体设计、建设方案、软件开发方案基本详细，可行性较强，针对性、保障性较强的得5分； 3、供应商提供的技术方案与实施方案针对性、可行性、保障性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	2.5	7.0	5.0	2.5
6	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的项目进度计划安排方案等进行综合评议： 1、项目进度计划安排合理、流程完整、开发进度优于本项目要求的得6分； 2、项目进度计划安排较为合理、流程较为完整、开发进度基本满足采购需求的得4分； 3、项目进度计划内容不够全面但尚不影响履约的得2分； 4、未提供项目进度计划的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的系统对接及数据迁移工作进行综合评议： 1、系统对接及数据迁移方案详细具体，针对性保障性强，能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得7分； 2、系统对接及数据迁移方案基本详细具体，针对性保障性较强，基本能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得5分； 3、系统对接及数据迁移方案内容较少，针对性保障性较差，可行性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	2.5	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的培训方案，包括培训目标、培训计划、培训师资质力量的配置与项目实际情况的符合性，培训服务的高标准性，培训目标的可实施性等进行综合评议： 1、培训方案与项目实际相结合，培训师资质力量配置合理，培训时间安排妥当，培训内容符合系统使用需求，培训效果能确保使用人员熟练掌握系统应用的得7分； 2、培训方案比较完善，培训师资质力量配置基本合理，各项工作安排妥当，基本能够保证使用人员正常使用系统的得5分； 3、培训方案没有结合系统使用需求，培训师资质力量配置不足，培训方案内容简单，合理性和可行性不足的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设所提供的服务质量保障方案（服务质量控制、项目实施过程中的响应时间、服务承诺）进行综合评议： 1、服务质量保障措施切实可行、与采购需求相互对应，项目实施过程中的响应及时，针对项目实施过程中的各项服务承诺全面具体的得7分； 2、服务质量保障方案内容较为具体，措施适当，基本可行，项目实施过程中的响应时间较为及时，服务承诺与实际需求较为呼应的得5分； 3、服务质量保障方案内容较为简单笼统，考虑不够全面，对项目实施过程中的响应存在一定不足，与采购需求存在一定偏离，服务承诺有一定偏离实际需求的得2.5分； 4、服务质量保障方案涵盖的各项服务内容存在一定量的缺项、漏项，响应时间与实际需求存在偏离的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	2.5	7.0	5.0	2.5
10	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的测试及验收方案，从方案的完整性、可行性等方面进行综合评议： 1、测试及验收方案完整、可行性强、考虑充分，措施有效，对后续实施起到推动性作用的得7分； 2、测试及验收方案较为完整，考虑较充分，措施较有效的得5分； 3、测试及验收方案完善情况及措施一般的得2.5分； 4、未提供不得分	0-7	5.0	5.0	2.5	5.0
11	技术	根据供应商提供的针对三创学分管理系统建设所制定的各项故障应急处理方案及安全保障方案进行综合评议： 1、安全保障和故障应急处理方案全面具体、保障性强与采购需求相对应的得7分； 2、安全保障和故障应急处理方案措施基本可行，故障应急处理方案较为全面具体、保障性较强的得5分； 3、安全保障和故障应急处理方案保障措施考虑不够全面，具有一定可行性，故障应急处理方案保障性一般的得2.5分； 4、安全保障和故障应急处理方案不够完整具体、内容较为片面、与采购人需求存在一定偏差，可能会存在影响后续系统建设的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	2.5	2.5
12	技术	根据供应商提供的运维服务方案进行评议，包括运维服务承诺的高标准性、运维服务体系的完善性、运维服务内容完整性、后续运维服务方案符合项目实际情况。 1、运维服务方案内容详细，表述清楚，能够提供高标准的系统运维服务的得6分； 2、运维服务方案内容相对简单，标准相对较低的得4分； 3、提供内容不够完整或存在明显影响运维质量的情形的得2分； 4、未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
13	技术	根据供应商针对招标需求所提供的类似软件（三创学分管理系统建设）所具备的各项软件系统功能案例（项目申请、我的申请、项目导入等第二章标★条款）进行展示，未展示一条内容的扣0.5分，扣完为止，展示内容不得采用PPT、图片等非真实运行系统展示，未提供展示视频本项不得分。 注：本项目不安排现场展示，供应商若参与展示讲解，需事先录制好展示视频（录像或录屏），格式要求：MP4，并在开标截止时间之前单独密封递交或提前邮寄，整体演示时间控制在15分钟以内，开标截止时间后递交的演示视频不予认可，视作未提供展示，本项不得分，。	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-88	49.5	77.5	54.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商职业技术学院三创学分管理系统建设项目（ZJZC-253166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江甬讯通信科技有限公司	浙江赛卜思科技有限公司	苏州极数网络技术有限公司
1	商务	根据供应商提供的2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似系统软件开发项目案例，每提供一份合同业绩得0.5分，最高得1分； 注：投标文件中提供对应业绩合同并加盖供应商公章，业绩合同中须标明签订时间，未提供或未按要求盖章的不予认可。	0-1	1.0	0.5	0.5	0.0
2	商务	供应商具有学分管理相关著作权证书的得2分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	根据供应商提供的技术响应性情况进行评议打分：对照“第二章采购需求”完全符合得18分，每负偏离一条技术条款，扣1分。 注：当本项扣减至0分时作无效响应处理，不与★演示重复扣分。	0-18	18.0	18.0	18.0	18.0
4	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的整体现状情况及背景理解（体系建设思路、需求分析综合全面，系统用户、功能需求、系统总体架构、数据架构等）进行综合评议： 1、针对目前三创学分管理系统建设情况具有系统性的分析，分析透彻，对目前采购人的各项建设要求了解清晰明了，对项目实施具有推动性作用的得7分； 2、针对目前三创学分管理系统建设情况进行了基本的分析、分析基本透彻，对目前采购人要求了解基本全面、清晰的得5分； 3、针对目前三创学分管理系统建设情况现状分析的不够细致，对目前采购人要求有一定了解的得2.5分； 4、各项内容表述不够准确到位，情况了解不够透彻，思路较为模糊，考虑不够全面的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5
5	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的总体设计、建设方案、软件开发方案和产品选型等，详细阐述系统的体系架构、功能模块、实现思路和关键技术，以及对功能设计和实施计划的建议等进行综合评议： 1、总体设计、建设方案、软件开发方案具体详细，切实可行，针对性、保障性强的得7分； 2、总体设计、建设方案、软件开发方案基本详细，可行性较强，针对性、保障性较强的得5分； 3、供应商提供的技术方案与实施方案针对性、可行性、保障性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	2.5
6	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的项目进度计划安排方案等进行综合评议： 1、项目进度计划安排合理、流程完整、开发进度优于本项目要求的得6分； 2、项目进度计划安排较为合理、流程较为完整、开发进度基本满足采购需求的得4分； 3、项目进度计划内容不够全面但尚不影响履约的得2分； 4、未提供项目进度计划的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的系统对接及数据迁移工作进行综合评议： 1、系统对接及数据迁移方案详细具体，针对性保障性强，能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得7分； 2、系统对接及数据迁移方案基本详细具体，针对性保障性较强，基本能达到与原系统对接及数据迁移这一目标要求的得5分； 3、系统对接及数据迁移方案内容较少，针对性保障性较差，可行性较差的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的培训方案，包括培训目标、培训计划、培训师资质力量的配置与项目实际情况的符合性，培训服务的高标准性，培训目标的可实施性等进行综合评议： 1、培训方案与项目实际相结合，培训师资质力量配置合理，培训时间安排妥当，培训内容符合系统使用需求，培训效果能确保使用人员熟练掌握系统应用的得7分； 2、培训方案比较完善，培训师资质力量配置基本合理，各项工作安排妥当，基本能够保证使用人员正常使用系统的得5分； 3、培训方案没有结合系统使用需求，培训师资质力量配置不足，培训方案内容简单，合理性和可行性不足的得2.5分； 4、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	2.5	2.5
9	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设所提供的服务质量保障方案（服务质量控制、项目实施过程中的响应时间、服务承诺）进行综合评议： 1、服务质量保障措施切实可行、与采购需求相互对应，项目实施过程中的响应及时，针对项目实施过程中的各项服务承诺全面具体的得7分； 2、服务质量保障方案内容较为具体，措施适当，基本可行，项目实施过程中的响应时间较为及时，服务承诺与实际需求较为呼应的得5分； 3、服务质量保障方案内容较为简单笼统，考虑不够全面，对项目实施过程中的响应存在一定不足，与采购需求存在一定偏离，服务承诺有一定偏离实际需求的得2.5分； 4、服务质量保障方案涵盖的各项服务内容存在一定量的缺项、漏项，响应时间与实际需求存在偏离的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	2.5	7.0	2.5	2.5
10	技术	根据供应商针对三创学分管理系统建设提供的测试及验收方案，从方案的完整性、可行性等方面进行综合评议： 1、测试及验收方案完整、可行性强、考虑充分，措施有效，对后续实施起到推动性作用的得7分； 2、测试及验收方案较为完整，考虑较充分，措施较有效的得5分； 3、测试及验收方案完善情况及措施一般的得2.5分； 4、未提供不得分	0-7	2.5	7.0	5.0	2.5
11	技术	根据供应商提供的针对三创学分管理系统建设所制定的各项故障应急处理方案及安全保障方案进行综合评议： 1、安全保障和故障应急处理方案全面具体、保障性强与采购需求相对应的得7分； 2、安全保障和故障应急处理方案措施基本可行，故障应急处理方案较为全面具体、保障性较强的得5分； 3、安全保障和故障应急处理方案保障措施考虑不够全面，具有一定可行性，故障应急处理方案保障性一般的得2.5分； 4、安全保障和故障应急处理方案不够完整具体、内容较为片面、与采购人需求存在一定偏差，可能会存在影响后续系统建设的得1分； 5、未提供不得分。	0-7	2.5	5.0	2.5	1.0
12	技术	根据供应商提供的运维服务方案进行评议，包括运维服务承诺的高标准性、运维服务体系的完善性、运维服务内容完整性、后续运维服务方案符合项目实际情况。 1、运维服务方案内容详细，表述清楚，能够提供高标准的系统运维服务的得6分； 2、运维服务方案内容相对简单，标准相对较低的得4分； 3、提供内容不够完整或存在明显影响运维质量的情形的得2分； 4、未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
13	技术	根据供应商针对招标需求所提供的类似软件（三创学分管理系统建设）所具备的各项软件系统功能案例（项目申请、我的申请、项目导入等第二章标★条款）进行展示，未展示一条内容的扣0.5分，扣完为止，展示内容不得采用PPT、图片等非真实运行系统展示，未提供展示视频本项不得分。 注：本项目不安排现场展示，供应商若参与展示讲解，需事先录制好展示视频（录像或录屏），格式要求：MP4，并在开标截止时间之前单独密封递交或提前邮寄，整体演示时间控制在15分钟以内，开标截止时间后递交的演示视频不予认可，视作未提供展示，本项不得分，。	0-6	0.0	6.0	0.0	0.0
合计			0-88	50.0	81.5	51.5	38.0

专家（签名）：