

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊泗县中小学教育质量综合评价及学业述评系统（ZHYS（采）-2025-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京亿友文化传播有限公司	北京时代中创项目管理有限公司	北京明德智慧教育科技有限公司	北京厚德和美文化发展有限责任公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来每提供一份同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同复印件，无法认定或不提供者不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人具有在国家级教育质量监测部门任职，获得过国家级教学成果奖项，在国家级核心期刊发表过相关论文，承担过省级及以上重大课题。满足以上条件且能提供相关证明材料的每项得1分，满分4分。 注：相关证明材料需加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟投入本项目的团队成员具有以下证书： 1.教育领域高级证书 2.系统项目集成管理师 3.每提供1人具有以上任一证书的得2分，最高得10分。 注：一人多证不重复得分，需提供证书复印件。	0-10	0.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	根据供应商对项目的理解程度（包括但不限于对本项目整体内容、服务要求的理解，对项目内容重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	11.0	15.0	11.0
5	技术	根据供应商对师生综合素养评价实施方案中对学生思维能力评价、学生发展核心素养评价、教师专业素养评价、学校课程管理评价的实施方案（包括但不限于对本项目中评价实施内容的理解，对评价实施的重难点以及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	11.0	11.0	11.0
6	技术	根据供应商提供的学业述评指标体系建设方案（包括但不限于对项目指标体系的整体理解，对指标体系构建的重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	11.0	15.0	11.0
7	技术	根据供应商提供的系统设计方案（包括但不限于系统技术架构、系统界面、功能简介）进行评审： 方案详细具体，科学合理、界面简洁鲜明，易于操作，功能齐全的，得15分； 方案较详细具体，较科学合理、界面较简洁鲜明，较易于操作，功能基本符合项目需求，得11分； 方案基本详细具体，基本科学合理、界面不够简洁鲜明，操作复杂，设计及功能实现一般，得7分； 方案不详细具体，不科学合理、界面凌乱，操作复杂，设计及功能实现较差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	11.0	11.0	11.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的运维保障服务方案（包括但不限于运维服务方案、服务响应时间等）进行评审： 方案详细具体，科学合理、可操作性强，得5分； 方案较详细具体，较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案基本详细具体，基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案不详细具体，不科学合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的项目培训方案（包括但不限于培训时间，培训内容、培训对象、培训方式等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案（包括但不限于售后服务团队成员、售后服务措施等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	53.0	53.0	69.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊泗县中小学教育质量综合评价及学业述评系统（ZHYS（采）-2025-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京亿友文化传播有限公司	北京时代中创项目管理有限公司	北京明德智慧教育科技有限公司	北京厚德和美文化发展有限责任公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来每提供一份同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同复印件，无法认定或不提供者不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人具有在国家级教育质量监督部门任职，获得过国家级教学成果奖项，在国家级核心期刊发表过相关论文，承担过省级及以上重大课题。满足以上条件且能提供相关证明材料的每项得1分，满分4分。 注：相关证明材料需加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟投入本项目的团队成员具有以下证书： 1.教育领域高级证书 2.系统项目集成管理师 3.每提供1人具有以上任一证书的得2分，最高得10分。 注：一人多证不重复得分，需提供证书复印件。	0-10	0.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	根据供应商对项目的理解程度（包括但不限于对本项目整体内容、服务要求的理解，对项目内容重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	11.0	7.0
5	技术	根据供应商对师生综合素质评价实施方案中对学生思维能力评价、学生发展核心素养评价、教师专业素养评价、学校课程管理评价的实施方案（包括但不限于对本项目中评价实施内容的理解，对评价实施的重难点以及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	11.0	15.0	11.0
6	技术	根据供应商提供的学业述评指标体系建设方案（包括但不限于对项目指标体系的整体理解，对指标体系构建的重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	7.0	15.0	11.0
7	技术	根据供应商提供的系统设计方案（包括但不限于系统技术架构、系统界面、功能简介）进行评审： 方案详细具体，科学合理、界面简洁鲜明，易于操作，功能齐全的，得15分； 方案较详细具体，较科学合理、界面较简洁鲜明，较易于操作，功能基本符合项目需求，得11分； 方案基本详细具体，基本科学合理、界面不够简洁鲜明，操作复杂，设计及功能实现一般，得7分； 方案不详细具体，不科学合理、界面凌乱，操作复杂，设计及功能实现较差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	15.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的运维保障服务方案（包括但不限于运维服务方案、服务响应时间等）进行评审： 方案详细具体，科学合理、可操作性强，得5分； 方案较详细具体，较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案基本详细具体，基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案不详细具体，不科学合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商提供的项目培训方案（包括但不限于培训时间，培训内容、培训对象、培训方式等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案（包括但不限于售后服务团队成员、售后服务措施等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	51.0	47.0	79.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊泗县中小学教育质量综合评价及学业述评系统（ZHYS（采）-2025-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京亿友文化传播有限公司	北京时代中创项目管理有限公司	北京明德智慧教育科技有限公司	北京厚德和美文化发展有限责任公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来每提供一份同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同复印件，无法认定或不提供者不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人具有在国家级教育质量监督部门任职，获得过国家级教学成果奖项，在国家级核心期刊发表过相关论文，承担过省级及以上重大课题。满足以上条件且能提供相关证明材料的每项得1分，满分4分。 注：相关证明材料需加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟投入本项目的团队成员具有以下证书： 1.教育领域高级证书 2.系统项目集成管理师 3.每提供1人具有以上任一证书的得2分，最高得10分。 注：一人多证不重复得分，需提供证书复印件。	0-10	0.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	根据供应商对项目的理解程度（包括但不限于对本项目整体内容、服务要求的理解，对项目内容重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	7.0	11.0	7.0
5	技术	根据供应商对师生综合素质评价实施方案中对学生思维能力评价、学生发展核心素养评价、教师专业素养评价、学校课程管理评价的实施方案（包括但不限于对本项目中评价实施内容的理解，对评价实施的重难点以及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	11.0	11.0
6	技术	根据供应商提供的学业述评指标体系建设方案（包括但不限于对项目指标体系的整体理解，对指标体系构建的重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	11.0	11.0	7.0
7	技术	根据供应商提供的系统设计方案（包括但不限于系统技术架构、系统界面、功能简介）进行评审： 方案详细具体，科学合理、界面简洁鲜明，易于操作，功能齐全的，得15分； 方案较详细具体，较科学合理、界面较简洁鲜明，较易于操作，功能基本符合项目需求，得11分； 方案基本详细具体，基本科学合理、界面不够简洁鲜明，操作复杂，设计及功能实现一般，得7分； 方案不详细具体，不科学合理、界面凌乱，操作复杂，设计及功能实现较差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的运维保障服务方案（包括但不限于运维服务方案、服务响应时间等）进行评审： 方案详细具体，科学合理、可操作性强，得5分； 方案较详细具体，较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案基本详细具体，基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案不详细具体，不科学合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的项目培训方案（包括但不限于培训时间，培训内容、培训对象、培训方式等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案（包括但不限于售后服务团队成员、售后服务措施等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	40.0	39.0	57.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嵊泗县中小学教育质量综合评价及学业述评系统（ZHYS（采）-2025-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京亿友文化传播有限公司	北京时代中创项目管理有限公司	北京明德智慧教育科技有限公司	北京厚德和美文化发展有限责任公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来每提供一份同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同复印件，无法认定或不提供者不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人具有在国家级教育质量监督部门任职，获得过国家级教学成果奖项，在国家级核心期刊发表过相关论文，承担过省级及以上重大课题。满足以上条件且能提供相关证明材料的每项得1分，满分4分。 注：相关证明材料需加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟投入本项目的团队成员具有以下证书： 1.教育领域高级证书 2.系统项目集成管理师 3.每提供1人具有以上任一证书的得2分，最高得10分。 注：一人多证不重复得分，需提供证书复印件。	0-10	0.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	根据供应商对项目的理解程度（包括但不限于对本项目整体内容、服务要求的理解，对项目内容重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	11.0	7.0
5	技术	根据供应商对师生综合素质评价实施方案中对学生思维能力评价、学生发展核心素养评价、教师专业素养评价、学校课程管理评价的实施方案（包括但不限于对本项目中评价实施内容的理解，对评价实施的重难点以及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	7.0	11.0	7.0
6	技术	根据供应商提供的学业述评指标体系建设方案（包括但不限于对项目指标体系的整体理解，对指标体系构建的重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	11.0	11.0	11.0
7	技术	根据供应商提供的系统设计方案（包括但不限于系统技术架构、系统界面、功能简介）进行评审： 方案详细具体，科学合理、界面简洁鲜明，易于操作，功能齐全的，得15分； 方案较详细具体，较科学合理、界面较简洁鲜明，较易于操作，功能基本符合项目需求，得11分； 方案基本详细具体，基本科学合理、界面不够简洁鲜明，操作复杂，设计及功能实现一般，得7分； 方案不详细具体，不科学合理、界面凌乱，操作复杂，设计及功能实现较差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	7.0	11.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的运维保障服务方案（包括但不限于运维服务方案、服务响应时间等）进行评审： 方案详细具体，科学合理、可操作性强，得5分； 方案较详细具体，较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案基本详细具体，基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案不详细具体，不科学合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的项目培训方案（包括但不限于培训时间，培训内容、培训对象、培训方式等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案（包括但不限于售后服务团队成员、售后服务措施等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	45.0	41.0	61.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嵊泗县中小学教育质量综合评价及学业述评系统（ZHYS（采）-2025-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京亿友文化传播有限公司	北京时代中创项目管理有限公司	北京明德智慧教育科技有限公司	北京厚德和美文化发展有限责任公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来每提供一份同类项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同复印件，无法认定或不提供者不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人具有在国家级教育质量监督部门任职，获得过国家级教学成果奖项，在国家级核心期刊发表过相关论文，承担过省级及以上重大课题。满足以上条件且能提供相关证明材料的每项得1分，满分4分。 注：相关证明材料需加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	拟投入本项目的团队成员具有以下证书： 1.教育领域高级证书 2.系统项目集成管理师 3.每提供1人具有以上任一证书的得2分，最高得10分。 注：一人多证不重复得分，需提供证书复印件。	0-10	0.0	0.0	8.0	0.0
4	技术	根据供应商对项目的理解程度（包括但不限于对本项目整体内容、服务要求的理解，对项目内容重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	15.0	11.0
5	技术	根据供应商对师生综合素质评价实施方案中对学生思维能力评价、学生发展核心素养评价、教师专业素养评价、学校课程管理评价的实施方案（包括但不限于对本项目中评价实施内容的理解，对评价实施的重难点以及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	11.0	7.0
6	技术	根据供应商提供的学业述评指标体系建设方案（包括但不限于对项目指标体系的整体理解，对指标体系构建的重难点分析及相应的解决措施等）进行评审： 内容完善、科学合理、可操作性强，得15分； 内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得11分； 内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得7分； 内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得3分； 不提供不得分。	0-15	7.0	7.0	11.0	7.0
7	技术	根据供应商提供的系统设计方案（包括但不限于系统技术架构、系统界面、功能简介）进行评审： 方案详细具体，科学合理、界面简洁鲜明，易于操作，功能齐全的，得15分； 方案较详细具体，较科学合理、界面较简洁鲜明，较易于操作，功能基本符合项目需求，得11分； 方案基本详细具体，基本科学合理、界面不够简洁鲜明，操作复杂，设计及功能实现一般，得7分； 方案不详细具体，不科学合理、界面凌乱，操作复杂，设计及功能实现较差，得3分； 不提供不得分。	0-15	11.0	7.0	11.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据供应商提供的运维保障服务方案（包括但不限于运维服务方案、服务响应时间等）进行评审： 方案详细具体，科学合理、可操作性强，得5分； 方案较详细具体，较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案基本详细具体，基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案不详细具体，不科学合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的项目培训方案（包括但不限于培训时间，培训内容、培训对象、培训方式等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案（包括但不限于售后服务团队成员、售后服务措施等）进行评审： 方案内容完善、科学合理、可操作性强，得5分； 方案内容较完善、较科学合理、可操作性较强，得3分； 方案内容基本完善、基本科学合理、可操作性欠缺，得2分； 方案内容不完善、不科学不合理、可操作性差，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	41.0	37.0	67.0	41.0

专家（签名）：