

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2028年大气污染防治第三方技术服务（HZJS-CG-2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江降碳科技有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1.1	商务	投标人提供有效期内的ISO9001认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，每一个得1分，最高得3分。（0-3分） （提供相关证书等证明材料复印件加盖供应商公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具备环保类、环境类专业副高级及以上职称得2分；（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）具有环保类、环境类专业中级技术职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5
2.3	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）参加过省级（含）以上生态环境主管部门组织的大气、环境空气、环境监测、环境监理等相关培训的，每人得0.5分，最高得1分。（0-1分） 注：提供相关培训证明材料及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过本项目类似的区域类的大气环境保障类、大气污染防治第三方、大气精细化管控、生态治理等类型项目每个得1分，最高1分。（0-1分） 注：提供类似业绩合同复印件并加盖公章，未提供不得分（合同内需体现本项目工作内容及签订时间）提供的材料必须真实可靠，如发现提供虚假材料，将取消中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	1、投标人对桐庐县空气质量、大气污染特征、污染源排放情况、建立“红橙黄”动态三级管控图报告等进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10）	0-10	5.0	7.3	6.5	6.0
4.2	技术	2、投标人对重点区域空气质量精细化管理方案、空气质量达标进位分析、年度空气质量形势分析等内容进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.1	8.0	7.1	6.0
4.3	技术	3、根据提供的工作内容完整性、工作流程规范性、工作安排进度科学合理性进行评分。分析合理透彻得10-7分；分析基本清楚得6.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.5	7.1	6.1	6.0
4.4	技术	4、根据投标人提供的项目所在地空气质量站点近源污染整治提升方案科学性合理性进行评分，内容包括站点基本情况、空气质量现状及影响因素分析、污染源治理措施和污染源应急管控措施。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.2	7.4	6.0	6.0
4.5	技术	5、根据投标人为本项目提供对重点管控区域开展洒水和雾炮降尘作业，结合气象、污染物方位、道路通行情况制定详细实施方案的科学性合理性进行评分。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.1	7.0	6.0	6.5
4.6	技术	6、根据为本项目提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行评分。方案全面、可操作性强的得8-6分；方案较全面、可操作性较强的得5.9-4分；方案不全面、可操作性不强的得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.5	7.3	5.1	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	本项目要求投标人具有完善的售后服务，根据投标人提供的售后服务方案及服务承诺的保密性、可行性、完整性进行评分，分析合理透彻得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.3	6.5	5.7	5.9
6.1	技术	对本项目的合理化建议及改进措施的科学性及可行性进行打分，分析合理并可行的得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	7.3	6.1	6.5
7.1	技术	提出重大活动保障工作措施的简要工作思路，工作思路清晰、重点把握准确、方式方法切实可行进行打分，分析透彻的得7-4分。分析基本透彻的得3.9-2分，一般的为1.9-0分。（0-7分）	0-7	5.0	6.5	4.7	4.3
合计			0-90	55.7	73.4	62.3	61.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2028年大气污染防治第三方技术服务（HZJS-CG-2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江降碳科技有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1.1	商务	投标人提供有效期内的ISO9001认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，每一个得1分，最高得3分。（0-3分） （提供相关证书等证明材料复印件加盖供应商公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具备环保类、环境类专业副高级及以上职称得2分；（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）具有环保类、环境类专业中级技术职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5
2.3	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）参加过省级（含）以上生态环境主管部门组织的大气、环境空气、环境监测、环境监理等相关培训的，每人得0.5分，最高得1分。（0-1分） 注：提供相关培训证明材料及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过本项目类似的区域类的大气环境保障类、大气污染防治第三方、大气精细化管理、生态治理等类型项目每个得1分，最高1分。（0-1分） 注：提供类似业绩合同复印件并加盖公章，未提供不得分（合同内需体现本项目工作内容及签订时间）提供的材料必须真实可靠，如发现提供虚假材料，将取消中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	1、投标人对桐庐县空气质量、大气污染特征、污染源排放情况、建立“红橙黄”动态三级管控图报告等进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10）	0-10	5.0	7.0	6.0	5.0
4.2	技术	2、投标人对重点区域空气质量精细化管理方案、空气质量达标位分析、年度空气质量形势分析等内容进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	3.5	6.0	5.0	4.0
4.3	技术	3、根据提供的工作内容完整性、工作流程规范性、工作安排进度科学性合理性进行评分。分析合理透彻得10-7分；分析基本清楚得6.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.0	6.5	5.5	5.0
4.4	技术	4、根据投标人提供的项目所在地空气质量站点近源污染治理提升方案科学性合理性进行评分，内容包括站点基本情况、空气质量现状及影响因素分析、污染源治理措施和污染源应急管控措施。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	4.0	6.5	6.5	3.5
4.5	技术	5、根据投标人为本项目提供对重点管控区域开展洒水和雾炮降尘作业，结合气象、污染物方位、道路通行情况制定详细实施方案的科学性合理性进行评分。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.0	6.0	5.0	5.0
4.6	技术	6、根据为本项目提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行评分。方案全面、可操作性强的得8-6分；方案较全面、可操作性较强的得5.9-4分；方案不全面、可操作性不强的得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.9	5.5	4.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	本项目要求投标人具有完善的售后服务，根据投标人提供的售后服务方案及服务承诺的保密性、可行性、完整性进行评分，分析合理透彻得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	6.0	5.0	5.0
6.1	技术	对本项目的合理化建议及改进措施的科学性及可行性进行打分，分析合理并可行的得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	4.0	6.0	5.0	4.5
7.1	技术	提出重大活动保障工作措施的简要工作思路，工作思路清晰、重点把握准确、方式方法切实可行进行打分，分析透彻的得7-4分。分析基本透彻的得3.9-2分，一般的为1.9-0分。（0-7分）	0-7	3.5	4.0	3.5	3.0
合计			0-90	48.0	62.9	56.0	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2028年大气污染防治第三方技术服务（HZJS-CG-2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江降碳科技有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1.1	商务	投标人提供有效期内的ISO9001认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，每一个得1分，最高得3分。（0-3分） （提供相关证书等证明材料复印件加盖供应商公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具备环保类、环境类专业副高级及以上职称得2分；（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）具有环保类、环境类专业中级技术职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5
2.3	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）参加过省级（含）以上生态环境主管部门组织的大气、环境空气、环境监测、环境监理等相关培训的，每人得0.5分，最高得1分。（0-1分） 注：提供相关培训证明材料及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过本项目类似的区域类的大气环境保障类、大气污染防治第三方、大气精细化管理、生态治理等类型项目每个得1分，最高1分。（0-1分） 注：提供类似业绩合同复印件并加盖公章，未提供不得分（合同内需体现本项目工作内容及签订时间）提供的材料必须真实可靠，如发现提供虚假材料，将取消中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	1、投标人对桐庐县空气质量、大气污染特征、污染源排放情况、建立“红橙黄”动态三级管控图报告等进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10）	0-10	6.0	9.0	8.0	6.0
4.2	技术	2、投标人对重点区域空气质量精细化管理方案、空气质量达标位分析、年度空气质量形势分析等内容进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	6.5	9.5	7.5	6.0
4.3	技术	3、根据提供的工作内容完整性、工作流程规范性、工作安排进度科学性合理性进行评分。分析合理透彻得10-7分；分析基本清楚得6.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	6.5	9.0	8.5	6.0
4.4	技术	4、根据投标人提供的项目所在地空气质量站点近源污染治理提升方案科学性合理性进行评分，内容包括站点基本情况、空气质量现状及影响因素分析、污染源治理措施和污染源应急管控措施。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	7.0	9.0	8.5	6.0
4.5	技术	5、根据投标人为本项目提供对重点管控区域开展洒水和雾炮降尘作业，结合气象、污染物方位、道路通行情况制定详细实施方案的科学性合理性进行评分。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	6.0	9.5	8.5	6.0
4.6	技术	6、根据为本项目提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行评分。方案全面、可操作性强的得8-6分；方案较全面、可操作性较强的得5.9-4分；方案不全面、可操作性不强的得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	7.0	6.5	4.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	本项目要求投标人具有完善的售后服务，根据投标人提供的售后服务方案及服务承诺的保密性、可行性、完整性进行评分，分析合理透彻得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	4.0	7.0	7.0	5.0
6.1	技术	对本项目的合理化建议及改进措施的科学性及可行性进行打分，分析合理并可行的得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	7.0	6.5	5.0
7.1	技术	提出重大活动保障工作措施的简要工作思路，工作思路清晰、重点把握准确、方式方法切实可行进行打分，分析透彻的得7-4分。分析基本透彻的得3.9-2分，一般的为1.9-0分。（0-7分）	0-7	4.0	5.5	6.0	4.0
合计			0-90	58.0	81.5	76.0	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2028年大气污染防治第三方技术服务（HZJS-CG-2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江降碳科技有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1.1	商务	投标人提供有效期内的ISO9001认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，每一个得1分，最高得3分。（0-3分） （提供相关证书等证明材料复印件加盖供应商公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具备环保类、环境类专业副高级及以上职称得2分；（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）具有环保类、环境类专业中级技术职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5
2.3	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）参加过省级（含）以上生态环境主管部门组织的大气、环境空气、环境监测、环境监理等相关培训的，每人得0.5分，最高得1分。（0-1分） 注：提供相关培训证明材料及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过本项目类似的区域类的大气环境保障类、大气污染防治第三方、大气精细化管理、生态治理等类型项目每个得1分，最高1分。（0-1分） 注：提供类似业绩合同复印件并加盖公章，未提供不得分（合同内需体现本项目工作内容及签订时间）提供的材料必须真实可靠，如发现提供虚假材料，将取消中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	1、投标人对桐庐县空气质量、大气污染特征、污染源排放情况、建立“红橙黄”动态三级管控图报告等进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10）	0-10	5.0	9.0	9.0	6.0
4.2	技术	2、投标人对重点区域空气质量精细化管理方案、空气质量达标位分析、年度空气质量形势分析等内容进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	4.0	8.0	9.0	5.0
4.3	技术	3、根据提供的工作内容完整性、工作流程规范性、工作安排进度科学性合理性进行评分。分析合理透彻得10-7分；分析基本清楚得6.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.0	9.0	9.0	5.0
4.4	技术	4、根据投标人提供的项目所在地空气质量站点近源污染治理提升方案科学性合理性进行评分，内容包括站点基本情况、空气质量现状及影响因素分析、污染源治理措施和污染源应急管控措施。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.0	10.0	10.0	4.0
4.5	技术	5、根据投标人为本项目提供对重点管控区域开展洒水和雾炮降尘作业，结合气象、污染物方位、道路通行情况制定详细实施方案的科学性合理性进行评分。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	4.0	9.0	9.0	6.0
4.6	技术	6、根据为本项目提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行评分。方案全面、可操作性强的得8-6分；方案较全面、可操作性较强的得5.9-4分；方案不全面、可操作性不强的得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	3.0	7.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	本项目要求投标人具有完善的售后服务，根据投标人提供的售后服务方案及服务承诺的保密性、可行性、完整性进行评分，分析合理透彻得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	4.0	6.0	7.0	5.0
6.1	技术	对本项目的合理化建议及改进措施的科学性及可行性进行打分，分析合理并可行的得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	3.9	8.0	8.0	6.0
7.1	技术	提出重大活动保障工作措施的简要工作思路，工作思路清晰、重点把握准确、方式方法切实可行进行打分，分析透彻的得7-4分。分析基本透彻的得3.9-2分，一般的为1.9-0分。（0-7分）	0-7	2.0	7.0	7.0	5.0
合计			0-90	43.9	82.0	84.0	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2028年大气污染防治第三方技术服务（HZJS-CG-2025011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江降碳科技有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江竟成环保科技有限公司
1.1	商务	投标人提供有效期内的ISO9001认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，每一个得1分，最高得3分。（0-3分） （提供相关证书等证明材料复印件加盖供应商公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具备环保类、环境类专业副高级及以上职称得2分；（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）具有环保类、环境类专业中级技术职称及以上的每人得0.5分，最高得2分。（0-2分） 注：提供职称证书及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5
2.3	商务	拟派本项目的技术人员（不含项目负责人）参加过省级（含）以上生态环境主管部门组织的大气、环境空气、环境监测、环境监理等相关培训的，每人得0.5分，最高得1分。（0-1分） 注：提供相关培训证明材料及投标截止时间前连续3个月缴纳的的社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过本项目类似的区域类的大气环境保障类、大气污染防治第三方、大气精细化管理、生态治理等类型项目每个得1分，最高1分。（0-1分） 注：提供类似业绩合同复印件并加盖公章，未提供不得分（合同内需体现本项目工作内容及签订时间）提供的材料必须真实可靠，如发现提供虚假材料，将取消中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	技术	1、投标人对桐庐县空气质量、大气污染特征、污染源排放情况、建立“红橙黄”动态三级管控图报告等进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10）	0-10	4.0	9.0	9.0	1.0
4.2	技术	2、投标人对重点区域空气质量精细化管理方案、空气质量达标位分析、年度空气质量形势分析等内容进行详细分析和总结；分析透彻并提出合理性建议的得10-7分；分析基本清楚的得6.9-4分；一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.0	9.0	9.0	5.0
4.3	技术	3、根据提供的工作内容完整性、工作流程规范性、工作安排进度科学性合理性进行评分。分析合理透彻得10-7分；分析基本清楚得6.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.0	9.0	6.0	4.0
4.4	技术	4、根据投标人提供的项目所在地空气质量站点近源污染治理提升方案科学性合理性进行评分，内容包括站点基本情况、空气质量现状及影响因素分析、污染源治理措施和污染源应急管控措施。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	4.0	6.0	5.0	4.0
4.5	技术	5、根据投标人为本项目提供对重点管控区域开展洒水和雾炮降尘作业，结合气象、污染物方位、道路通行情况制定详细实施方案的科学性合理性进行评分。分析合理并可行的得10-7分；分析基本合理可行的得6.9-4分，一般的得3.9-0分；未提供不得分。（0-10分）	0-10	5.0	9.0	9.0	6.0
4.6	技术	6、根据为本项目提供的服务质量保证措施、管理制度等方面的全面性、可操作性进行评分。方案全面、可操作性强的得8-6分；方案较全面、可操作性较强的得5.9-4分；方案不全面、可操作性不强的得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	本项目要求投标人具有完善的售后服务，根据投标人提供的售后服务方案及服务承诺的保密性、可行性、完整性进行评分，分析合理透彻得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	4.0	6.0	8.0	5.0
6.1	技术	对本项目的合理化建议及改进措施的科学性及可行性进行打分，分析合理并可行的得8-6分；分析基本清楚得5.9-4分；一般得3.9-0分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	4.0	8.0	5.0	4.0
7.1	技术	提出重大活动保障工作措施的简要工作思路，工作思路清晰、重点把握准确、方式方法切实可行进行打分，分析透彻的得7-4分。分析基本透彻的得3.9-2分，一般的为1.9-0分。（0-7分）	0-7	3.0	5.0	7.0	3.0
合计			0-90	46.0	76.0	73.0	43.5

专家（签名）：