

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区全旺镇楼山后村家宴中心项目（WA202538）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江品川建设有限公司	浙江白坂镜物文化创意有限公司	衢州品凡建筑工程有限公司
1	商务	供应商2022年1月至今，具有类似业绩（厨房、餐厅类布展设计类），每一项得1分，此项满分3分。（提供中标通知书或完整合同复印件）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的管理体系认证证书：质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，并提供①上述证书加盖公章的复印件，②在中国国家认证认可监督管理委员会“全国认证认可信息公共服务平台”（www.cnca.gov.cn）的认证系统查询结果截图。提供材料齐全且证书有效的每项1分，最高3分；材料不全、证书无效或未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据项目理解情况进行打分。对项目总体认识、理解和总体把握是否准确、到位，研究内容与工作深度是否全面、合理。对客户需求理解准确、实际应用规模大，得7.1-10分，实际应用规模一般、对客户需求理解基本准确的，得4.1-7分，实际应用规模小、对客户需求理解不准确的，得1-4分，不提供的不得分。	0-10	6.0	9.0	6.0
4	技术	整体布局科学、合理，总体设计理念先进、新颖，参观路线流畅得10.1-15分；整体布局较为合理，总体设计理念一般，参观路线基本流畅得5.1-10分；整体布局不合理，总体设计理念陈旧得1-5分，不提供的不得分。	0-15	1.0	10.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的整体设计效果图，包括对以下内容进行综合打分：是否满足本项目设计要求、设计展线是否清晰、设计展示形式是否新颖独特、是否结合紧密。完全符合的得7.1-10分，存在缺陷、基本符合的得4.1-7分，缺陷较多、符合较差得1-4分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-10	1.0	7.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的平面布局，包括对以下内容进行综合打分：布局层次结构是否清晰合理、是否有创意，重点布局是否突出、布局内容是否全面完整、满足设计需求。完全符合的得4.5-8分，存在缺陷、基本符合的得2.1-4.4分，缺陷较多、符合较差得1-2分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-8	1.0	5.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的实施总体部署方案、实施准备计划方案、实施及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分；方案不够合理、可操作性不强的得1-4分，不提供的不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-70	23.0	55.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区全旺镇楼山后村家宴中心项目（WA202538）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江品川建设有限公司	浙江白坂镜物文化创意有限公司	衢州品凡建筑工程有限公司
1	商务	供应商2022年1月至今，具有类似业绩（厨房、餐厅类布展设计类），每一项得1分，此项满分3分。（提供中标通知书或完整合同复印件）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的管理体系认证证书：质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，并提供①上述证书加盖公章的复印件，②在中国国家认证认可监督管理委员会“全国认证认可信息公共服务平台”（www.cnca.gov.cn）的认证系统查询结果截图。提供材料齐全且证书有效的每项1分，最高3分；材料不全、证书无效或未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据项目理解情况进行打分。对项目总体认识、理解和总体把握是否准确、到位，研究内容与工作深度是否全面、合理。对客户理解准确、实际应用规模广，得7.1-10分，实际应用规模一般、对客户理解基本准确的，得4.1-7分，实际应用规模小、对客户理解不准确的，得1-4分，不提供的不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
4	技术	整体布局科学、合理，总体设计理念先进、新颖，参观路线流畅得10.1-15分；整体布局较为合理，总体设计理念一般，参观路线基本流畅得5.1-10分；整体布局不合理，总体设计理念陈旧得1-5分，不提供的不得分。	0-15	2.0	10.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的整体设计效果图，包括对以下内容进行综合打分：是否满足本项目设计要求、设计展线是否清晰、设计展示形式是否新颖独特、是否结合紧密。完全符合的得7.1-10分，存在缺陷、基本符合的得4.1-7分，缺陷较多、符合较差得1-4分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-10	2.0	8.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的平面布局，包括对以下内容进行综合打分：布局层次结构是否清晰合理、是否有创意，重点布局是否突出、布局内容是否全面完整、满足设计需求。完全符合的得4.5-8分，存在缺陷、基本符合的得2.1-4.4分，缺陷较多、符合较差得1-2分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-8	3.0	7.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的实施总体部署方案、实施准备计划方案、实施及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分；方案不够合理、可操作性不强的得1-4分，不提供的不得分。	0-10	1.0	8.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	1.0	5.0	2.0
9	技术	由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0
合计			0-70	20.0	58.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区全旺镇楼山后村家宴中心项目（WA202538）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江品川建设有限公司	浙江白坂镜物文化创意有限公司	衢州品凡建筑工程有限公司
1	商务	供应商2022年1月至今，具有类似业绩（厨房、餐厅类布展设计类），每一项得1分，此项满分3分。（提供中标通知书或完整合同复印件）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的管理体系认证证书：质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，并提供①上述证书加盖公章的复印件，②在中国国家认证认可监督管理委员会“全国认证认可信息公共服务平台”（www.cnca.gov.cn）的认证系统查询结果截图。提供材料齐全且证书有效的每项1分，最高3分；材料不全、证书无效或未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据项目理解情况进行打分。对项目总体认识、理解和总体把握是否准确、到位，研究内容与工作深度是否全面、合理。对客户理解准确、实际应用规模广，得7.1-10分，实际应用规模一般、对客户理解基本准确的，得4.1-7分，实际应用规模小、对客户理解不准确的，得1-4分，不提供的不得分。	0-10	2.0	7.0	7.0
4	技术	整体布局科学、合理，总体设计理念先进、新颖，参观路线流畅得10.1-15分；整体布局较为合理，总体设计理念一般，参观路线基本流畅得5.1-10分；整体布局不合理，总体设计理念陈旧得1-5分，不提供的不得分。	0-15	2.0	10.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的整体设计效果图，包括对以下内容进行综合打分：是否满足本项目设计要求、设计展线是否清晰、设计展示形式是否新颖独特、是否结合紧密。完全符合的得7.1-10分，存在缺陷、基本符合的得4.1-7分，缺陷较多、符合较差得1-4分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-10	2.0	7.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的平面布局，包括对以下内容进行综合打分：布局层次结构是否清晰合理、是否有创意，重点布局是否突出、布局内容是否全面完整、满足设计需求。完全符合的得4.5-8分，存在缺陷、基本符合的得2.1-4.4分，缺陷较多、符合较差得1-2分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-8	3.0	4.4	1.0
7	技术	根据投标人提供的实施总体部署方案、实施准备计划方案、实施及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分；方案不够合理、可操作性不强的得1-4分，不提供的不得分。	0-10	2.0	7.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.2	2.0
9	技术	由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	3.0	3.5	2.0
合计			0-70	17.0	49.1	15.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢江区全旺镇楼山后村家宴中心项目（WA202538）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江品川建设有限公司	浙江白坂镜物文化创意有限公司	衢州品凡建筑工程有限公司
1	商务	供应商2022年1月至今，具有类似业绩（厨房、餐厅类布展设计类），每一项得1分，此项满分3分。（提供中标通知书或完整合同复印件）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的管理体系认证证书：质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，并提供①上述证书加盖公章的复印件，②在中国国家认证认可监督管理委员会“全国认证认可信息公共服务平台”（www.cnca.gov.cn）的认证系统查询结果截图。提供材料齐全且证书有效的每项1分，最高3分；材料不全、证书无效或未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据项目理解情况进行打分。对项目总体认识、理解和总体把握是否准确、到位，研究内容与工作深度是否全面、合理。对客户理解准确、实际应用规模广，得7.1-10分，实际应用规模一般、对客户理解基本准确的，得4.1-7分，实际应用规模小、对客户理解不准确的，得1-4分，不提供的不得分。	0-10	5.0	7.5	5.0
4	技术	整体布局科学、合理，总体设计理念先进、新颖，参观路线流畅得10.1-15分；整体布局较为合理，总体设计理念一般，参观路线基本流畅得5.1-10分；整体布局不合理，总体设计理念陈旧得1-5分，不提供的不得分。	0-15	1.0	10.5	1.0
5	技术	根据投标人提供的整体设计效果图，包括对以下内容进行综合打分：是否满足本项目设计要求、设计展线是否清晰、设计展示形式是否新颖独特、是否结合紧密。完全符合的得7.1-10分，存在缺陷、基本符合的得4.1-7分，缺陷较多、符合较差得1-4分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-10	1.0	7.5	1.0
6	技术	根据投标人提供的平面布局，包括对以下内容进行综合打分：布局层次结构是否清晰合理、是否有创意，重点布局是否突出、布局内容是否全面完整、满足设计需求。完全符合的得4.5-8分，存在缺陷、基本符合的得2.1-4.4分，缺陷较多、符合较差得1-2分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-8	1.0	7.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的实施总体部署方案、实施准备计划方案、实施及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分；方案不够合理、可操作性不强的得1-4分，不提供的不得分。	0-10	6.2	7.2	6.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.3	4.5	3.0
9	技术	由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	2.7	4.0	2.5
合计			0-70	20.2	54.2	19.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢江区全旺镇楼山后村家宴中心项目（WA202538）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江品川建设有限公司	浙江白坂镜物文化创意有限公司	衢州品凡建筑工程有限公司
1	商务	供应商2022年1月至今，具有类似业绩（厨房、餐厅类布展设计类），每一项得1分，此项满分3分。（提供中标通知书或完整合同复印件）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的管理体系认证证书：质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，并提供①上述证书加盖公章的复印件，②在中国国家认证认可监督管理委员会“全国认证认可信息公共服务平台”（www.cnca.gov.cn）的认证系统查询结果截图。提供材料齐全且证书有效的每项1分，最高3分；材料不全、证书无效或未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据项目理解情况进行打分。对项目总体认识、理解和总体把握是否准确、到位，研究内容与工作深度是否全面、合理。对客户理解准确、实际应用规模广，得7.1-10分，实际应用规模一般、对客户理解基本准确的，得4.1-7分，实际应用规模小、对客户理解不准确的，得1-4分，不提供的不得分。	0-10	5.0	7.0	5.0
4	技术	整体布局科学、合理，总体设计理念先进、新颖，参观路线流畅得10.1-15分；整体布局较为合理，总体设计理念一般，参观路线基本流畅得5.1-10分；整体布局不合理，总体设计理念陈旧得1-5分，不提供的不得分。	0-15	1.0	10.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的整体设计效果图，包括对以下内容进行综合打分：是否满足本项目设计要求、设计展线是否清晰、设计展示形式是否新颖独特、是否结合紧密。完全符合的得7.1-10分，存在缺陷、基本符合的得4.1-7分，缺陷较多、符合较差得1-4分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-10	1.0	7.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的平面布局，包括对以下内容进行综合打分：布局层次结构是否清晰合理、是否有创意，重点布局是否突出、布局内容是否全面完整、满足设计需求。完全符合的得4.5-8分，存在缺陷、基本符合的得2.1-4.4分，缺陷较多、符合较差得1-2分，不提供或不符合不得分。（注：提供效果图，不提供则本项不得分。）	0-8	1.0	4.3	1.0
7	技术	根据投标人提供的实施总体部署方案、实施准备计划方案、实施及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得7.1-10分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得4.1-7分；方案不够合理、可操作性不强的得1-4分，不提供的不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的售后服务方案的全面性、合理可行性，售后服务承诺是否能够及时响应或满足采购人各种需求、服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持进行综合打分：内容阐述详尽、准确且合理可行的得4.1-6分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得2.1-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.5	3.1
9	技术	由评委根据投标人提出的针对本项目的合理化建议进行综合打分，建议合理可行，对于本项目推进和实施具有建设性意义的得3.1-5分，方案基本合理、具有一定条理、基本完善得2.1-3分；方案不够合理、可操作性不强的得1-2分，不提供的不得分。	0-5	2.5	4.0	2.4
合计			0-70	17.5	49.8	17.5

专家（签名）：