

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瑞安市土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测项目采购（RYCG20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙勘检测有限责任公司	浙江华坤地质发展有限公司	温州中一检测研究院有限公司
1.1	技术	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境认证体系证书、信息安全管理体认证证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关有效证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-4	3.0	4.0	3.0
1.2	技术	供应商列入《全国土壤污染状况详查检测实验室名录》或《第三次全国土壤普查检测实验室名录》的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
1.3	技术	供应商2022年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。 （同一年度相同的检测内容只计取一次） 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	2.0	0.5
1.4	技术	供应商具有研制土壤类国家标准物质能力的，每提供一个证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.5	技术	供应商具有土壤或地质类钻探安全生产许可证的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	供应商业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供合同和中标通知书扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人情况：具有环境类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有环境类或测试类相关专业中级职称的得1分，按高计取，本项最高得2分。 注：提供相关专业职称证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目组成员(除项目负责人外)：具有环境类或测试类专业中级职称的每人得0.5分，最高得3分；具有环境类或测试类专业高级职称的每人得1分，最高得7分；本项最高得7分。 同一人员不同专业不重复计分，按高计取。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-7	6.5	7.0	0.0
4.2	技术	项目组成员(除项目负责人外)：项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1个证书得0.3分，最高得3分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.3
4.3	技术	项目组成员(除项目负责人外)：项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1个证书得0.3分，最高得3分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.3
4.4	技术	项目组成员(除项目负责人外)：为本项目配置安全员，且安全员具有注册安全工程师证书，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5.1	技术	同时具备①气相色谱/质谱联用仪、②气相色谱仪、③液相色谱串联质谱仪、④电感耦合等离子质谱仪、⑤X射线荧光光谱仪五项检测设备的得5分，具备四项检测设备的得4分，具备三项检测设备的得3分，以此类推，扣完为止。 注：上述设备需提供有效期内的检定/校准证书扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	实验室具备实验室信息管理系统（LIMS）并稳定运行1年及以上，得3分；具备实验室信息管理系统（LIMS）并稳定运行1年以内的，得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分，运行时间以实验室信息管理系统验收时间为准。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	技术	根据供应商对项目背景理解程度、对相关标准及规范的熟悉程度进行打分： ①理解全面细致，标准把握准确的，得3分； ②理解基本全面，标准把握尚有欠缺的，得2分； ③有较多不足的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目的工作目的、工作内容及工作要求的理解是否到位、认识是否全面、总体思路是否明确进行打分： ①理解全面细致，标准把握准确的，得3分； ②理解基本全面，标准把握尚有欠缺的，得2分； ③有较多不足的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	针对项目现状、存在的问题和工作的难点、要点的剖析： ①对项目现状了解全面，调查剖析合理、科学的得6分； ②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面得5分； ③对项目现状问题基本了解，调查剖析基本合理、基本全面得3分； ④对项目了解尚有欠缺，问题难点分析简单或存在缺陷的1分。 ⑤未提供的，不得分。	0-6	1.0	5.0	3.0
7.2	技术	针对难点、要点问题的解决措施： ①针对性强，提出的解决技术措施全面、合理、科学的得7分； ②针对性较强，提出的解决技术措施较全面、合理、科学的得6分； ③针对性尚有欠缺的，得5分； ④解决措施基本合理的得3分； ⑤解决措施简单或存在缺陷的得1分。 ⑥未提供的，不得分。	0-7	3.0	6.0	3.0
8.1	技术	根据供应商提供的项目监测方案与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
8.2	技术	根据供应商提供的样品采集和运输方案与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
8.3	技术	根据供应商对本项目的样品分析流程、检测分析方法的适用性进行打分： ①方案科学合理，具体针对性的，得4分； ②方案较为科学合理，较有针对性的，得3分； ③方案基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ④有较多不足的，得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	根据供应商提供的记录方案、数据审核与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	工作进度计划：根据供应商提供的本项目的服务工作的安排、流程等方面是否科学、合理、完整、具体、可行，是否满足项目要求进行打分： ①计划具体、有效，符合采购需求得4分； ②计划较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③计划基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④计划欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
10.1	技术	根据供应商提供的质量保障措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①质量保障措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②质量保障措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③质量保障措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
10.2	技术	根据供应商提供的保密措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①保密措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②保密措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③保密措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	根据供应商提供的安全保障措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①安全保障措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②安全保障措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③安全保障措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
11.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完善、响应迅速、可行性强等内容进行打分 ①方案科学合理、符合项目需求2分； ②方案基本科学，较为符合项目需求1.5分； ③方案简单或存在缺陷的1分， ④未提供的，不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5
11.2	技术	11.2供应商响应时间承诺（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： ①描述科学、合理、有效的得2分； ②基本有效的1.5分； ③有所欠缺的1分； ④没有相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.5	1.0
合计			0-90	37.0	78.0	33.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瑞安市土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测项目采购（RYCG20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙勘检测 有限责任公司	浙江华坤地质 发展有限公司	温州中一检测 研究院有限公 司
1.1	技术	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境认证体系证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关有效证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-4	3.0	4.0	3.0
1.2	技术	供应商列入《全国土壤污染状况详查检测实验室名录》或《第三次全国土壤普查检测实验室名录》的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
1.3	技术	供应商2022年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。（同一年度相同的检测内容只计取一次） 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	2.0	0.5
1.4	技术	供应商具有研制土壤类国家标准物质能力的，每提供一个证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.5	技术	供应商具有土壤或地质类钻探安全生产许可证的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	供应商业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供合同和中标通知书扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人情况：具有环境类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有环境类或测试类相关专业中级职称的得1分，按高计取，本项最高得2分。 注：提供相关专业职称证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目组成员(除项目负责人外)：具有环境类或测试类专业中级职称的每人得0.5分，最高得3分；具有环境类或测试类专业高级职称的每人得1分，最高得7分；本项最高得7分。 同一人员不同专业不重复计分，按高计取。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-7	6.5	7.0	0.0
4.2	技术	项目组成员(除项目负责人外)：项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1个证书得0.3分，最高得3分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.3
4.3	技术	项目组成员(除项目负责人外)：项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1个证书得0.3分，最高得3分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.3
4.4	技术	项目组成员(除项目负责人外)：为本项目配置安全员，且安全员具有注册安全工程师证书，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5.1	技术	同时具备①气相色谱/质谱联用仪、②气相色谱仪、③液相色谱串联质谱仪、④电感耦合等离子质谱仪、⑤X射线荧光光谱仪五项检测设备的得5分，具备四项检测设备的得4分，具备三项检测设备的得3分，以此类推，扣完为止。 注：上述设备需提供有效期内的检定/校准证书扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	实验室具备实验室信息管理系统（LIMS）并稳定运行1年及以上，得3分；具备实验室信息管理系统（LIMS）并稳定运行1年以内的，得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分，运行时间以实验室信息管理系统验收时间为准。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	技术	根据供应商对项目背景理解程度、对相关标准及规范的熟悉程度进行打分： ①理解全面细致，标准把握准确的，得3分； ②理解基本全面，标准把握尚有欠缺的，得2分； ③有较多不足的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目的工作目的、工作内容及工作要求的理解是否到位、认识是否全面、总体思路是否明确进行打分： ①理解全面细致，标准把握准确的，得3分； ②理解基本全面，标准把握尚有欠缺的，得2分； ③有较多不足的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
7.1	技术	针对项目现状、存在的问题和工作的难点、要点的剖析： ①对项目现状了解全面，调查剖析合理、科学的得6分； ②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面得5分； ③对项目现状问题基本了解，调查剖析基本合理、基本全面得3分； ④对项目了解尚有欠缺，问题难点分析简单或存在缺陷的1分。 ⑤未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	针对难点、要点问题的解决措施： ①针对性强，提出的解决技术措施全面、合理、科学的得7分； ②针对性较强，提出的解决技术措施较全面、合理、科学的得6分； ③针对性尚有欠缺的，得5分； ④解决措施基本合理的得3分； ⑤解决措施简单或存在缺陷的得1分。 ⑥未提供的，不得分。	0-7	3.0	6.0	3.0
8.1	技术	根据供应商提供的项目监测方案与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	根据供应商提供的样品采集和运输方案与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
8.3	技术	根据供应商对本项目的样品分析流程、检测分析方法的适用性进行打分： ①方案科学合理，具体针对性的，得4分； ②方案较为科学合理，较有针对性的，得3分； ③方案基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ④有较多不足的，得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	根据供应商提供的记录方案、数据审核与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	工作进度计划：根据供应商提供的本项目的服务工作的安排、流程等方面是否科学、合理、完整、具体、可行，是否满足项目要求进行打分： ①计划具体、有效，符合采购需求得4分； ②计划较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③计划基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④计划欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	根据供应商提供的质量保障措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①质量保障措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②质量保障措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③质量保障措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	根据供应商提供的保密措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①保密措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②保密措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③保密措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
10.3	技术	根据供应商提供的安全保障措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①安全保障措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②安全保障措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③安全保障措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完善、响应迅速、可行性强等内容进行打分 ①方案科学合理、符合项目需求2分； ②方案基本科学，较为符合项目需求1.5分； ③方案简单或存在缺陷的1分， ④未提供的，不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0
11.2	技术	11.2供应商响应时间承诺（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： ①描述科学、合理、有效的得2分； ②基本有效的1.5分； ③有所欠缺的1分； ④没有相关内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0
合计			0-90	42.0	81.0	38.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瑞安市土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测项目采购（RYCG20250607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙勘检测 有限责任公司	浙江华坤地质 发展有限公司	温州中一检测 研究院有限公 司
1.1	技术	磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境认证体系证书、信息安全管理体认证证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：认证证书的有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并以开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关有效证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-4	3.0	4.0	3.0
1.2	技术	供应商列入《全国土壤污染状况详查检测实验室名录》或《第三次全国土壤普查检测实验室名录》的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
1.3	技术	供应商2022年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。（同一年度相同的检测内容只计取一次） 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	2.0	0.5
1.4	技术	供应商具有研制土壤类国家标准物质能力的，每提供一个证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.5	技术	供应商具有土壤或地质类钻探安全生产许可证的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	技术	供应商业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供合同和中标通知书扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人情况：具有环境类或测试类相关专业高级职称的得2分；具有环境类或测试类相关专业中级职称的得1分，按高计取，本项最高得2分。 注：提供相关专业职称证书扫描件加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目组成员(除项目负责人外)：具有环境类或测试类专业中级职称的每人得0.5分，最高得3分；具有环境类或测试类专业高级职称的每人得1分，最高得7分；本项最高得7分。 同一人员不同专业不重复计分，按高计取。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-7	6.5	7.0	0.0
4.2	技术	项目组成员(除项目负责人外)：项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类采样培训考核合格证书的，每提供1个证书得0.3分，最高得3分； 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.3
4.3	技术	项目组成员(除项目负责人外)：项目组成员具有政府部门或行业协会颁发的土壤类化验测试培训考核合格证书的，每提供1个证书得0.3分，最高得3分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.3
4.4	技术	项目组成员(除项目负责人外)：为本项目配置安全员，且安全员具有注册安全工程师证书，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5.1	技术	同时具备①气相色谱/质谱联用仪、②气相色谱仪、③液相色谱串联质谱仪、④电感耦合等离子质谱仪、⑤X射线荧光光谱仪五项检测设备的得5分，具备四项检测设备的得4分，具备三项检测设备的得3分，以此类推，扣完为止。 注：上述设备需提供有效期内的检定/校准证书扫描件加盖单位公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	实验室具备实验室信息管理系统（LIMS）并稳定运行1年及以上，得3分；具备实验室信息管理系统（LIMS）并稳定运行1年以内的，得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证明材料扫描件加盖单位公章，否则不得分，运行时间以实验室信息管理系统验收时间为准。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	技术	根据供应商对项目背景理解程度、对相关标准及规范的熟悉程度进行打分： ①理解全面细致，标准把握准确的，得3分； ②理解基本全面，标准把握尚有欠缺的，得2分； ③有较多不足的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
6.2	技术	根据供应商对本项目的工作目的、工作内容及工作要求的理解是否到位、认识是否全面、总体思路是否明确进行打分： ①理解全面细致，标准把握准确的，得3分； ②理解基本全面，标准把握尚有欠缺的，得2分； ③有较多不足的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	针对项目现状、存在的问题和工作的难点、要点的剖析： ①对项目现状了解全面，调查剖析合理、科学的得6分； ②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面得5分； ③对项目现状问题基本了解，调查剖析基本合理、基本全面得3分； ④对项目了解尚有欠缺，问题难点分析简单或存在缺陷的1分。 ⑤未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	针对难点、要点问题的解决措施： ①针对性强，提出的解决技术措施全面、合理、科学的得7分； ②针对性较强，提出的解决技术措施较全面、合理、科学的得6分； ③针对性尚有欠缺的，得5分； ④解决措施基本合理的得3分； ⑤解决措施简单或存在缺陷的得1分。 ⑥未提供的，不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	根据供应商提供的项目监测方案与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
8.2	技术	根据供应商提供的样品采集和运输方案与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
8.3	技术	根据供应商对本项目的样品分析流程、检测分析方法的适用性进行打分： ①方案科学合理，具体针对性的，得4分； ②方案较为科学合理，较有针对性的，得3分； ③方案基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ④有较多不足的，得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	根据供应商提供的记录方案、数据审核与项目需求的符合程度进行打分： ①方案具体、有效，符合采购需求得4分； ②方案较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③方案基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④方案欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
9	技术	工作进度计划：根据供应商提供的本项目的服务工作的安排、流程等方面是否科学、合理、完整、具体、可行，是否满足项目要求进行打分： ①计划具体、有效，符合采购需求得4分； ②计划较为具体有效，符合采购需求的得3分； ③计划基本具体有效，基本符合采购需求的得2分； ④计划欠缺合理性，与项目需求尚有差距的得1分； ⑤未提供的，不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0
10.1	技术	根据供应商提供的质量保障措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①质量保障措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②质量保障措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③质量保障措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
10.2	技术	根据供应商提供的保密措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①保密措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②保密措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③保密措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
10.3	技术	根据供应商提供的安全保障措施的科学性、科学合理、可操作性进行打分： ①安全保障措施科学合理，具体针对性的，得3分； ②安全保障措施基本科学合理，针对性尚有欠缺的，得2分； ③安全保障措施合理性稍弱的，得1分； ④未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
11.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完善、响应迅速、可行性强等内容进行打分 ①方案科学合理、符合项目需求2分； ②方案基本科学，较为符合项目需求1.5分； ③方案简单或存在缺陷的1分， ④未提供的，不得分。	0-2	1.0	1.5	1.0
11.2	技术	11.2供应商响应时间承诺（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）： ①描述科学、合理、有效的得2分； ②基本有效的1.5分； ③有所欠缺的1分； ④没有相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.5	1.0
合计			0-90	34.0	75.0	28.1

专家（签名）：