

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：普陀区环境健康友好创新试点建设项目（TLZB-2025--108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省生态环境科学设计研究院	中国环境科学研究院	生态环境部南京环境科学研究所
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有承接过“环境健康（或环境保护或环境治理）技术服务方案编制项目”类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 须同时提供业绩证明材料：①中标(成交)公告(提供相关网站中标(成交)公告的下载网页并注明网址)；②中标(成交)通知书；③采购合同文本。否则不得分。	0-1	0.0	1.0	0.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最多得3分。 须提供相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人工作实力及业务能力情况： 1、具有环境健康风险评估技术国家级指导机构认定的得1分； 2、具有省级及以上环境健康风险评估相关课题研究基础的得1分； 3、2018年1月1日（以颁发时间为准）以来，响应人获得过政府部门颁发的环境健康（或环境保护或环境治理）类奖项（荣誉）的每个得2分，最高得4分。 须提供相关证明材料复印件，或投标人自身的业务能力证明材料，未提供或提供无法自证的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
4.1	商务	1、项目负责人 (1)具有环境类相关专业正高级职称的得4分，具有环境类相关专业副高级职称的得2分，具有环境类相关专业中级职称的得1分。 (2)具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业博士学位的得4分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业硕士学位的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业学士学位的得1分。 (3)主持过环境健康试点相关项目的，每项得1分，最高得2分。 (4)具有省级及以上环境健康、环境卫生和环治理相关专业委员会聘书的，每项得2分，最高4分。	0-14	6.0	14.0	4.0
4.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外） (1)每提供一个具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业高级职称的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业中级职称的得1分，本项最高得8分。 (2)每提供一名具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业研究生学位的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业本科学位的得1分，本项最高得6分。	0-14	14.0	14.0	5.0
5	技术	投标人承诺提供后续跟踪服务，自该项目完成验收后起，以半年为基础，每增加2个月后续跟踪服务加1分，本项最高得3分。 须提供承诺函，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
6	技术	根据供应商对普陀区环境健康现状、指标体系的总体了解程度及建议性的对策，是否与当地实际情况相符合，进行综合评定： ①了解程度深入，完全与当地实际情况符合的，得6分； ②了解程度一般，基本与当地情况符合的，得4分； ③了解不够充分、分析不够全面到位，得2分； ④未提供或不符合项目需求不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的内容中对特点、难点、重点问题的技术分析是否全面，提出的相应解决措施是否合理可行，进行综合评分： ①对本项目的现状描述清晰，对难点、要点了解深入，论述完整，重点突出，解决方案合理、可操作性强的得6分。 ②对本项目的描述较清晰，对难点、要点了解比较深入，论述比较完整，解决方案比较合理、可操作性较强的得4分。 ③对本项目的现状、对重点、难点认识不全面，论述不完整清晰，或解决方案不合理、操作性差的得2分。 ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商阐述项目内容分析（包括方案制定、危害识别、剂量-反应评估、暴露评估、风险表征等），从内容的完整性、可操作性以及内容安排的合理性等方面进行评分： ①方案制定合理，评估识别结果精准，操作符合相关规范要求的得6分； ②方案制定较为合理，评估识别结果比较精准，操作基本符合相关规范要求的得4分； ③方案制定和评估识别结果模糊，操作不够符合相关规范要求的得2分； ④未提供或不符合实际需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
9.1	技术	根据投标人的服务方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，从项目前期调研的技术路线进行综合评定： ①总体思路清晰，前期调研路线合理准确的，得4分； ②总体思路较为清晰，前期调研路线基本合理准确的，得2分； ③总体思路不够清晰，前期调研路线不够合理准确的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
9.2	技术	根据投标人的服务方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，从项目实施方案和关键技术的阐述情况综合评定： ①总体思路清晰，实施方案全面，符合项目实际情况的，得4分； ②总体思路较为清晰，实施方案较全面，基本符合项目实际情况的，得2分； ③总体思路不够清晰，实施方案不够全面，有一定符合项目实际情况的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的保密管理方案，从保密措施内容和保密制度进行综合评分： ①保密措施内容十分完善，且具有严格的保密制度能保障项目信息安全的，得5分； ②保密措施内容较为完善，保密制度比较严格，基本能保障项目信息安全的，得3分； ③保密措施内容和保密制度相对简单，不太能保障项目信息安全的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的项目进度安排，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①进度安排紧凑合理，有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实的得6分。 ②进度安排比较合理，各阶段工作任务比较明确，比较能保证项目进度的得4分； ③进度安排不合理，或没有明确的进度控制节点，或各阶段工作任务不明确的得2分。 ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的质量保障措施，进行综合评分： ①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的得6分。 ②有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，基本能确保服务质量的得4分。 ③服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点的质量控制措施一般的得2分； ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
13	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人问题的，得6分； ②服务方案比较详细、具体，能比较及时地解决对采购人问题的，得4分； ③服务方案简单，不能及时有效地解决对采购人问题的，得2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	58.0	86.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：普陀区环境健康友好创新试点建设项目（TLZB-2025--108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省生态环境科学设计研究院	中国环境科学研究院	生态环境部南京环境科学研究所
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有承接过“环境健康（或环境保护或环境治理）技术服务方案编制项目”类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 须同时提供业绩证明材料：①中标(成交)公告(提供相关网站中标(成交)公告的下载网页并注明网址)；②中标(成交)通知书；③采购合同文本。否则不得分。	0-1	0.0	1.0	0.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最多得3分。 须提供相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人工作实力及业务能力情况： 1、具有环境健康风险评估技术国家级指导机构认定的得1分； 2、具有省级及以上环境健康风险评估相关课题研究基础的得1分； 3、2018年1月1日（以颁发时间为准）以来，响应人获得过政府部门颁发的环境健康（或环境保护或环境治理）类奖项（荣誉）的每个得2分，最高得4分。 须提供相关证明材料复印件，或投标人自身的业务能力证明材料，未提供或提供无法自证的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
4.1	商务	1、项目负责人 （1）具有环境类相关专业正高级职称的得4分，具有环境类相关专业副高级职称的得2分，具有环境类相关专业中级职称的得1分。 （2）具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业博士学位的得4分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业硕士学位的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业学士学位的得1分。 （3）主持过环境健康试点相关项目的，每项得1分，最高得2分。 （4）具有省级及以上环境健康、环境卫生和环境治理相关专业委员会聘书的，每项得2分，最高4分。	0-14	6.0	14.0	4.0
4.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外） （1）每提供一个具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业高级职称的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业中级职称的得1分，本项最高得8分。 （2）每提供一名具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业研究生学位的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业本科学位的得1分，本项最高得6分。	0-14	14.0	14.0	5.0
5	技术	投标人承诺提供后续跟踪服务，自该项目完成验收后起，以半年为基础，每增加2个月后续跟踪服务加1分，本项最高得3分。 须提供承诺函，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
6	技术	根据供应商对普陀区环境健康现状、指标体系的总体了解程度及建议性的对策，是否与当地实际情况相符合，进行综合评定： ①了解程度深入，完全与当地实际情况符合的，得6分； ②了解程度一般，基本与当地情况符合的，得4分； ③了解不够充分、分析不够全面到位，得2分； ④未提供或不符合项目需求不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的内容中对特点、难点、重点问题的技术分析是否全面，提出的相应解决措施是否合理可行，进行综合评分： ①对本项目的现状描述清晰，对难点、要点了解深入，论述完整，重点突出，解决方案合理、可操作性强的得6分。 ②对本项目的描述较清晰，对难点、要点了解比较深入，论述比较完整，解决方案比较合理、可操作性较强的得4分。 ③对本项目的现状、对重点、难点认识不全面，论述不完整清晰，或解决方案不合理、操作性差的得2分。 ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
8	技术	根据供应商阐述项目内容分析（包括方案制定、危害识别、剂量-反应评估、暴露评估、风险表征等），从内容的完整性、可操作性以及内容安排的合理性等方面进行评分： ①方案制定合理，评估识别结果精准，操作符合相关规范要求的得6分； ②方案制定较为合理，评估识别结果比较精准，操作基本符合相关规范要求的得4分； ③方案制定和评估识别结果模糊，操作不够符合相关规范要求的得2分； ④未提供或不符合实际需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据投标人的服务方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，从项目前期调研的技术路线进行综合评定： ①总体思路清晰，前期调研路线合理准确的，得4分； ②总体思路较为清晰，前期调研路线基本合理准确的，得2分； ③总体思路不够清晰，前期调研路线不够合理准确的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	技术	根据投标人的服务方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，从项目实施方案和关键技术的阐述情况综合评定： ①总体思路清晰，实施方案全面，符合项目实际情况的，得4分； ②总体思路较为清晰，实施方案较全面，基本符合项目实际情况的，得2分； ③总体思路不够清晰，实施方案不够全面，有一定符合项目实际情况的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的保密管理方案，从保密措施内容和保密制度进行综合评分： ①保密措施内容十分完善，且具有严格的保密制度能保障项目信息安全的，得5分； ②保密措施内容较为完善，保密制度比较严格，基本能保障项目信息安全的，得3分； ③保密措施内容和保密制度相对简单，不太能保障项目信息安全的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的项目进度安排，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①进度安排紧凑合理，有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实的得6分。 ②进度安排比较合理，各阶段工作任务比较明确，比较能保证项目进度的得4分； ③进度安排不合理，或没有明确的进度控制节点，或各阶段工作任务不明确的得2分。 ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
12	技术	根据投标人提供的质量保障措施，进行综合评分： ①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的得6分。 ②有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，基本能确保服务质量的得4分。 ③服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点的质量控制措施一般的得2分； ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
13	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人问题的，得6分； ②服务方案比较详细、具体，能比较及时地解决对采购人问题的，得4分； ③服务方案简单，不能及时有效地解决对采购人问题的，得2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
合计			0-90	58.0	82.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：普陀区环境健康友好创新试点建设项目（TLZB-2025--108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省生态环境科学设计研究院	中国环境科学研究院	生态环境部南京环境科学研究所
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有承接过“环境健康（或环境保护或环境治理）技术服务方案编制项目”类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 须同时提供业绩证明材料：①中标(成交)公告(提供相关网站中标(成交)公告的下载网页并注明网址)；②中标(成交)通知书；③采购合同文本。否则不得分。	0-1	0.0	1.0	0.5
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最多得3分。 须提供相关证明材料原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人工作实力及业务能力情况： 1、具有环境健康风险评估技术国家级指导机构认定的得1分； 2、具有省级及以上环境健康风险评估相关课题研究基础的得1分； 3、2018年1月1日（以颁发时间为准）以来，响应人获得过政府部门颁发的环境健康（或环境保护或环境治理）类奖项（荣誉）的每个得2分，最高得4分。 须提供相关证明材料复印件，或投标人自身的业务能力证明材料，未提供或提供无法自证的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
4.1	商务	1、项目负责人 （1）具有环境类相关专业正高级职称的得4分，具有环境类相关专业副高级职称的得2分，具有环境类相关专业中级职称的得1分。 （2）具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业博士学位的得4分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业硕士学位的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业学士学位的得1分。 （3）主持过环境健康试点相关项目的，每项得1分，最高得2分。 （4）具有省级及以上环境健康、环境卫生和环境治理相关专业委员会聘书的，每项得2分，最高4分。	0-14	6.0	14.0	4.0
4.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外） （1）每提供一个具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业高级职称的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业中级职称的得1分，本项最高得8分。 （2）每提供一名具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业研究生学位的得2分，具有环境工程或环境科学或环境规划或环境化学或生态学或劳动卫生与环境卫生学相关专业本科学位的得1分，本项最高得6分。	0-14	14.0	14.0	5.0
5	技术	投标人承诺提供后续跟踪服务，自该项目完成验收后起，以半年为基础，每增加2个月后续跟踪服务加1分，本项最高得3分。 须提供承诺函，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
6	技术	根据供应商对普陀区环境健康现状、指标体系的总体了解程度及建议性的对策，是否与当地实际情况相符合，进行综合评定： ①了解程度深入，完全与当地实际情况符合的，得6分； ②了解程度一般，基本与当地情况符合的，得4分； ③了解不够充分、分析不够全面到位，得2分； ④未提供或不符合项目需求不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的内容中对特点、难点、重点问题的技术分析是否全面，提出的相应解决措施是否合理可行，进行综合评分： ①对本项目的现状描述清晰，对难点、要点了解深入，论述完整，重点突出，解决方案合理、可操作性强的得6分。 ②对本项目的描述较清晰，对难点、要点了解比较深入，论述比较完整，解决方案比较合理、可操作性较强的得4分。 ③对本项目的现状、对重点、难点认识不全面，论述不完整清晰，或解决方案不合理、操作性差的得2分。 ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
8	技术	根据供应商阐述项目内容分析（包括方案制定、危害识别、剂量-反应评估、暴露评估、风险表征等），从内容的完整性、可操作性以及内容安排的合理性等方面进行评分： ①方案制定合理，评估识别结果精准，操作符合相关规范要求的得6分； ②方案制定较为合理，评估识别结果比较精准，操作基本符合相关规范要求的得4分； ③方案制定和评估识别结果模糊，操作不够符合相关规范要求的得2分； ④未提供或不符合实际需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
9.1	技术	根据投标人的服务方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，从项目前期调研的技术路线进行综合评定： ①总体思路清晰，前期调研路线合理准确的，得4分； ②总体思路较为清晰，前期调研路线基本合理准确的，得2分； ③总体思路不够清晰，前期调研路线不够合理准确的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	技术	根据投标人的服务方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，从项目实施方案和关键技术的阐述情况综合评定： ①总体思路清晰，实施方案全面，符合项目实际情况的，得4分； ②总体思路较为清晰，实施方案较全面，基本符合项目实际情况的，得2分； ③总体思路不够清晰，实施方案不够全面，有一定符合项目实际情况的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的保密管理方案，从保密措施内容和保密制度进行综合评分： ①保密措施内容十分完善，且具有严格的保密制度能保障项目信息安全的，得5分； ②保密措施内容较为完善，保密制度比较严格，基本能保障项目信息安全的，得3分； ③保密措施内容和保密制度相对简单，不太能保障项目信息安全的，得1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的项目进度安排，从工作部署和计划是否详实，进度安排是否合理等，进行综合评分： ①进度安排紧凑合理，有明确的进度控制节点，各阶段工作任务明确、责任落实的得6分。 ②进度安排比较合理，各阶段工作任务比较明确，比较能保证项目进度的得4分； ③进度安排不合理，或没有明确的进度控制节点，或各阶段工作任务不明确的2分。 ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的质量保障措施，进行综合评分： ①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的得6分。 ②有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体的质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，基本能确保服务质量的得4分。 ③服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的关键节点的质量控制措施一般的得2分； ④未提供或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
13	技术	投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务承诺、响应时间、服务力量），对采购人问题能否及时、有效的提出解决方案等进行综合评分： ①服务方案详细、具体，及时有效地解决对采购人问题的，得6分； ②服务方案比较详细、具体，能比较及时地解决对采购人问题的，得4分； ③服务方案简单，不能及时有效地解决对采购人问题的，得2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
合计			0-90	52.0	86.0	40.5

专家（签名）：