

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县大湖塘绿地综合养护工程2025-2028（三招采-2025-GK034号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州南苑物业管理有限公司 | 浙江浙勤城市服务有限公司 | 浙江新绿盾环境技术有限公司 | 绍兴豪宇生态园林建设有限公司 | 杭州申华景观建设有限公司 | 宁波绿茵市政园林股份有限公司 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 杭州之江园林绿化技术有限公司 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高2分。<br>注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不得得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 2.0          | 2.0           | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人获得政府部门颁发有效期内的AAA级“守合同重信用”等级证书的得4分，AA级得2分，A级得1分。<br>注：在投标文件中提供有效期内相关证明材料扫描件，否则不得分。                                                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 4.0           | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 3  | 商务   | 投标人在2021年1月1日（时间以获奖证书或获奖文件时间为准）以来获得行政主管部门（绿化养护类）荣誉：获得市级及以上表彰荣誉的得4分；区（县）级及以上表彰荣誉得2分；本项最高得4分。<br>注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件扫描件。                                                                                                                                                              | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 2.0           | 4.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          |
| 4  | 商务   | 投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人：<br>（1）若拟派的本项目负责人为50周岁（1975年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）；<br>（2）若拟派的本项目技术负责人为55周岁（1970年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）。<br>注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。 | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 5.0          | 6.0            | 6.0          |
| 5  | 商务   | 拟投入本项目自有车辆情况：<br>1、洒水车1辆的得2分；本项最高得2分；<br>2、抑尘车或雾炮车1辆的得2分，本项最高得2分；<br>3、高空作业车1辆得2分；本项最高得2分。<br>注：需提供投标单位自有车辆行驶证、车辆登记证、购车发票扫描件以及车辆实物照片。                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          |
| 6  | 商务   | 投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分；<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8.0分，评为中等得4.1-6.0分，评为一般得2.1-4.0分，评为差得0-2.0分。缺项不得分。                                                                                                                                                     | 0-10 | 8.5          | 9.0          | 9.1           | 7.6            | 8.8          | 5.0            | 8.6          | 4.5            | 9.3          |
| 7  | 商务   | 评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                                                                                                                                                                       | 0-10 | 8.3          | 8.8          | 9.0           | 7.8            | 8.5          | 5.5            | 8.7          | 5.0            | 9.2          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8  | 商务 | 评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。<br>评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。 | 0-12 | 10.2 | 10.5 | 11.0 | 10.0 | 10.3 | 6.0  | 10.8 | 5.5  | 11.5 |
| 9  | 商务 | 针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施；<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                             | 0-10 | 8.3  | 8.5  | 8.9  | 8.4  | 9.0  | 5.5  | 9.0  | 5.0  | 9.5  |
| 10 | 商务 | 针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                | 0-10 | 8.6  | 9.0  | 9.2  | 8.9  | 9.1  | 4.9  | 8.8  | 4.5  | 9.3  |
| 11 | 商务 | 提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。<br>评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。                          | 0-6  | 4.9  | 5.2  | 5.1  | 4.5  | 4.8  | 4.0  | 5.0  | 3.5  | 5.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                       | 0-80 | 70.8 | 73.0 | 72.3 | 69.2 | 72.5 | 48.9 | 71.9 | 46.0 | 76.3 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县大湖塘绿地综合养护工程2025-2028（三招采-2025-GK034号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州南苑物业管理有限公司 | 浙江浙勤城市服务有限公司 | 浙江新绿盾环境技术有限公司 | 绍兴豪宇生态园林建设有限公司 | 杭州申华景观建设有限公司 | 宁波绿茵市政园林股份有限公司 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 杭州之江园林绿化技术有限公司 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高2分。<br>注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 2.0          | 2.0           | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人获得政府部门颁发有效期内的AAA级“守合同重信用”等级证书的得4分，AA级得2分，A级得1分。<br>注：在投标文件中提供有效期内相关证明材料扫描件，否则不得分。                                                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 4.0           | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 3  | 商务   | 投标人在2021年1月1日（时间以获奖证书或获奖文件时间为准）以来获行政主管部门（绿化养护类）荣誉：获得市级及以上表彰荣誉的得4分；区（县）级及以上表彰荣誉得2分；本项最高得4分。<br>注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件扫描件。                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 2.0           | 4.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          |
| 4  | 商务   | 投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人：<br>（1）若拟派的本项目负责人为50周岁（1975年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）；<br>（2）若拟派的本项目技术负责人为55周岁（1970年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）。<br>注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。 | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 5.0          | 6.0            | 6.0          |
| 5  | 商务   | 拟投入本项目自有车辆情况：<br>1、洒水车1辆的得2分；本项最高得2分；<br>2、抑尘车或雾炮车1辆的得2分，本项最高得2分；<br>3、高空作业车1辆得2分；本项最高得2分。<br>注：需提供投标单位自有车辆行驶证、车辆登记证、购车发票扫描件以及车辆实物照片。                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          |
| 6  | 商务   | 投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分；<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8.0分，评为中等得4.1-6.0分，评为一般得2.1-4.0分，评为差得0-2.0分。缺项不得分。                                                                                                                                                     | 0-10 | 6.5          | 6.7          | 6.7           | 6.6            | 6.6          | 6.0            | 6.5          | 6.0            | 6.7          |
| 7  | 商务   | 评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                                                                                                                                                                       | 0-10 | 6.5          | 6.6          | 6.6           | 6.5            | 6.5          | 6.0            | 6.5          | 6.0            | 6.6          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8  | 商务 | 评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。<br>评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。 | 0-12 | 7.3  | 7.5  | 7.5  | 7.3  | 7.4  | 6.9  | 7.3  | 6.0  | 7.5  |
| 9  | 商务 | 针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施；<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                             | 0-10 | 6.5  | 6.7  | 6.7  | 6.5  | 6.5  | 6.0  | 6.4  | 6.0  | 6.7  |
| 10 | 商务 | 针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                | 0-10 | 6.5  | 6.5  | 6.6  | 6.5  | 6.5  | 6.0  | 6.4  | 6.0  | 6.6  |
| 11 | 商务 | 提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。<br>评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。                          | 0-6  | 4.0  | 4.1  | 4.1  | 4.0  | 4.0  | 3.5  | 3.0  | 3.5  | 4.1  |
| 合计 |    |                                                                                                                                       | 0-80 | 59.3 | 60.1 | 58.2 | 59.4 | 59.5 | 52.4 | 57.1 | 51.5 | 60.2 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县大湖塘绿地综合养护工程2025-2028（三招采-2025-GK034号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州南苑物业管理有限公司 | 浙江浙勤城市服务有限公司 | 浙江新绿盾环境技术有限公司 | 绍兴豪宇生态园林建设有限公司 | 杭州申华景观建设有限公司 | 宁波绿茵市政园林股份有限公司 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 杭州之江园林绿化技术有限公司 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高2分。<br>注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 2.0          | 2.0           | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人获得政府部门颁发有效期内的AAA级“守合同重信用”等级证书的得4分，AA级得2分，A级得1分。<br>注：在投标文件中提供有效期内相关证明材料扫描件，否则不得分。                                                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 4.0           | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 3  | 商务   | 投标人在2021年1月1日（时间以获奖证书或获奖文件时间为准）以来获行政主管部门（绿化养护类）荣誉：获得市级及以上表彰荣誉的得4分；区（县）级及以上表彰荣誉得2分；本项最高得4分。<br>注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件扫描件。                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 2.0           | 4.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          |
| 4  | 商务   | 投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人：<br>（1）若拟派的本项目负责人为50周岁（1975年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）；<br>（2）若拟派的本项目技术负责人为55周岁（1970年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）。<br>注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。 | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 5.0          | 6.0            | 6.0          |
| 5  | 商务   | 拟投入本项目自有车辆情况：<br>1、洒水车1辆的得2分；本项最高得2分；<br>2、抑尘车或雾炮车1辆的得2分，本项最高得2分；<br>3、高空作业车1辆得2分；本项最高得2分。<br>注：需提供投标单位自有车辆行驶证、车辆登记证、购车发票扫描件以及车辆实物照片。                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          |
| 6  | 商务   | 投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分：<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8.0分，评为中等得4.1-6.0分，评为一般得2.1-4.0分，评为差得0-2.0分。缺项不得分。                                                                                                                                                     | 0-10 | 7.8          | 8.0          | 8.2           | 7.7            | 7.5          | 7.1            | 7.8          | 6.2            | 8.2          |
| 7  | 商务   | 评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                                                                                                                                                                       | 0-10 | 7.5          | 7.8          | 7.9           | 7.5            | 7.1          | 7.2            | 7.6          | 7.0            | 7.8          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8  | 商务 | 评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。<br>评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。 | 0-12 | 8.3  | 9.8  | 9.9  | 8.6  | 8.8  | 8.5  | 9.8  | 8.5  | 10.0 |
| 9  | 商务 | 针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施；<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                             | 0-10 | 7.9  | 8.1  | 8.3  | 8.0  | 7.8  | 7.5  | 7.6  | 7.0  | 8.2  |
| 10 | 商务 | 针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                | 0-10 | 7.9  | 8.1  | 8.2  | 7.6  | 7.6  | 7.5  | 7.9  | 7.0  | 8.2  |
| 11 | 商务 | 提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。<br>评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。                          | 0-6  | 4.8  | 5.5  | 5.5  | 5.0  | 4.9  | 4.5  | 4.8  | 4.0  | 5.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                       | 0-80 | 66.2 | 69.3 | 68.0 | 66.4 | 65.7 | 60.3 | 66.5 | 57.7 | 69.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县大湖塘绿地综合养护工程2025-2028（三招采-2025-GK034号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州南苑物业管理有限公司 | 浙江浙勤城市服务有限公司 | 浙江新绿盾环境技术有限公司 | 绍兴豪宇生态园林建设有限公司 | 杭州申华景观建设有限公司 | 宁波绿茵市政园林股份有限公司 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 杭州之江园林绿化技术有限公司 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高2分。<br>注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 2.0          | 2.0           | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人获得政府部门颁发有效期内的AAA级“守合同重信用”等级证书的得4分，AA级得2分，A级得1分。<br>注：在投标文件中提供有效期内相关证明材料扫描件，否则不得分。                                                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 4.0           | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 3  | 商务   | 投标人在2021年1月1日（时间以获奖证书或获奖文件时间为准）以来获行政主管部门（绿化养护类）荣誉：获得市级及以上表彰荣誉的得4分；区（县）级及以上表彰荣誉得2分；本项最高得4分。<br>注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件扫描件。                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 2.0           | 4.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          |
| 4  | 商务   | 投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人：<br>（1）若拟派的本项目负责人为50周岁（1975年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）；<br>（2）若拟派的本项目技术负责人为55周岁（1970年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）。<br>注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。 | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 5.0          | 6.0            | 6.0          |
| 5  | 商务   | 拟投入本项目自有车辆情况：<br>1、洒水车1辆的得2分；本项最高得2分；<br>2、抑尘车或雾炮车1辆的得2分，本项最高得2分；<br>3、高空作业车1辆得2分；本项最高得2分。<br>注：需提供投标单位自有车辆行驶证、车辆登记证、购车发票扫描件以及车辆实物照片。                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          |
| 6  | 商务   | 投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分：<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8.0分，评为中等得4.1-6.0分，评为一般得2.1-4.0分，评为差得0-2.0分。缺项不得分。                                                                                                                                                     | 0-10 | 4.0          | 9.0          | 9.0           | 4.0            | 8.0          | 4.0            | 8.5          | 3.8            | 9.0          |
| 7  | 商务   | 评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                                                                                                                                                                       | 0-10 | 5.0          | 9.0          | 8.5           | 4.5            | 8.0          | 5.0            | 8.0          | 4.0            | 9.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8  | 商务 | 评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。<br>评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。 | 0-12 | 9.0  | 11.0 | 8.5  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 10.0 | 5.0  | 11.5 |
| 9  | 商务 | 针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施；<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                             | 0-10 | 4.0  | 9.0  | 9.1  | 8.5  | 8.2  | 3.0  | 6.0  | 2.5  | 9.5  |
| 10 | 商务 | 针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                | 0-10 | 8.0  | 9.0  | 9.2  | 8.0  | 8.0  | 7.0  | 8.0  | 5.0  | 9.1  |
| 11 | 商务 | 提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。<br>评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。                          | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 4.3  | 4.5  | 4.1  | 5.0  | 3.5  | 5.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                       | 0-80 | 55.0 | 74.0 | 69.3 | 57.3 | 64.7 | 47.1 | 66.5 | 41.8 | 75.6 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县大湖塘绿地综合养护工程2025-2028（三招采-2025-GK034号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州南苑物业管理有限公司 | 浙江浙勤城市服务有限公司 | 浙江新绿盾环境技术有限公司 | 绍兴豪宇生态园林建设有限公司 | 杭州申华景观建设有限公司 | 宁波绿茵市政园林股份有限公司 | 浙江易拓园林开发有限公司 | 杭州之江园林绿化技术有限公司 | 杭州弘达景观工程有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高2分。<br>注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0          | 2.0          | 2.0           | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0            | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人获得政府部门颁发有效期内的AAA级“守合同重信用”等级证书的得4分，AA级得2分，A级得1分。<br>注：在投标文件中提供有效期内相关证明材料扫描件，否则不得分。                                                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 4.0           | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          | 4.0            | 4.0          |
| 3  | 商务   | 投标人在2021年1月1日（时间以获奖证书或获奖文件时间为准）以来获行政主管部门（绿化养护类）荣誉：获得市级及以上表彰荣誉的得4分；区（县）级及以上表彰荣誉得2分；本项最高得4分。<br>注：投标文件中提供获奖证书或获奖文件扫描件。                                                                                                                                                               | 0-4  | 4.0          | 4.0          | 2.0           | 4.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          | 0.0            | 4.0          |
| 4  | 商务   | 投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人：<br>（1）若拟派的本项目负责人为50周岁（1975年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）；<br>（2）若拟派的本项目技术负责人为55周岁（1970年1月1日后出生）及以下（1分），具有园林相关专业本科及以上学历（1分），具有人社部颁发的园林相关专业中级及以上职称（1分）。<br>注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。 | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 5.0          | 6.0            | 6.0          |
| 5  | 商务   | 拟投入本项目自有车辆情况：<br>1、洒水车1辆的得2分；本项最高得2分；<br>2、抑尘车或雾炮车1辆的得2分，本项最高得2分；<br>3、高空作业车1辆得2分；本项最高得2分。<br>注：需提供投标单位自有车辆行驶证、车辆登记证、购车发票扫描件以及车辆实物照片。                                                                                                                                              | 0-6  | 6.0          | 6.0          | 6.0           | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          | 6.0            | 6.0          |
| 6  | 商务   | 投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分：<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8.0分，评为中等得4.1-6.0分，评为一般得2.1-4.0分，评为差得0-2.0分。缺项不得分。                                                                                                                                                     | 0-10 | 9.0          | 9.0          | 6.0           | 7.0            | 6.0          | 8.0            | 7.0          | 7.0            | 6.0          |
| 7  | 商务   | 评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                                                                                                                                                                       | 0-10 | 9.0          | 9.0          | 6.0           | 7.0            | 7.0          | 9.0            | 6.0          | 7.0            | 6.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8  | 商务 | 评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。<br>评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。 | 0-12 | 10.0 | 10.0 | 7.0  | 6.0  | 6.0  | 9.6  | 7.0  | 7.0  | 6.0  |
| 9  | 商务 | 针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施；<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                                             | 0-10 | 9.0  | 9.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 8.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  |
| 10 | 商务 | 针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。<br>评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。                | 0-10 | 9.0  | 9.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 8.0  | 7.0  | 7.0  | 7.0  |
| 11 | 商务 | 提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。<br>评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。                          | 0-6  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                       | 0-80 | 73.0 | 73.0 | 55.0 | 58.0 | 57.0 | 65.6 | 58.0 | 56.0 | 57.0 |

专家（签名）：