

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南安泰养老服务有限公司	广州珠江家园健康养老服务有限公司	江苏居家乐健康产业有限公司	宁波市海曙大众社区服务有限公司	上海长庚家庭服务有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	南京天一智慧养老服务有限公司	浙江星泰健康管理有限公司	浙江金色年华养老产业集团有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作师得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估员、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.1	3.0	3.5	3.5	3.1	3.1	3.1	2.5
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	3.0	2.5	3.1	2.5	3.5	3.1	3.0	3.1	3.0	2.5
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.0	3.8	4.0	3.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.0	3.0
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	2.4	2.5	3.6	2.0	3.1	3.2	3.5	3.6	3.0	3.0
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.4	2.5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.1	3.5	3.0	3.1
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.0	3.1	4.0	3.0	4.0	4.1	4.0	4.1	3.0	3.1

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	2.3	3.8	2.1	3.5	3.5	3.5	3.6	2.0	2.1
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	2.5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.3	3.4	2.5	2.4
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	2.3	3.6	2.0	3.6	3.7	3.5	3.6	3.0	2.8
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.4	2.8	3.5	2.0	3.1	3.5	3.2	3.5	3.0	2.0
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.8	2.0	2.6	2.0	2.5	2.6	2.5	2.5	2.1	2.1
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	3.0	3.5	4.0	2.0	4.0	4.2	4.1	4.1	3.0	3.0
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.0	3.6	4.0	3.0	4.0	4.1	4.0	4.1	3.0	3.0
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.1	4.2	4.0	4.1	3.0	3.0
9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.0	4.0	3.8	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	62.5	67.4	78.1	51.6	77.9	78.7	76.9	78.4	66.7	61.6
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	乐惠居（苏州）健康产业有限公司	浙江君同健康管理有限公司	浙江懿家科技有限公司	浙江普康智慧养老产业科技有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估师、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.4	3.5	3.0	3.1
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	3.4	3.0	3.0	3.0
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.0	4.2	3.0	3.2
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.2	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.0
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.8	3.6	3.0	2.8
6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。。	0-4	3.5	3.6	3.0	2.0
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.6	3.5	3.0	3.0
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.6	3.8	3.0	2.8
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.6	3.1	3.0
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	2.3	2.5	2.0	2.0
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	4.0	4.1	3.0	3.0
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	4.1	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	76.9	78.2	64.1	66.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南安泰养老服务有限公司	广州珠江家园健康养老服务有限公司	江苏居家乐健康产业有限公司	宁波市海曙大众社区服务有限公司	上海长庚家庭服务有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	南京天一智慧养老服务有限公司	浙江星泰健康管理有限公司	浙江金色年华养老产业集团有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	5.3	5.9	5.7	4.5	6.0	5.8	6.0	6.2	4.5	4.6
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估员、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.0	4.2	3.5	4.1	4.2	4.0	4.3	4.0	3.9	4.0
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.7	3.0	3.2	3.0	3.1	3.2	3.1	3.2
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.7	3.8	3.2	3.9	4.2	3.8	4.1	4.1	3.9	4.1
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.8	2.9	3.0	3.3	2.9	3.1	3.3	3.1	2.9
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.9	3.3	2.9	2.7	3.2	2.8	3.1	3.3	3.1	2.8
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.6	3.8	3.5	3.3	3.9	3.5	3.5	4.1	3.9	3.6

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.7	2.1	2.3	2.5	3.1	3.6	3.3	3.7	3.2	2.9
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.2	3.4	3.2	3.3	3.2	3.1	3.0	3.4	3.0	3.0
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.9	3.2	3.0	3.2	3.3	3.0	2.9	3.3	3.0	2.8
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.1	2.8	2.8	2.2	2.8	2.3	2.4	3.3	2.2	2.3
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.5	2.2	2.3	2.1	2.3	2.2	2.0	2.4	1.8	1.8
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	3.5	4.0	3.9	3.7	4.1	3.6	3.8	4.0	3.7	3.8
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.5	4.1	3.9	3.5	3.9	3.5	3.6	4.2	3.5	3.6
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.6	3.9	4.0	3.5	4.0	3.2	3.5	4.1	3.5	3.1
9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.5	3.8	4.1	3.6	4.1	3.8	3.5	4.1	3.6	3.3
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	65.5	72.3	70.9	60.1	75.8	71.1	72.2	77.7	69.0	65.8
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	乐惠居（苏州）健康产业有限公司	浙江君同健康管理有限公司	浙江懿家科技有限公司	浙江普康智慧养老产业科技有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	6.0	5.8	5.3	6.2
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估师、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.8	4.3	3.7	3.8
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	3.1	3.2	2.9	3.1
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.1	3.9	3.8	3.9
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.1	3.0	2.9	2.9
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	3.0	2.9	2.8	2.8
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.8	3.7	3.5	3.4
6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。。	0-4	3.0	3.2	3.0	3.1
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.9	2.8	2.9	3.0
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.1	2.9	2.9	2.9
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.8	2.7	3.0	3.1
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	2.2	2.4	2.4	2.5
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	3.9	4.1	4.0	4.1
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.5	3.9	3.9	3.9
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.6	3.7	3.8	3.8

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.7	3.8	3.9	3.8
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	71.6	73.3	67.7	73.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南安泰养老服务有限公司	广州珠江家园健康养老服务有限公司	江苏居家乐健康产业有限公司	宁波市海曙大众社区服务有限公司	上海长庚家庭服务有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	南京天一智慧养老服务有限公司	浙江星泰健康管理有限公司	浙江金色年华养老产业集团有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	5.8	6.0	6.5	5.8	6.3	6.4	6.3	6.2	6.0	5.8
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估员、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.5	3.8	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.5	3.8	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.5	3.8	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.0	3.5	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.8	2.0	2.5	1.8	2.3	2.4	2.3	2.2	2.0	1.8
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	3.8	4.0	4.5	3.8	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.8	4.0	4.5	3.8	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.8	4.0	4.5	3.8	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8
9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.8	4.0	4.5	3.8	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	67.8	73.0	82.0	61.8	78.8	80.4	78.8	77.2	73.0	67.8
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	乐惠居（苏州）健康产业有限公司	浙江君同健康管理有限公司	浙江懿家科技有限公司	浙江普康智慧养老产业科技有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	6.5	6.8	6.0	6.6
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估师、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.5	4.8	4.0	4.6
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.6
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.5	4.8	4.0	4.6
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.6
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.6
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	4.5	4.8	4.0	4.6
6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.6
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.6
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.6
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.8	3.0	3.6
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	2.5	2.8	2.0	2.6
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	4.5	4.8	4.0	4.6
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	4.5	4.8	4.0	4.6
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	4.5	4.8	4.0	4.6

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	4.5	4.8	4.0	4.6
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	81.0	86.8	70.0	83.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南安泰养老服务有限公司	广州珠江家园健康养老服务有限公司	江苏居家乐健康产业有限公司	宁波市海曙大众社区服务有限公司	上海长庚家庭服务有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	南京天一智慧养老服务有限公司	浙江星泰健康管理有限公司	浙江金色年华养老产业集团有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	4.2	4.5	4.5	5.0	4.2	4.2	5.5	6.5	4.2	4.5
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估员、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	2.0	3.1	3.0	3.5	4.0	2.1	2.1
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	3.0	3.0	2.0	2.5	2.5	2.5	3.1	2.0	2.1
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	2.5	3.0	3.0	2.0	3.5	3.0	3.0	4.1	2.5	2.1
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5	3.5	2.0	2.0
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5	3.5	2.0	2.0
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	2.2	3.0	3.0	2.1	3.0	2.5	2.5	3.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.2	2.5	2.5	2.1	2.5	2.2	2.5	3.1	2.5	2.1
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.2	2.5	2.5	2.1	2.5	2.2	2.5	3.1	2.5	2.1
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.2	2.5	2.5	2.1	2.5	2.2	2.5	3.1	2.5	2.1
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.0	2.5	2.5	2.1	2.5	2.0	2.5	3.1	2.0	2.0
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.9	1.9	1.9	1.1	2.5	1.6	1.5	2.5	1.5	1.5
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	2.0	3.5	3.5	2.5	3.5	3.1	3.0	3.5	2.5	2.5
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.0	3.5	3.5	2.5	3.5	3.1	3.0	3.3	2.5	2.5
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.0	3.5	3.5	2.5	3.5	3.1	2.5	3.3	2.5	2.5
9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.0	3.5	3.5	2.5	3.5	3.1	2.5	3.3	2.5	2.5
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	53.4	63.4	64.4	44.6	64.8	58.8	61.5	73.5	54.3	51.1
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	乐惠居（苏州）健康产业有限公司	浙江君同健康管理有限公司	浙江懿家科技有限公司	浙江普康智慧养老产业科技有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	4.5	6.0	4.5	4.5
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估师、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.1	3.5	3.1	3.0
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.0
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.1	4.1	4.0	2.5
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	2.0	2.5	2.3	2.0
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.0	2.5	2.3	2.0
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.1	3.5	2.3	3.0
6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。。	0-4	2.1	2.5	2.3	2.0
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.1	2.5	2.3	2.0
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.1	2.5	2.3	2.0
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.1	2.5	2.3	2.0
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.9	2.0	1.9	1.2
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	3.1	3.5	3.1	2.5
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.1	3.5	3.1	2.5
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.1	3.5	3.1	2.5

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.9	4.0	3.9	3.5
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	59.8	68.1	58.3	56.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南安泰养老服务有限公司	广州珠江家园健康养老服务服务有限公司	江苏居家乐健康产业有限公司	宁波市海曙大众社区服务有限公司	上海长庚家庭服务有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	南京天一智慧养老服务服务有限公司	浙江星泰健康管理有限公司	浙江金色年华养老产业集团有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	5.1	5.5	6.8	5.1	6.4	6.7	6.5	6.8	5.6	5.5
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估员、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.3	3.5	4.7	3.2	4.2	4.6	4.4	4.7	3.6	3.5
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	2.4	2.5	3.7	2.2	3.6	3.6	3.4	3.8	2.6	2.4
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.3	3.5	4.7	3.2	4.2	4.6	4.4	4.7	3.6	3.5
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	2.3	2.5	3.7	2.2	3.2	3.6	3.4	3.8	2.6	2.4
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.3	2.5	3.7	2.2	3.2	3.7	3.4	3.8	2.6	2.4
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.3	3.5	4.7	3.2	4.2	4.6	4.4	4.8	3.6	3.4

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.3	2.5	3.8	2.2	3.2	3.6	3.4	3.8	2.6	2.4
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.3	2.5	3.7	2.2	3.2	3.6	3.4	3.8	2.6	2.4
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.3	2.5	3.7	2.2	3.2	3.6	3.4	3.8	2.6	2.4
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.3	2.5	3.7	2.2	3.2	3.6	3.4	3.8	2.6	2.4
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.3	1.5	2.7	1.2	2.2	2.6	2.4	2.8	1.6	1.4
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	3.3	3.5	4.7	3.2	4.2	4.6	4.4	4.8	3.6	3.4
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.3	3.5	4.7	3.2	4.2	4.6	4.4	4.8	3.6	3.4
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.3	3.5	4.7	3.2	4.2	4.6	4.4	4.8	3.6	3.4
9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.3	3.5	4.7	3.2	4.2	4.3	4.4	4.8	3.6	3.4
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	59.7	65.0	85.4	52.1	77.8	83.5	80.5	86.6	66.6	61.7
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	乐惠居（苏州）健康产业有限公司	浙江君同健康管理有限公司	浙江懿家科技有限公司	浙江普康智慧养老产业科技有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	5.8	6.6	5.8	6.5
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作师得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作师、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估师、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.8	4.5	3.7	4.3
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.5	2.6	3.3
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.8	3.5	3.7	4.3
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	3.5	2.6	3.3
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.8	3.5	2.6	3.3
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.8	4.5	3.7	4.3
6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。。	0-4	2.8	3.5	2.6	3.3
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.3	2.6	3.3
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.5	2.6	3.3
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.8	3.5	2.6	3.3
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.8	2.5	1.6	2.3
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	3.8	4.5	3.7	4.3
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	3.8	4.5	3.7	4.3
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.8	4.5	3.7	4.3

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.8	4.5	3.7	4.3
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	69.8	80.9	64.5	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南安泰养老服务有限公司	广州珠江家园健康养老服务有限公司	江苏居家乐健康产业有限公司	宁波市海曙大众社区服务有限公司	上海长庚家庭服务有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	南京天一智慧养老服务有限公司	浙江星泰健康管理有限公司	浙江金色年华养老产业集团有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	5.6	5.6	5.3	5.3	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	5.3
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作师、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估员、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.1	3.6	2.9	2.0	4.8	3.8	3.5	4.5	3.7	3.5
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	3.3	3.3	3.0	1.8	3.8	3.4	3.1	3.7	3.4	3.3
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.9	3.8	3.2	1.9	4.8	4.1	3.2	4.8	3.8	3.2
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	3.2	3.2	3.2	3.6	3.1	3.0	3.5	3.5	3.2
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	3.2	3.5	3.1	2.8	3.7	3.0	3.1	3.5	3.1	3.1
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	4.5	4.3	3.4	3.4	4.5	3.2	3.5	4.5	3.8	3.2

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	2.6	2.8	2.3	3.5	2.8	2.8	3.5	3.0	3.0
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.6	3.7	2.9	3.8	3.6	3.2	3.7	3.5	3.2
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.0	3.1	3.2	2.8	3.8	2.7	3.0	3.7	3.3	3.3
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	3.2	3.3	3.3	3.3	3.8	3.2	3.2	3.8	3.2	3.0
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	2.1	2.2	2.5	2.1	2.8	2.1	2.5	2.7	2.5	2.3
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0	4.8	4.5	4.5	4.8	4.5	4.5
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5	4.3
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.8	3.5	2.8	2.7	4.7	4.0	3.5	4.6	4.0	3.8
9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.9	3.8	2.8	2.7	4.7	3.2	3.5	4.6	4.0	3.8
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	71.6	73.9	71.2	55.5	84.2	73.6	72.7	83.0	75.4	70.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	乐惠居（苏州）健康产业有限公司	浙江君同健康管理有限公司	浙江懿家科技有限公司	浙江普康智慧养老产业科技有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	5.6	5.6	5.6	5.6
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估师、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.4	3.2	3.1	3.4
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	3.4	3.2	3.1	3.3
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.2	4.2	4.0	4.0
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.2	3.3	3.0	3.2
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	3.2	3.3	3.0	3.3
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	4.0	3.9	3.5	3.6
6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。。	0-4	3.1	3.1	3.1	3.1
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.4	3.3	3.3
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.5	3.4	3.4	3.4
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	2.5	2.4	2.6	2.6
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	4.5	4.4	4.3	4.3
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	4.5	4.4	4.3	4.3
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	4.0	3.9	3.5	3.8

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	4.0	3.1	3.1	3.4
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.6	74.8	68.9	74.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南安泰养老服务有限公司	广州珠江家园健康养老服务有限公司	江苏居家乐健康产业有限公司	宁波市海曙大众社区服务有限公司	上海长庚家庭服务有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	南京天一智慧养老服务有限公司	浙江星泰健康管理有限公司	浙江金色年华养老产业集团有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估员、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月—2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月—2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0
5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.5	3.8	3.6	3.0	4.2	3.5	3.5	4.0	3.8	3.5
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	2.5	2.6	2.6	2.3	3.3	2.5	2.5	3.0	2.5	2.5
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.8	4.2	3.8	3.3	4.5	3.5	3.3	4.3	4.0	3.3
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.5	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	2.8	3.1	3.1	2.5	3.5	2.8	2.8	3.2	2.8	2.8
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.0	3.3	3.0	2.5	4.0	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.3	2.8	3.5	3.0	3.0	3.3	3.0	3.0
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.5	3.5	3.0	3.0	3.3	3.0	3.0
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	2.8	2.8	2.8	2.5	3.0	2.8	2.8	3.0	2.8	2.8
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	2.8	2.8	3.0	2.3	3.3	2.8	3.0	3.0	2.8	2.8
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.7	1.7	1.7	1.5	2.0	1.7	1.7	2.0	1.7	1.7
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	2.8	3.0	3.0	2.0	3.5	2.8	2.8	3.0	2.8	2.8
9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	2.8	3.0	3.0	2.0	3.5	2.8	2.8	3.0	2.8	2.8
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	65.5	69.3	69.9	53.7	77.3	68.2	68.2	73.6	68.0	65.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：临海市民政局养老服务项目（养老服务中心、照料中心托管+爱心卡居家上门服务）采购（临采2025-（GK）028）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	乐惠居（苏州）健康产业有限公司	浙江君同健康管理有限公司	浙江懿家科技有限公司	浙江普康智慧养老产业科技有限公司
1	商务	服务响应情况：根据投标人提供的服务承诺与招标文件要求的偏离情况进行打分；服务承诺完全满足或高于招标文件要求的得7-5分；服务承诺基本满足招标文件要求的得4.9-2.1分，服务承诺低于招标文件要求的得2-0分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人综合实力：投标人获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得1分，共3分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内并附全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，否则不得分。 3、如供应商提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对供应商不利的评审由供应商自行承担。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	社会荣誉：投标人获得与养老有关的县区级及以上荣誉证书的，有一个得2分，最高得4分（同一荣誉不重复得分）。 备注： 1、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件，提供的证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标人提供的荣誉是否符合评分标准由评标委员会根据投标文件进行综合评判后决定是否给分。如投标人提供的证书、报告扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	1、项目负责人具有助理社会工作者得1分，中级及以上社会工作师的得2分，本项最高得2分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料，未按上述规定提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目团队人员中具有社会工作者、护士或康复师或健康管理师、消防安全管理员或消防设施操作员、救护员（需提供3人以上）、食品安全管理员、心理咨询师、养老照护服务评估师或养老需求评估师、养老护理员（需提供10人以上）资质人员的，每个类别得1分，本项最高得7分。 备注： 1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的不少于6个月（2024年11月--2025年4月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休返聘人员须提供与投标人签订的劳动合同和不少于6个月（2024年11月--2025年4月）的工资发放证明资料。未按上述规定提供资料的不得分。 5、遵循“一人一资质”原则，同一人有多项资质的只认可一项资质得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1.1	商务	根据投标人提供的总体构想进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得5-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	4.0	4.2	3.5	3.5
5.1.2	商务	根据投标人提供的实施方案进行评定，方案完善合理，社区居家融合度高、联动性强的得4-3.1分；方案较完善合理、社区居家融合度较高、联动性较强的得3-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-4	3.0	3.2	2.8	2.8
5.2.1	商务	根据投标人是否了解项目实施地区情况，具备社区基础和群众基础，提供的围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务方案进行评定，围绕服务中心及照料中心运营管理、配送餐体系建立的服务要求，对各项任务进行分解细化、分工明确计划合理，实施方案针对性强、符合实际、可操作性强的得5-4.1分；任务分解较细化、分工较明确、实施方案针对性较强的得4-2.1分；方案较合理、基本可行的得2-1分。未做说明的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.3	3.3
5.2.2	商务	根据投标人提供的安全保障措施，建立完善的服务人员保障制度，结合相关规章制度和服务规范制定突发事件（包括公共卫生事件、灾害事故等）安全保障措施并能付诸实施的完善方案进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	3.2	3.0	3.0
5.3	商务	服务过程监管方案：根据投标人提供的服务方案线上线下融合度进行评定，融合度高，线下精准服务解决老年人实际需求，线上实现有效实时监管的得4-3.1分；融合度较高的得3-1.1分；融合度有所欠缺的得1-0.1分；未体现线上线下融合度的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.8	2.8
6.1	商务	项目组人员管理：根据投标人针对本项目的人员配备情况，包括是否符合项目实施地区老年人实际，进行评定，岗位设置合理、分工明确、构架清晰，人员配备完全符合实际，承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验及岗位责任与项目匹配的得5-3.1分；岗位设置较合理、人员配备基本满足采购要求的得3-1.1分；岗位设置不够合理、人员配备有明显不足的得1-0分；未做说明的不得分。	0-5	3.3	3.3	3.0	3.0
6.2	商务	质量管理：根据投标人提供的各项管理规章制度、机制（包括但不限于人员培训、考核、奖惩激励制度，针对本项目的自查制度，包括流程管理、预算执行、财务管理、进度控制、满意度调查等）进行评定，内容全面、具体、符合实际、可行的得4-2.1分，内容较全面、具体、符合实际、可行的得2-1.1分，内容不够全面、具体、符合实际、可行的得1-0.1分。未做说明的不得分。。	0-4	3.3	3.3	3.0	3.0
6.3	商务	档案管理：根据投标人提供的档案管理制度（提供针对本项目的基本档案目录、相关常规性表格样表等，如健康档案、签到表、志愿者服务记录表、实物领用清单、项目决算表、小结总结等）进行评定，制度全面完善、科学合理的得4-2.1分，制度较全面完善、科学合理的得2-1.1分，制度不够全面、合理的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.3	3.3	3.0	3.0
6.4	商务	风险管理：投标人有完善的保障制度，制定突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故等）应急预案并组织演练。方案科学有效，具有针对性的得4-2.1分；方案较科学有效的得2-1.1分；方案不够科学的得1-0.1分。未做说明的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.8	2.8
7.1	商务	对临海市养老服务体系建设和本项目有效实施提出创新性想法建议，建议实际有效、全面具体、具有前瞻性的得4-3.1分；建议较合理可行的得3-2.1分；建议不够合理可行的得2-1分；未做说明的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.8	2.8
7.2	商务	对本项目合理化建议：从项目的实际情况考虑，提供有针对性的优惠条件及合理化建议等各个方面进行阐述。优惠内容科学合理、可操作性强的得3-2分，逐项优惠措施罗列清晰明确、优惠内容科学合理、可操作性一般的得1.9-1分。未做说明的不得分。	0-3	1.7	2.0	1.7	1.7
8.1	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务项目齐全情况。服务项目齐全的得5-3.1分，项目基本齐全得3-1分。	0-5	4.0	4.2	4.0	4.0
8.2	商务	根据投标人提供的爱心卡（电子津贴）居家上门服务与服务要求的响应情况。响应情况完全满足采购要求得5-3.1分，响应情况基本满足采购要求的得3-1分。	0-5	4.0	4.2	4.0	4.0
9.1	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，兜底保障老年人助餐服务全覆盖完整性和可行性情况，从中心厨房到助餐点再到居家三级配送的人员配置合理性等，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.2	3.5	2.8	2.8

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	根据投标人提供的如何实现助餐网络全覆盖，服务需求老年人助餐服务全覆盖方案，中心厨房和睦邻助餐点的建设运营监管方式等，进行综合评分，进行综合评分，整体方案全面具体、切实可行的得5-3.1分，方案较齐全、有一定可行性的得3-1分。	0-5	3.2	3.5	2.8	2.8
10	商务	投标人业绩：2023年1月1日以来（以合同签订的时间为准）投标人实施的与本次采购需求类似的项目业绩进行评定，每提供一个合同业绩的得0.5分，最高得1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件及每个合同业绩1张发票扫描件，未提供齐全上述资料不得分。 3、如投标人提供的合同扫描件或发票扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、评标过程中如须核实发票网上信息的，投标人需提供配合。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.5	73.4	64.3	68.3

专家（签名）：