

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：钱江源国家公园生物多样性监测及保护成效评估项目（QZNHKH2025-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	中国科学院植物研究所	北京林业大学
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似生物多样性评估相关的项目业绩得1分，本项最高得1分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	1、具有高级及以上职称的得5分；中级职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.1.2	商务	2、具有生态学或林学或植物学相关专业的博士学位得5分；具有生态学或林学或植物学相关专业硕士学位的得3分；具有生态学或林学或植物学相关专业学士学位的得1分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1.3	商务	3、项目负责人自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.4	商务	4、承担过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得3分；本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.2.1	商务	1、具有高级及以上职称的得3分；中级职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.2	商务	2、具有动物学、保护生物学及生态学相关专业博士学位证书的每提供一个得3分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业硕士学位证书的每提供一个得2分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业学士学位证书的每提供一个得1分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.3	商务	3、项目组成员自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.4	商务	4、参与过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1、投标人获得过生态系统或生物多样性监测相关奖项的：获得过国家级奖项的每提供一个4分；省级奖项的每提供一个得3分；本项目最高得4分。（同一项目获得不同奖项的以最高奖项计分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
3.2	商务	2、投标人具有生物多样性或森林生态相关类的国家级重点实验室的得5分；具有生物多样性或森林生态相关类的省级重点实验室的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据采购需求的项目内容提供实施方案，包括基本思路、工作内容、工作方法等；提供是实施方案完整、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的实施方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	11.0	12.0	10.0
5.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供的技术路线完整、针对性强、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的技术方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	11.0	12.0	10.0
6.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供对本项目重点难点分析，能识别本次项目重点与难点内容准确、理解全面清晰、认知准确合理的得10分，理解不全面有缺陷、认知较差、方案不合理、思路不清晰、逻辑性差的每项扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	8.0	9.0	7.0
7.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供项目的进度安排，项目进度安排节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效的得10分，对项目进度安排措施较差，不合理，没有针对实际情况的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	8.0	9.0	7.0
8.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人制定质量保障措施，有制定相应的成果质量保障措施，能保证项目成果准确且具有及时性，针对性，合理性，总体思路清晰的得9分；思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-9	7.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	67.0	85.0	65.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：钱江源国家公园生物多样性监测及保护成效评估项目（QZNHKH2025-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	中国科学院植物研究所	北京林业大学
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似生物多样性评估相关的项目业绩得1分，本项最高得1分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	1、具有高级及以上职称的得5分；中级职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.1.2	商务	2、具有生态学或林学或植物学相关专业的博士学位得5分；具有生态学或林学或植物学相关专业硕士学位的得3分；具有生态学或林学或植物学相关专业学士学位的得1分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1.3	商务	3、项目负责人自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.4	商务	4、承担过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得3分；本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.2.1	商务	1、具有高级及以上职称的得3分；中级职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.2	商务	2、具有动物学、保护生物学及生态学相关专业博士学位证书的每提供一个得3分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业硕士学位证书的每提供一个得2分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业学士学位证书的每提供一个得1分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.3	商务	3、项目组成员自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.4	商务	4、参与过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1、投标人获得过生态系统或生物多样性监测相关奖项的：获得过国家级奖项的每提供一个4分；省级奖项的每提供一个得3分；本项目最高得4分。（同一项目获得不同奖项的以最高奖项计分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
3.2	商务	2、投标人具有生物多样性或森林生态相关类的国家级重点实验室的得5分；具有生物多样性或森林生态相关类的省级重点实验室的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据采购需求的项目内容提供实施方案，包括基本思路、工作内容、工作方法等；提供是实施方案完整、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的实施方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	9.0	10.0	8.0
5.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供的技术路线完整、针对性强、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的技术方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	10.0	11.0	8.0
6.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供对本项目重点难点分析，能识别本次项目重点与难点内容准确、理解全面清晰、认知准确合理的得10分，理解不全面有缺陷、认知较差、方案不合理、思路不清晰、逻辑性差的每项扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0
7.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供项目的进度安排，项目进度安排节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效的得10分，对项目进度安排措施较差，不合理，没有针对实际情况的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	7.0	8.0	6.0
8.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人制定质量保障措施，有制定相应的成果质量保障措施，能保证项目成果准确且具有及时性，针对性，合理性，总体思路清晰的得9分；思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	61.0	78.0	59.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：钱江源国家公园生物多样性监测及保护成效评估项目（QZNHKH2025-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	中国科学院植物研究所	北京林业大学
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似生物多样性评估相关的项目业绩得1分，本项最高得1分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	1、具有高级及以上职称的得5分；中级职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.1.2	商务	2、具有生态学或林学或植物学相关专业的博士学位得5分；具有生态学或林学或植物学相关专业硕士学位的得3分；具有生态学或林学或植物学相关专业学士学位的得1分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1.3	商务	3、项目负责人自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.4	商务	4、承担过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得3分；本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.2.1	商务	1、具有高级及以上职称的得3分；中级职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.2	商务	2、具有动物学、保护生物学及生态学相关专业博士学位证书的每提供一个得3分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业硕士学位证书的每提供一个得2分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业学士学位证书的每提供一个得1分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.3	商务	3、项目组成员自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.4	商务	4、参与过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1、投标人获得过生态系统或生物多样性监测相关奖项的：获得过国家级奖项的每提供一个4分；省级奖项的每提供一个得3分；本项目最高得4分。（同一项目获得不同奖项的以最高奖项计分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
3.2	商务	2、投标人具有生物多样性或森林生态相关类的国家级重点实验室的得5分；具有生物多样性或森林生态相关类的省级重点实验室的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据采购需求的项目内容提供实施方案，包括基本思路、工作内容、工作方法等；提供是实施方案完整、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的实施方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	8.0	12.0	7.0
5.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供的技术路线完整、针对性强、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的技术方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	8.0	12.0	8.0
6.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供对本项目重点难点分析，能识别本次项目重点与难点内容准确、理解全面清晰、认知准确的得10分，理解不全面有缺陷、认知较差、方案不合理、思路不清晰、逻辑性差的每项扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0
7.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供项目的进度安排，项目进度安排节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效的得10分，对项目进度安排措施较差，不合理，没有针对实际情况的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	7.0	9.0	6.0
8.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人制定质量保障措施，有制定相应的成果质量保障措施，能保证项目成果准确且具有及时性，针对性，合理性，总体思路清晰的得9分；思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	58.0	86.0	58.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：钱江源国家公园生物多样性监测及保护成效评估项目（QZNH2025-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	中国科学院植物研究所	北京林业大学
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似生物多样性评估相关的项目业绩得1分，本项最高得1分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	1、具有高级及以上职称的得5分；中级职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.1.2	商务	2、具有生态学或林学或植物学相关专业的博士学位得5分；具有生态学或林学或植物学相关专业硕士学位的得3分；具有生态学或林学或植物学相关专业学士学位的得1分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1.3	商务	3、项目负责人自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.4	商务	4、承担过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得3分；本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.2.1	商务	1、具有高级及以上职称的得3分；中级职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.2	商务	2、具有动物学、保护生物学及生态学相关专业博士学位证书的每提供一个得3分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业硕士学位证书的每提供一个得2分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业学士学位证书的每提供一个得1分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.3	商务	3、项目组成员自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.4	商务	4、参与过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1、投标人获得过生态系统或生物多样性监测相关奖项的：获得过国家级奖项的每提供一个4分；省级奖项的每提供一个得3分；本项目最高得4分。（同一项目获得不同奖项的以最高奖项计分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
3.2	商务	2、投标人具有生物多样性或森林生态相关类的国家级重点实验室的得5分；具有生物多样性或森林生态相关类的省级重点实验室的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据采购需求的项目内容提供实施方案，包括基本思路、工作内容、工作方法等；提供是实施方案完整、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的实施方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	8.0	9.0	7.0
5.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供的技术路线完整、针对性强、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的技术方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	9.0	10.0	9.0
6.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供对本项目重点难点分析，能识别本次项目重点与难点内容准确、理解全面清晰、认知准确的得10分，理解不全面有缺陷、认知较差、方案不合理、思路不清晰、逻辑性差的每项扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	7.0	8.0	6.0
7.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供项目的进度安排，项目进度安排节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效的得10分，对项目进度安排措施较差，不合理，没有针对实际情况的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0
8.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人制定质量保障措施，有制定相应的成果质量保障措施,能保证项目成果准确且具有及时性，针对性，合理性，总体思路清晰的得9分；思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	59.0	79.0	60.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：钱江源国家公园生物多样性监测及保护成效评估项目（QZNHKH2025-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江师范大学	中国科学院植物研究所	北京林业大学
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似生物多样性评估相关的项目业绩得1分，本项最高得1分。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	1、具有高级及以上职称的得5分；中级职称的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.1.2	商务	2、具有生态学或林学或植物学相关专业的博士学位得5分；具有生态学或林学或植物学相关专业硕士学位的得3分；具有生态学或林学或植物学相关专业学士学位的得1分；本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1.3	商务	3、项目负责人自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.4	商务	4、承担过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得3分；本项最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.2.1	商务	1、具有高级及以上职称的得3分；中级职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.2	商务	2、具有动物学、保护生物学及生态学相关专业博士学位证书的每提供一个得3分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业硕士学位证书的每提供一个得2分；具有动物学、保护生物学及生态学相关专业学士学位证书的每提供一个得1分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2.3	商务	3、项目组成员自2020年1月1日以来在国内外核心刊物以第一作者或通讯作者身份发表过与生物多样性相关成果的，每提供1个得2分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.4	商务	4、参与过生物多样性监测或评估方面的标准或规范制定的得2分，本项最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1、投标人获得过生态系统或生物多样性监测相关奖项的：获得过国家级奖项的每提供一个4分；省级奖项的每提供一个得3分；本项目最高得4分。（同一项目获得不同奖项的以最高奖项计分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
3.2	商务	2、投标人具有生物多样性或森林生态相关类的国家级重点实验室的得5分；具有生物多样性或森林生态相关类的省级重点实验室的得3分；本项最高得5分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	根据采购需求的项目内容提供实施方案，包括基本思路、工作内容、工作方法等；提供是实施方案完整、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的实施方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	10.0	11.0	10.0
5.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供的技术路线完整、针对性强、可行性、条理清晰，实施性合理，满足采购需求的得13分，提供的技术方案内容不完善、可行性较差有明显缺陷、表述不完整的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-13	10.0	11.0	10.0
6.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供对本项目重点难点分析，能识别本次项目重点与难点内容准确、理解全面清晰、认知准确合理的得10分，理解不全面有缺陷、认知较差、方案不合理、思路不清晰、逻辑性差的每项扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	7.0	8.0	8.0
7.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人提供项目的进度安排，项目进度安排节点间进度细化合理，应对变化措施有效，进度控制措施有效的得10分，对项目进度安排措施较差，不合理，没有针对实际情况的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-10	8.0	9.0	9.0
8.1	商务	根据采购需求的项目内容，投标人制定质量保障措施，有制定相应的成果质量保障措施,能保证项目成果准确且具有及时性，针对性，合理性，总体思路清晰的得9分；思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分；内容不符合或不提供的不得分。	0-9	7.0	9.0	8.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	64.0	83.0	70.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：