

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：基层体育场地设施建设项目（基层体育场地设施建设项目）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	江苏智巧科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	商务	投标人或产品生产厂家同时具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、培训管理体系认证证书，且体系认证覆盖范围包括健身器材、体育设施相关的，得2分。缺项不得分。 （需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn ）查询截图，未提供或提供不全不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，独立承担过类似（体育器材采购、体育场地建设等）项目业绩的，每提供1个合同得1分，本项最高得3分。 注：须提供能体现项目内容的合同扫描件、中标通知书及采购中标公告截图，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分：全部满足要求的得30分。“★”项每负偏离一项扣1分，其他项每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。招标需求参数中如需提供相关检测报告（证明材料）的，未提供的则做负偏离进行扣分。扣完为止。	0-30	30.0	26.0	28.0	22.5
4	技术	针对投标人供货措施进行评审。 ①措施合理，可实施性强的得3.0分； ②措施一般，可实施性一般的得2.0分； ③措施合理性差，可实施性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	针对投标人安装调试验收方案进行评审。 ①方案合理，可实施性强的得5.0分； ②方案一般的，可实施性一般的得3.0分； ③方案合理性差的，可实施性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人承诺的交货期长短进行综合打分。 ①交货期承诺完整，可行性强的得5.0分； ②交货期承诺稍欠缺，可行性一般的得3.0分； ③交货期承诺不完整，可行性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人承诺的售后服务（包括本地化售后服务网点、有效的售后服务评价体系、质保期的长短）、培训方案承诺的完整性和可行性（包括售后服务响应时间、服务计划与内容、维保服务的内容和价格、货物备品备件的供货和价格等）进行综合打分。 ①售后服务方案完整，可行性强的得5.0分； ②售后服务方案稍欠缺，可行性一般的得3.0分； ③售后服务方案不完整，可行性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评审。 ①质量保证措施明确的得5.0分； ②质量保证措施简略的得3.0分； ③质量保证措施差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的质量监管措施进行评审。 ①质量监管措施明确的得5.0分; ②质量监管措施简略的得3.0分; ③质量监管措施差的得1.0分; 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的质量检验流程进行评审。 ①质量检验流程明确的得5.0分; ②质量检验流程简略的得3.0分; ③质量检验流程差的得1.0分; 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
11	商务	承诺中标后为产品购买“产品责任险、产品质量险、公众责任险、团体意外伤害险（或雇主责任险）”且产品责任险每次事故赔偿限额不少于400万得2分; 提供承诺函（格式自拟），未提供或提供内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	64.0	50.0	48.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：基层体育场地设施建设项目（基层体育场地设施建设项目）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	江苏智巧科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	商务	投标人或产品生产厂家同时具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、培训管理体系认证证书，且体系认证覆盖范围包括健身器材、体育设施相关的，得2分。缺项不得分。（需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn ）查询截图，未提供或提供不全不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，独立承担过类似（体育器材采购、体育场地建设等）项目业绩的，每提供1个合同得1分，本项最高得3分。 注：须提供能体现项目内容的合同扫描件、中标通知书及采购中标公告截图，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分：全部满足要求的得30分。“★”项每负偏离一项扣1分，其他项每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。招标需求参数中如需提供相关检测报告（证明材料）的，未提供的则做负偏离进行扣分。扣完为止。	0-30	30.0	26.0	28.0	22.5
4	技术	针对投标人供货措施进行评审。 ①措施合理，可实施性强的得3.0分； ②措施一般，可实施性一般的得2.0分； ③措施合理性差，可实施性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0
5	技术	针对投标人安装调试验收方案进行评审。 ①方案合理，可实施性强的得5.0分； ②方案一般的，可实施性一般的得3.0分； ③方案合理性差的，可实施性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人承诺的交货期长短进行综合打分。 ①交货期承诺完整，可行性强的得5.0分； ②交货期承诺稍欠缺，可行性一般的得3.0分； ③交货期承诺不完整，可行性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人承诺的售后服务（包括本地化售后服务网点、有效的售后服务评价体系、质保期的长短）、培训方案承诺的完整性和可行性（包括售后服务响应时间、服务计划与内容、维保服务的内容和价格、货物备品备件的供货和价格等）进行综合打分。 ①售后服务方案完整，可行性强的得5.0分； ②售后服务方案稍欠缺，可行性一般的得3.0分； ③售后服务方案不完整，可行性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评审。 ①质量保证措施明确的得5.0分； ②质量保证措施简略的得3.0分； ③质量保证措施差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的质量监管措施进行评审。 ①质量监管措施明确的得5.0分; ②质量监管措施简略的得3.0分; ③质量监管措施差的得1.0分; 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的质量检验流程进行评审。 ①质量检验流程明确的得5.0分; ②质量检验流程简略的得3.0分; ③质量检验流程差的得1.0分; 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	承诺中标后为产品购买“产品责任险、产品质量险、公众责任险、团体意外伤害险（或雇主责任险）”且产品责任险每次事故赔偿限额不少于400万得2分; 提供承诺函（格式自拟），未提供或提供内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	70.0	54.0	45.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：基层体育场地设施建设项目（基层体育场地设施建设项目）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州凯普体育器材有限公司	杭州健舜体育设施工程有限公司	江苏智巧科技有限公司	温州瓯跃体育科技有限公司
1	商务	投标人或产品生产厂家同时具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、培训管理体系认证证书，且体系认证覆盖范围包括健身器材、体育设施相关的，得2分。缺项不得分。（需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn ）查询截图，未提供或提供不全不得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，独立承担过类似（体育器材采购、体育场地建设等）项目业绩的，每提供1个合同得1分，本项最高得3分。 注：须提供能体现项目内容的合同扫描件、中标通知书及采购中标公告截图，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分：全部满足要求的得30分。“★”项每负偏离一项扣1分，其他项每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。招标需求参数中如需提供相关检测报告（证明材料）的，未提供的则做负偏离进行扣分。扣完为止。	0-30	30.0	26.0	28.0	22.5
4	技术	针对投标人供货措施进行评审。 ①措施合理，可实施性强的得3.0分； ②措施一般，可实施性一般的得2.0分； ③措施合理性差，可实施性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	针对投标人安装调试验收方案进行评审。 ①方案合理，可实施性强的得5.0分； ②方案一般的，可实施性一般的得3.0分； ③方案合理性差的，可实施性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人承诺的交货期长短进行综合打分。 ①交货期承诺完整，可行性强的得5.0分； ②交货期承诺稍欠缺，可行性一般的得3.0分； ③交货期承诺不完整，可行性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标人承诺的售后服务（包括本地化售后服务网点、有效的售后服务评价体系、质保期的长短）、培训方案承诺的完整性和可行性（包括售后服务响应时间、服务计划与内容、维保服务的内容和价格、货物备品备件的供货和价格等）进行综合打分。 ①售后服务方案完整，可行性强的得5.0分； ②售后服务方案稍欠缺，可行性一般的得3.0分； ③售后服务方案不完整，可行性差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量保证措施进行评审。 ①质量保证措施明确的得5.0分； ②质量保证措施简略的得3.0分； ③质量保证措施差的得1.0分； 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的质量监管措施进行评审。 ①质量监管措施明确的得5.0分; ②质量监管措施简略的得3.0分; ③质量监管措施差的得1.0分; 缺项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的质量检验流程进行评审。 ①质量检验流程明确的得5.0分; ②质量检验流程简略的得3.0分; ③质量检验流程差的得1.0分; 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	承诺中标后为产品购买“产品责任险、产品质量险、公众责任险、团体意外伤害险（或雇主责任险）”且产品责任险每次事故赔偿限额不少于400万得2分; 提供承诺函（格式自拟），未提供或提供内容不符不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	66.0	52.0	50.0	53.5

专家（签名）：