

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：就业劳务协作专场招聘会项目（TNZB2025C-CS-029）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                        | 分值范围 | 浙江寰鼎文化传媒有限公司 | 浙江浙商传媒有限公司 | 浙江问潮文化传媒有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|
| 1    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有招聘会项目成功业绩的，每个得0.5分，最高得1分。注：业绩证明材料以合同或中标（成交）通知书或由会议或活动主办方出具的会务成功承办证明材料复印件为准并加盖供应商公章。            | 0-1  | 0.0          | 1.0        | 0.0          |
| 2    | 技术   | 活动设计方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                       | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 3    | 技术   | 服务响应：供应商在活动举办地执行过类似活动并有商协会企业资源对接能力，进行服务响应能力的判断。根据可实现程度等横向比较得分。响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分，服务响应一般、未全面得3分，服务响应内容简略不完整得1分，完全未体现相关内容的得0分。 | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0          |
| 4    | 技术   | 服务质量保证措施评价：质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                      | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 5    | 技术   | 安全保障措施及安保方案评价：安全保障措施及安保方案是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。              | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 5.0          |
| 6    | 技术   | 合理化建议：结合项目特点，根据投标人对本项目提出合理化建议切实可行、可操作性进行评分。建议切实可行，可操作性强的得5分；建议可行，具有一定可操作的性得3分；建议与项目实施关联不大的得1分；完全未体现相关内容的得0分。                  | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 1.0          |
| 7    | 技术   | 会场布置方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                       | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 8    | 技术   | 拟投入的硬件设备情况：根据供应商方案中拟投入的设备设施的技术性能、已使用年限、稳定性、品牌质量等进行评分。硬件设备性能优、稳定性佳得5分，硬件设备基本可行得3分，硬件设备欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                        | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 9    | 技术   | 物料设计制作方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                     | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 10.1 | 技术   | 针对本项目的多项后续跟踪服务需求制作方案，针对性强且合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分                                                        | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 1.0          |
| 10.2 | 技术   | 供应商能够提供广播电视节目制作经营许可证、出版物经营许可证、期刊出版许可证等资质证明的，提供1个得1分，最多3分。                                                                     | 0-3  | 0.0          | 3.0        | 0.0          |
| 11.1 | 技术   | ①根据各供应商自身拥有的宣传渠道和资源情况进行评分。宣传渠道全面详细得3分，宣传渠道基本可行得2分，宣传渠道欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                                                       | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 11.2 | 技术   | ②提供央媒及省级媒体渠道宣传承诺的，得1分，未提供承诺函不得分。                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 0.0          |
| 12.1 | 技术   | 对线上及线下宣传方案完整性以及可行性进行打分，方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得3分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                         | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 2.0          |
| 12.2 | 技术   | 其中，宣传策划需含具有新闻采编人员资格合格证书的人员参与到本项目，提供1个得1分，最多3分。                                                                                | 0-3  | 0.0          | 3.0        | 0.0          |
| 13.1 | 技术   | ①接待方案（分值：2,1,0分）                                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 1.0          |
| 13.2 | 技术   | ②嘉宾管理方案（分值：2,1,0分）                                                                                                            | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 1.0          |
| 13.3 | 技术   | ③嘉宾交通保障措施（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                           |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13.4 | 技术 | ④餐饮方案（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13.5 | 技术 | ⑤住房安排（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 14   | 技术 | 服务团队方案评价：结合本项目要求，提供执行团队人员清单、工作进度规划、活动资料准备等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 15   | 技术 | 验收方案：根据供应商针对本项目的验收方案情况。验收指标是否详细明确、验收资料完整性、有关验收的其他内容等进行评分。方案完整、全面得5分，方案一般、未全面得3分，内容简略不完整得1分，完全未体现相关内容的得0分。                 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 16   | 技术 | 项目进度计划的合理性：根据供应商对本项目实施进度方案的合理性和可操作性评判。进度计划全面详细得5分，进度计划基本可行得3分，进度计划欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                                       | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 17   | 技术 | 投标人针对本项目提供管理制度及执行机制得4分，未提供或与本项目明显不符的不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18   | 技术 | 对本项目的其他服务承诺：除磋商文件中要求的服务外，投标单位还能够提供其他服务（如媒体资源，创意策划、售后服务等）。（评分范围5,4,3,2,1,0）                                                | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                           | 0-90 | 65.0 | 88.0 | 55.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：就业劳务协作专场招聘会项目（TNZB2025C-CS-029）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                        | 分值范围 | 浙江寰鼎文化传媒有限公司 | 浙江浙商传媒有限公司 | 浙江问潮文化传媒有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|
| 1    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有招聘会项目成功业绩的，每个得0.5分，最高得1分。注：业绩证明材料以合同或中标（成交）通知书或由会议或活动主办方出具的会务成功承办证明材料复印件为准并加盖供应商公章。            | 0-1  | 0.0          | 1.0        | 0.0          |
| 2    | 技术   | 活动设计方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                       | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 3    | 技术   | 服务响应：供应商在活动举办地执行过类似活动并有商协会企业资源对接能力，进行服务响应能力的判断。根据可实现程度等横向比较得分。响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分，服务响应一般、未全面得3分，服务响应内容简略不完整得1分，完全未体现相关内容的得0分。 | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 1.0          |
| 4    | 技术   | 服务质量保障措施评价：质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                      | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 5    | 技术   | 安全保障措施及安保方案评价：安全保障措施及安保方案是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。              | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 6    | 技术   | 合理化建议：结合项目特点，根据投标人对本项目提出合理化建议切实可行、可操作性进行评分。建议切实可行，可操作性的得5分；建议可行，具有一定可操作的性得3分；建议与项目实施关联不大的得1分；完全未体现相关内容的得0分。                   | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 7    | 技术   | 会场布置方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                       | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 5.0          |
| 8    | 技术   | 拟投入的硬件设备情况：根据供应商方案中拟投入的设备设施的技术性能、已使用年限、稳定性、品牌质量等进行评分。硬件设备性能优、稳定性佳得5分，硬件设备基本可行得3分，硬件设备欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                        | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 5.0          |
| 9    | 技术   | 物料设计制作方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                     | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 10.1 | 技术   | 针对本项目的多项后续跟踪服务需求制作方案，针对性强且合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分                                                        | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 2.0          |
| 10.2 | 技术   | 供应商能够提供广播电视节目制作经营许可证、出版物经营许可证、期刊出版许可证等资质证明的，提供1个得1分，最多3分。                                                                     | 0-3  | 0.0          | 3.0        | 0.0          |
| 11.1 | 技术   | ①根据各供应商自身拥有的宣传渠道和资源情况进行评分。宣传渠道全面详细得3分，宣传渠道基本可行得2分，宣传渠道欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                                                       | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 2.0          |
| 11.2 | 技术   | ②提供央媒及省级媒体渠道宣传承诺的，得1分，未提供承诺函不得分。                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 0.0          |
| 12.1 | 技术   | 对线上及线下宣传方案完整性以及可行性进行打分，方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得3分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                         | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 2.0          |
| 12.2 | 技术   | 其中，宣传策划需含有新闻采编人员资格合格证书的人员参与到本项目，提供1个得1分，最多3分。                                                                                 | 0-3  | 0.0          | 3.0        | 0.0          |
| 13.1 | 技术   | ①接待方案（分值：2,1,0分）                                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 2.0          |
| 13.2 | 技术   | ②嘉宾管理方案（分值：2,1,0分）                                                                                                            | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 2.0          |
| 13.3 | 技术   | ③嘉宾交通保障措施（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                           |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13.4 | 技术 | ④餐饮方案（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 13.5 | 技术 | ⑤住房安排（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 14   | 技术 | 服务团队方案评价：结合本项目要求，提供执行团队人员清单、工作进度规划、活动资料准备等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 15   | 技术 | 验收方案：根据供应商针对本项目的验收方案情况。验收指标是否详细明确、验收资料完整性、有关验收的其他内容等进行评分。方案完整、全面得5分，方案一般、未全面得3分，内容简略不完整得1分，完全未体现相关内容的得0分。                 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 16   | 技术 | 项目进度计划的合理性：根据供应商对本项目实施进度方案的合理性和可操作性评判。进度计划全面详细得5分，进度计划基本可行得3分，进度计划欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                                       | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 17   | 技术 | 投标人针对本项目提供管理制度及执行机制得4分，未提供或与本项目明显不符的不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18   | 技术 | 对本项目的其他服务承诺：除磋商文件中要求的服务外，投标单位还能够提供其他服务（如媒体资源，创意策划、售后服务等）。（评分范围5,4,3,2,1,0）                                                | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                           | 0-90 | 58.0 | 88.0 | 55.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：就业劳务协作专场招聘会项目（TNZB2025C-CS-029）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                        | 分值范围 | 浙江寰鼎文化传媒有限公司 | 浙江浙商传媒有限公司 | 浙江问潮文化传媒有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|
| 1    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有招聘会项目成功业绩的，每个得0.5分，最高得1分。注：业绩证明材料以合同或中标（成交）通知书或由会议或活动主办方出具的会务成功承办证明材料复印件为准并加盖供应商公章。            | 0-1  | 0.0          | 1.0        | 0.0          |
| 2    | 技术   | 活动设计方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                       | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 3    | 技术   | 服务响应：供应商在活动举办地执行过类似活动并有商协会企业资源对接能力，进行服务响应能力的判断。根据可实现程度等横向比较得分。响应及时、便捷性高、可实现程度高得5分，服务响应一般、未全面得3分，服务响应内容简略不完整得1分，完全未体现相关内容的得0分。 | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 4    | 技术   | 服务质量保障措施评价：质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                      | 0-5  | 3.0          | 4.0        | 3.0          |
| 5    | 技术   | 安全保障措施及安保方案评价：安全保障措施及安保方案是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。              | 0-5  | 1.0          | 5.0        | 5.0          |
| 6    | 技术   | 合理化建议：结合项目特点，根据投标人对本项目提出合理化建议切实可行、可操作性进行评分。建议切实可行，可操作性的得5分；建议可行，具有一定可操作的性得3分；建议与项目实施关联不大的得1分；完全未体现相关内容的得0分。                   | 0-5  | 3.0          | 4.0        | 3.0          |
| 7    | 技术   | 会场布置方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                       | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 8    | 技术   | 拟投入的硬件设备情况：根据供应商方案中拟投入的设备设施的技术性能、已使用年限、稳定性、品牌质量等进行评分。硬件设备性能优、稳定性佳得5分，硬件设备基本可行得3分，硬件设备欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                        | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 5.0          |
| 9    | 技术   | 物料设计制作方案评价：方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                                     | 0-5  | 3.0          | 5.0        | 3.0          |
| 10.1 | 技术   | 针对本项目的多项后续跟踪服务需求制作方案，针对性强且合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分                                                        | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 2.0          |
| 10.2 | 技术   | 供应商能够提供广播电视节目制作经营许可证、出版物经营许可证、期刊出版许可证等资质证明的，提供1个得1分，最多3分。                                                                     | 0-3  | 0.0          | 3.0        | 0.0          |
| 11.1 | 技术   | ①根据各供应商自身拥有的宣传渠道和资源情况进行评分。宣传渠道全面详细得3分，宣传渠道基本可行得2分，宣传渠道欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                                                       | 0-3  | 1.0          | 3.0        | 2.0          |
| 11.2 | 技术   | ②提供央媒及省级媒体渠道宣传承诺的，得1分，未提供承诺函不得分。                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 1.0        | 0.0          |
| 12.1 | 技术   | 对线上及线下宣传方案完整性以及可行性进行打分，方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得3分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。                         | 0-3  | 2.0          | 3.0        | 1.0          |
| 12.2 | 技术   | 其中，宣传策划需含有新闻采编人员资格合格证书的人员参与到本项目，提供1个得1分，最多3分。                                                                                 | 0-3  | 0.0          | 3.0        | 0.0          |
| 13.1 | 技术   | ①接待方案（分值：2,1,0分）                                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 1.0          |
| 13.2 | 技术   | ②嘉宾管理方案（分值：2,1,0分）                                                                                                            | 0-2  | 0.0          | 2.0        | 0.0          |
| 13.3 | 技术   | ③嘉宾交通保障措施（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 0.0          | 2.0        | 0.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                           |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 13.4 | 技术 | ④餐饮方案（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 0.0  |
| 13.5 | 技术 | ⑤住房安排（分值：2,1,0分）                                                                                                          | 0-2  | 0.0  | 2.0  | 0.0  |
| 14   | 技术 | 服务团队方案评价：结合本项目要求，提供执行团队人员清单、工作进度规划、活动资料准备等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 1.0  |
| 15   | 技术 | 验收方案：根据供应商针对本项目的验收方案情况。验收指标是否详细明确、验收资料完整性、有关验收的其他内容等进行评分。方案完整、全面得5分，方案一般、未全面得3分，内容简略不完整得1分，完全未体现相关内容的得0分。                 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 16   | 技术 | 项目进度计划的合理性：根据供应商对本项目实施进度方案的合理性和可操作性评判。进度计划全面详细得5分，进度计划基本可行得3分，进度计划欠缺得1分，未提供相关内容得0分。                                       | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 1.0  |
| 17   | 技术 | 投标人针对本项目提供管理制度及执行机制得4分，未提供或与本项目明显不符的不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18   | 技术 | 对本项目的其他服务承诺：除磋商文件中要求的服务外，投标单位还能够提供其他服务（如媒体资源，创意策划、售后服务等）。（评分范围5,4,3,2,1,0）                                                | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                           | 0-90 | 44.0 | 87.0 | 46.0 |

专家（签名）：