

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县应急管理局基层防汛防台体系提能升级项目（JY分散磋商2025-39）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江盘禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	杭州云水工程技术有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来承担过类似业绩（基层防汛防台体系建设）的每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供项目合同及中标通知书原件扫描件，未提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	企业实力： 供应商具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证及职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含应急管理咨询），每个得2分，最高得6分。 注：认证机构需在由国家认监委批准的机构目录内，以上证书信息均可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（ https://www.cnca.gov.cn/ ）查询。 须提供国家认监委官网查询截图和认证证书原件扫描件，未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有防汛减灾相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分；同时具有咨询工程师的得2分；具有防汛或减灾证书的得2分；本项最高得7分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	技术负责人具有防汛减灾相关专业高级及以上职称的得2分；具有咨询工程师的得2分；本项最高得4分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
3.3	商务	拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具备防灾减灾相关专业工程师及以上职称的每个得1分，最高得5分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-5	0.0	4.0	0.0
4	技术	对本项目的理解：根据供应商对本项目的整体概况、项目背景、政策解读的理解程度进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
5	技术	根据供应商对缙云县基层防汛防台体系建设现状、重点、难点和疑点问题分析情况，提供的重难点分析方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据供应商对《浙江省基层防汛防台体系提能升级建设指南》中六大项工作任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商对本项目县级建设任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	根据供应商对本项目乡村级建设任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
7	技术	合理化建议：根据供应商自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议情况，提供的合理化建议的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得8分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得6分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得4分； 方案不全面，缺陷较多得2分； 其他不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0
8	技术	组织实施方案：根据供应商提供的进度计划、分工安排、进度保障的情况，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得6分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得5分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得4分； 方案不全面，缺陷较多得2分； 其他不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	质量保证措施：根据供应商提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得4分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得3分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得2分； 方案不全面，缺陷较多得1分； 其他不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务：根据供应商提供的售后服务响应及其他优惠承诺，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得4分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得3分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得2分； 方案不全面，缺陷较多得1分； 其他不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	51.0	72.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县应急管理局基层防汛防台体系提能升级项目（JY分散磋商2025-39）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	杭州云水工程技术有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来承担过类似业绩（基层防汛防台体系建设）的每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供项目合同及中标通知书原件扫描件，未提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	企业实力： 供应商具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证及职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含应急管理咨询），每个得2分，最高得6分。 注：认证机构需在由国家认监委批准的机构目录内，以上证书信息均可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（ https://www.cnca.gov.cn/ ）查询。 须提供国家认监委官网查询截图和认证证书原件扫描件，未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有防汛减灾相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分；同时具有咨询工程师的得2分；具有防汛或减灾证书的得2分；本项最高得7分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	技术负责人具有防汛减灾相关专业高级及以上职称的得2分；具有咨询工程师的得2分；本项最高得4分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
3.3	商务	拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具备防灾减灾相关专业工程师及以上职称的每个得1分，最高得5分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-5	0.0	4.0	0.0
4	技术	对本项目的理解：根据供应商对本项目的整体概况、项目背景、政策解读的理解程度进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
5	技术	根据供应商对缙云县基层防汛防台体系建设现状、重点、难点和疑点问题分析情况，提供的重难点分析方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据供应商对《浙江省基层防汛防台体系提能升级建设指南》中六大项工作任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商对本项目县级建设任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	根据供应商对本项目乡村级建设任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
7	技术	合理化建议：根据供应商自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议情况，提供的合理化建议的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得8分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得6分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得4分； 方案不全面，缺陷较多得2分； 其他不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
8	技术	组织实施方案：根据供应商提供的进度计划、分工安排、进度保障的情况，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得6分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得5分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得4分； 方案不全面，缺陷较多得2分； 其他不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	质量保证措施：根据供应商提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得4分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得3分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得2分； 方案不全面，缺陷较多得1分； 其他不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务：根据供应商提供的售后服务响应及其他优惠承诺，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得4分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得3分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得2分； 方案不全面，缺陷较多得1分； 其他不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	50.0	72.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县应急管理局基层防汛防台体系提能升级项目（JY分散磋商2025-39）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	杭州云水工程技术有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来承担过类似业绩（基层防汛防台体系建设）的每个得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供项目合同及中标通知书原件扫描件，未提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	商务	企业实力： 供应商具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证及职业健康安全管理体系认证（认证范围需包含应急管理咨询），每个得2分，最高得6分。 注：认证机构需在由国家认监委批准的机构目录内，以上证书信息均可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（ https://www.cnca.gov.cn/ ）查询。 须提供国家认监委官网查询截图和认证证书原件扫描件，未提供不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有防汛减灾相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分；同时具有咨询工程师的得2分；具有防汛或减灾证书的得2分；本项最高得7分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	5.0	0.0
3.2	商务	技术负责人具有防汛减灾相关专业高级及以上职称的得2分；具有咨询工程师的得2分；本项最高得4分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
3.3	商务	拟派项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具备防灾减灾相关专业工程师及以上职称的每个得1分，最高得5分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近三个月社保证明清单，未提供不得分。	0-5	0.0	4.0	0.0
4	技术	对本项目的理解：根据供应商对本项目的整体概况、项目背景、政策解读的理解程度进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
5	技术	根据供应商对缙云县基层防汛防台体系建设现状、重点、难点和疑点问题分析情况，提供的重难点分析方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据供应商对《浙江省基层防汛防台体系提能升级建设指南》中六大项工作任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商对本项目县级建设任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	根据供应商对本项目乡村级建设任务的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得9分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得7分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得5分； 方案不全面，缺陷较多得3分； 其他不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0
7	技术	合理化建议：根据供应商自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议情况，提供的合理化建议的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得8分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得6分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得4分； 方案不全面，缺陷较多得2分； 其他不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
8	技术	组织实施方案：根据供应商提供的进度计划、分工安排、进度保障的情况，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得6分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得5分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得4分； 方案不全面，缺陷较多得2分； 其他不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
9	技术	质量保证措施：根据供应商提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得4分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得3分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得2分； 方案不全面，缺陷较多得1分； 其他不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
10	技术	售后服务：根据供应商提供的售后服务响应及其他优惠承诺，综合评分。 方案准确、完整、合理、全面得4分； 方案较合理、较全面，漏缺1项或2项的得3分； 方案欠全面，漏缺3项或4项的得2分； 方案不全面，缺陷较多得1分； 其他不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	55.0	75.0	55.0

专家（签名）：