

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：《临平北站站城融合一体化规划研究》项目采购（YHZFCG2025-083）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第五勘察设计院集团有限公司	安诚傲林规划设计顾问（上海）有限公司	中国铁路经济规划研究院有限公司、中国城市规划设计研究院、中国铁路设计集团有限公司（联合体）	中铁第一勘察设计院集团有限公司
1	技术	对项目的理解与认识：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、项目实施意义与深度解读充分、发展背景把握妥当、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	项目研究方法和技术路线：投标人针对本项目规划设计理念、设计策略的可行性及创新性等项目研究方法和技术路线进行评审。 技术路线清晰、全面，项目研究方法合理、可行性高的得6分； 技术路线和项目研究方法较为合理可行的得4分； 技术路线合理性、项目研究方法合理性可行性一般的为2分； 技术路线和项目研究方法合理性可行性较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
3	技术	案例分析：对标国内外成功的站城融合一体化的开发案例，能提出具有借鉴性的站区综合开发设施建设形式和周边空间开发模式，根据内容进行打分。 对分析透彻、调研充分、论述详细的得6分； 对分析基本全面、调研及论述较可行、较合理的得4分； 对分析较全面、调研及论述可行性合理性一般的得2分； 对分析不全面、调研及论述可行性合理性差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
4	技术	临平北站发展定位分析研究编制方案：针对“临平北站发展定位分析”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	站区综合开发布局方案研究编制方案：针对“站区综合开发布局方案”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	车站综合体布局研究编制方案：针对“车站综合体布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	站区交通集散规划布局研究编制方案：针对“站区交通集散规划布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	项目重点与难点：根据响应单位对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得6分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施的得4分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得2分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得4分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得2分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	后续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺 安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得4分； 安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得2分； 安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分； 未提供的此项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
13	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过类似铁路规划设计或规划研究服务的业绩，有一个合同得0.25分，最高得1分。 【证明材料：联合体方均可以提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。】	0-1	0.75	1.0	1.0	1.0
14	商务	案例荣誉：供应商承担过类似类似铁路规划设计或规划研究服务项目获得过国家级优秀城市规划设计奖的得5分，省级的得3分，市级的得1分，其他不得分。（取最高荣誉计分。） 【证明材料：提供荣誉证书或文件扫描件加盖公章。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	商务	项目负责人：（1）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)自2021年1月1日以来担任过类似铁路规划设计或规划研究服务的，有一个得2分，最高得8分。 【证明材料：提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准，若合同无法反映出项目负责人，须提供成果报告（能反映出项目负责人部分即可）或合同甲方出具的相关证明材料。】	0-8	2.0	6.0	8.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15.2	商务	项目负责人：（2）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)具备研究员（或教授、正高级工程师）职称的得5分，副研究员（或副教授、高级工程师）职称的得2分，其他或不提供的不得分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分）。】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	项目团队成员中（除项目负责人外），每具备一个副研究员（或副教授、高级工程师）及以上职称的得2分，最高得6分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分。】	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0
合计			0-90	61.75	62.0	78.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：《临平北站站城融合一体化规划研究》项目采购（YHZFCG2025-083）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第五勘察设计院集团有限公司	安诚傲林规划设计顾问（上海）有限公司	中国铁路经济规划研究院有限公司、中国城市规划设计研究院、中国铁路设计集团有限公司（联合体）	中铁第一勘察设计院集团有限公司
1	技术	对项目的理解与认识：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、项目实施意义与深度解读充分、发展背景把握妥当、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2	技术	项目研究方法和技术路线：投标人针对本项目规划设计理念、设计策略的可行性及创新性等项目研究方法和技术路线进行评审。 技术路线清晰、全面，项目研究方法合理、可行性高的得6分； 技术路线和项目研究方法较为合理可行的得4分； 技术路线合理性、项目研究方法合理性可行性一般的为2分； 技术路线和项目研究方法合理性可行性较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
3	技术	案例分析：对标国内外成功的站城融合一体化的开发案例，能提出具有借鉴性的站区综合开发设施建设形式和周边空间开发模式，根据内容进行打分。 对分析透彻、调研充分、论述详细的得6分； 对分析基本全面、调研及论述较可行、较合理的得4分； 对分析较全面、调研及论述可行性合理性一般的得2分； 对分析不全面、调研及论述可行性合理性差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	临平北站发展定位分析研究编制方案：针对“临平北站发展定位分析”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
5	技术	站区综合开发布局方案研究编制方案：针对“站区综合开发布局方案”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	车站综合体布局研究编制方案：针对“车站综合体布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
7	技术	站区交通集散规划布局研究编制方案：针对“站区交通集散规划布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	1.0
8	技术	项目重点与难点：根据响应单位对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得6分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施的得4分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得2分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	1.0
9	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得4分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得2分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
10	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0
12	技术	后续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺 安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得4分； 安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得2分； 安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分； 未提供的此项不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
13	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过类似铁路规划设计或规划研究服务的业绩，有一个合同得0.25分，最高得1分。 【证明材料：联合体方均可以提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。】	0-1	0.75	1.0	1.0	1.0
14	商务	案例荣誉：供应商承担过类似类似铁路规划设计或规划研究服务项目获得过国家级优秀城市规划设计奖的得5分，省级的得3分，市级的得1分，其他不得分。（取最高荣誉计分。） 【证明材料：提供荣誉证书或文件扫描件加盖公章。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	商务	项目负责人：（1）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)自2021年1月1日以来担任过类似铁路规划设计或规划研究服务的，有一个得2分，最高得8分。 【证明材料：提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准，若合同无法反映出项目负责人，须提供成果报告（能反映出项目负责人部分即可）或合同甲方出具的相关证明材料。】	0-8	2.0	6.0	8.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15.2	商务	项目负责人：（2）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)具备研究员（或教授、正高级工程师）职称的得5分，副研究员（或副教授、高级工程师）职称的得2分，其他或不提供的不得分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分）。】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	项目团队成员中（除项目负责人外），每具备一个副研究员（或副教授、高级工程师）及以上职称的得2分，最高得6分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分。】	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0
合计			0-90	47.75	70.0	78.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：《临平北站站城融合一体化规划研究》项目采购（YHZFCG2025-083）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第五勘察设计院集团有限公司	安诚傲林规划设计顾问（上海）有限公司	中国铁路经济规划研究院有限公司、中国城市规划设计研究院、中国铁路设计集团有限公司（联合体）	中铁第一勘察设计院集团有限公司
1	技术	对项目的理解与认识：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、项目实施意义与深度解读充分、发展背景把握妥当、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	项目研究方法和技术路线：投标人针对本项目规划设计理念、设计策略的可行性及创新性等项目研究方法和技术路线进行评审。 技术路线清晰、全面，项目研究方法合理、可行性高的得6分； 技术路线和项目研究方法较为合理可行的得4分； 技术路线合理性、项目研究方法合理性可行性一般的为2分； 技术路线和项目研究方法合理性可行性较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	案例分析：对标国内外成功的站城融合一体化的开发案例，能提出具有借鉴性的站区综合开发设施建设形式和周边空间开发模式，根据内容进行打分。 对分析透彻、调研充分、论述详细的得6分； 对分析基本全面、调研及论述较可行、较合理的得4分； 对分析较全面、调研及论述可行性合理性一般的得2分； 对分析不全面、调研及论述可行性合理性差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
4	技术	临平北站发展定位分析研究编制方案：针对“临平北站发展定位分析”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
5	技术	站区综合开发布局方案研究编制方案：针对“站区综合开发布局方案”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	车站综合体布局研究编制方案：针对“车站综合体布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
7	技术	站区交通集散规划布局研究编制方案：针对“站区交通集散规划布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
8	技术	项目重点与难点：根据响应单位对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得6分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施的得4分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得2分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得4分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得2分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
10	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0
11	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	后续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺 安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得4分； 安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得2分； 安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分； 未提供的此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
13	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过类似铁路规划设计或规划研究服务的业绩，有一个合同得0.25分，最高得1分。 【证明材料：联合体方均可以提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。】	0-1	0.75	1.0	1.0	1.0
14	商务	案例荣誉：供应商承担过类似类似铁路规划设计或规划研究服务项目获得过国家级优秀城市规划设计奖的得5分，省级的得3分，市级的得1分，其他不得分。（取最高荣誉计分。） 【证明材料：提供荣誉证书或文件扫描件加盖公章。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	商务	项目负责人：（1）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)自2021年1月1日以来担任过类似铁路规划设计或规划研究服务的，有一个得2分，最高得8分。 【证明材料：提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准，若合同无法反映出项目负责人，须提供成果报告（能反映出项目负责人部分即可）或合同甲方出具的相关证明材料。】	0-8	2.0	6.0	8.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15.2	商务	项目负责人：（2）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)具备研究员（或教授、正高级工程师）职称的得5分，副研究员（或副教授、高级工程师）职称的得2分，其他或不提供的不得分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分）。】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	项目团队成员中（除项目负责人外），每具备一个副研究员（或副教授、高级工程师）及以上职称的得2分，最高得6分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分。】	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0
合计			0-90	55.75	58.0	80.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：《临平北站站城融合一体化规划研究》项目采购（YHZFCG2025-083）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第五勘察设计院集团有限公司	安诚傲林规划设计顾问（上海）有限公司	中国铁路经济规划研究院有限公司、中国城市规划设计研究院、中国铁路设计集团有限公司（联合体）	中铁第一勘察设计院集团有限公司
1	技术	对项目的理解与认识：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、项目实施意义与深度解读充分、发展背景把握妥当、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2	技术	项目研究方法和技术路线：投标人针对本项目规划设计理念、设计策略的可行性及创新性等项目研究方法和技术路线进行评审。 技术路线清晰、全面，项目研究方法合理、可行性高的得6分； 技术路线和项目研究方法较为合理可行的得4分； 技术路线合理性、项目研究方法合理性可行性一般的为2分； 技术路线和项目研究方法合理性可行性较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
3	技术	案例分析：对标国内外成功的站城融合一体化的开发案例，能提出具有借鉴性的站区综合开发设施建设形式和周边空间开发模式，根据内容进行打分。 对分析透彻、调研充分、论述详细的得6分； 对分析基本全面、调研及论述较可行、较合理的得4分； 对分析较全面、调研及论述可行性合理性一般的得2分； 对分析不全面、调研及论述可行性合理性差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
4	技术	临平北站发展定位分析研究编制方案：针对“临平北站发展定位分析”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	站区综合开发布局方案研究编制方案：针对“站区综合开发布局方案”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	车站综合体布局研究编制方案：针对“车站综合体布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	站区交通集散规划布局研究编制方案：针对“站区交通集散规划布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0
8	技术	项目重点与难点：根据响应单位对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得6分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施的得4分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得2分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得4分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得2分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	后续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺 安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得4分； 安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得2分； 安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分； 未提供的此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
13	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过类似铁路规划设计或规划研究服务的业绩，有一个合同得0.25分，最高得1分。 【证明材料：联合体方均可以提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。】	0-1	0.75	1.0	1.0	1.0
14	商务	案例荣誉：供应商承担过类似类似铁路规划设计或规划研究服务项目获得过国家级优秀城市规划设计奖的得5分，省级的得3分，市级的得1分，其他不得分。（取最高荣誉计分。） 【证明材料：提供荣誉证书或文件扫描件加盖公章。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	商务	项目负责人：（1）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)自2021年1月1日以来担任过类似铁路规划设计或规划研究服务的，有一个得2分，最高得8分。 【证明材料：提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准，若合同无法反映出项目负责人，须提供成果报告（能反映出项目负责人部分即可）或合同甲方出具的相关证明材料。】	0-8	2.0	6.0	8.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15.2	商务	项目负责人：（2）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)具备研究员（或教授、正高级工程师）职称的得5分，副研究员（或副教授、高级工程师）职称的得2分，其他或不提供的不得分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分）。】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	项目团队成员中（除项目负责人外），每具备一个副研究员（或副教授、高级工程师）及以上职称的得2分，最高得6分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分。】	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0
合计			0-90	47.75	58.0	68.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：《临平北站站城融合一体化规划研究》项目采购（YHZFCG2025-083）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第五勘察设计院集团有限公司	安诚傲林规划设计顾问（上海）有限公司	中国铁路经济规划研究院有限公司、中国城市规划设计研究院、中国铁路设计集团有限公司（联合体）	中铁第一勘察设计院集团有限公司
1	技术	对项目的理解与认识：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括不限于要求对本项目任务目标理解正确、资源优劣分析透彻、项目实施意义与深度解读充分、发展背景把握妥当、对标研究内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 注：对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0
2	技术	项目研究方法和技术路线：投标人针对本项目规划设计理念、设计策略的可行性及创新性等项目研究方法和技术路线进行评审。 技术路线清晰、全面，项目研究方法合理、可行性高的得6分； 技术路线和项目研究方法较为合理可行的得4分； 技术路线合理性、项目研究方法合理性可行性一般的为2分； 技术路线和项目研究方法合理性可行性较差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
3	技术	案例分析：对标国内外成功的站城融合一体化的开发案例，能提出具有借鉴性的站区综合开发设施建设形式和周边空间开发模式，根据内容进行打分。 对分析透彻、调研充分、论述详细的得6分； 对分析基本全面、调研及论述较可行、较合理的得4分； 对分析较全面、调研及论述可行性合理性一般的得2分； 对分析不全面、调研及论述可行性合理性差的得1分； 未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
4	技术	临平北站发展定位分析研究编制方案：针对“临平北站发展定位分析”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	2.0
5	技术	站区综合开发布局方案研究编制方案：针对“站区综合开发布局方案”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	车站综合体布局研究编制方案：针对“车站综合体布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
7	技术	站区交通集散规划布局研究编制方案：针对“站区交通集散规划布局”的研究编制内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供研究内容全面且合理可行的得6分； 研究编制内容符合相关规范、规程要求，内容较为全面较为合理可行的得4分； 研究编制内容不够符合相关规范、规程要求，内容不够全面，合理可行性一般的为2分； 研究编制内容未能符合相关规范、规程要求或者提供研究内容不完整、不合理的为较差得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0
8	技术	项目重点与难点：根据响应单位对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得6分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施的得4分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得2分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	进度安排及保障：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 注：项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得4分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得2分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0
10	技术	质量保证措施：质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，承诺与甲方的配合措施是否切实可行进行综合评分。 注：质量保证内容清晰、合理，符合项目实际要求的得5分；质量保证基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；质量保证有明显缺陷，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	组织实施：投标人针对本项目提供人员组织架构与岗位职责、项目管理分工明确，有详细的工程计划安排，根据内容进行综合评分。 注：项目实施具有明确的管理组织架构、监督体系，质量保证的措施的合理、有效的得5分；管理组织架构、监督体系，质量保证的措施内容描述一般的得3分；管理组织架构、监督体系明显欠缺，质量保证的措施内容描述简单的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	后续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺 安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得4分； 安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得2分； 安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分； 未提供的此项不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
13	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过类似铁路规划设计或规划研究服务的业绩，有一个合同得0.25分，最高得1分。 【证明材料：联合体方均可以提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。】	0-1	0.75	1.0	1.0	1.0
14	商务	案例荣誉：供应商承担过类似类似铁路规划设计或规划研究服务项目获得过国家级优秀城市规划设计奖的得5分，省级的得3分，市级的得1分，其他不得分。（取最高荣誉计分。） 【证明材料：提供荣誉证书或文件扫描件加盖公章。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	商务	项目负责人：（1）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)自2021年1月1日以来担任过类似铁路规划设计或规划研究服务的，有一个得2分，最高得8分。 【证明材料：提供合同原件扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准，若合同无法反映出项目负责人，须提供成果报告（能反映出项目负责人部分即可）或合同甲方出具的相关证明材料。】	0-8	2.0	6.0	8.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15.2	商务	项目负责人：（2）项目负责人(若为联合体形式参与投标的，项目负责人应为联合体牵头人的人员)具备研究员（或教授、正高级工程师）职称的得5分，副研究员（或副教授、高级工程师）职称的得2分，其他或不提供的不得分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分）。】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
16	商务	项目团队成员中（除项目负责人外），每具备一个副研究员（或副教授、高级工程师）及以上职称的得2分，最高得6分。 【证明材料：提供人员证书复印件和近三个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全的不得分。】	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0
合计			0-90	57.75	54.0	86.0	40.0

专家（签名）：