

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市全覆盖农村宅基地及集体建设用地地籍图编制技术服务项目（dscg-1x临[2025]768号-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	体系认证： 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体 系认证证书，每项得1分，最高得4分。 注：提供上述有效证书，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
2	商务	业绩： 投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
3.1	商务	1.拟派的项目负责人：具有信息技术专业高级及以上职称、信息系统项目管理师高级及以上证书、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分； 2.拟派的技术负责人：具有土地管理专业高级及以上职称、土地规划从业资格证书、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：项目负责人、技术负责人不可为同一人。提供以上人员有效证书及近一个月的社保缴纳证明（项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致），否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人及技术负责人外）： 1.拟派项目组成员具有测绘类或土地类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类或土地类中级工程师及以上职称证书的每人得0.5分，本项最高得3分。 2.拟派项目组成员具有国家地理信息安全保密培训证书的每个得1分，最高得2分。 3.拟派项目组成员具有数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得2分。 注：一人多证的不可重复得分，同时具有多个等级职称的，按最高级职称计分。项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，提供近一个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	5.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目建设背景、项目现状、建设目标、采购需求的了解情况，由专家进行评分。 1）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3）项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4）项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5）项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1）问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2）问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3）问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4）问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5）问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	投标人提交的技术方案是否详细阐述项目的技术路线、实现方法和关键技术，技术工艺的标准性、合理性和先进性，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
6.2	技术	投标人提供的数据收集与分析方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	投标人提供的地籍图编制方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
6.4	技术	投标人提供的①宗地图图形勾绘方案、②勾绘范围外业核实方案、③勾绘数据关联方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。（每项4分，满分12分） 1) 每一项内容方案详实、操作性强的得4分； 2) 每一项内容方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 3) 每一项内容方案一般、操作性一般的得2分； 4) 每一项内容方案不全、操作性差的得1分； 5) 每一项内容未进行阐述的得0分。	0-12	8.0	9.0	6.0	10.0
6.5	技术	投标人提供的成果入库方案、成果汇交方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求、是否无缝衔接现行不动产数据库等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	验收方案： 根据投标人提供的项目验收方案进行综合评价，包括验收程序、验收方式、验收结果处理等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	质量保障措施： 投标人针对本项目制定成果质量保障措施，包括具有明确的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施等，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	保密措施： 投标人针对本项目制定保密措施，包括员工保密承诺、保密制度等，由专家进行评分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	项目进度安排： 投标人针对本项目制定项目进度安排时间节点、应对变化措施，进度控制措施等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	项目风险和管理方案： 投标人针对本项目提供项目风险和管理方案，包括风险识别和分析、风险对策和管理方案等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	合理化建议： 根据投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议，由专家进行评分。 1) 方案客观、准确、透彻性强的得5分； 2) 方案客观、准确、透彻性较好的得4分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案一般的得2分； 5) 方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	56.0	71.0	39.5	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市全覆盖农村宅基地及集体建设用地地籍图编制技术服务项目（dscg-lx临[2025]768号-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	体系认证： 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每项得1分，最高得4分。 注：提供上述有效证书，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
2	商务	业绩： 投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
3.1	商务	1.拟派的项目负责人：具有信息技术专业高级及以上职称、信息系统项目管理师高级及以上证书、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分； 2.拟派的技术负责人：具有土地管理专业高级及以上职称、土地规划从业资格、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：项目负责人、技术负责人不可为同一人。提供以上人员有效证书及近一个月的社保缴纳证明（项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致），否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人及技术负责人外）： 1.拟派项目组成员具有测绘类或土地类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类或土地类中级工程师及以上职称证书的每人得0.5分，本项最高得3分。 2.拟派项目组成员具有国家地理信息安全保密培训证书的每个得1分，最高得2分。 3.拟派项目组成员具有数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得2分。 注：一人多证的不可重复得分，同时具有多个等级职称的，按最高级职称计分。项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，提供近一个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	5.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目建设背景、项目现状、建设目标、采购需求的了解情况，由专家进行评分。 1）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3）项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4）项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5）项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1）问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2）问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3）问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4）问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5）问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	投标人提交的技术方案是否详细阐述项目的技术路线、实现方法和关键技术，技术工艺的标准性、合理性和先进性，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0
6.2	技术	投标人提供的数据收集与分析方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0
6.3	技术	投标人提供的地籍图编制方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0
6.4	技术	投标人提供的①宗地图图形勾绘方案、②勾绘范围外业核实方案、③勾绘数据关联方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。（每项4分，满分12分） 1) 每一项内容方案详实、操作性强的得4分； 2) 每一项内容方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 3) 每一项内容方案一般、操作性一般的得2分； 4) 每一项内容方案不全、操作性差的得1分； 5) 每一项内容未进行阐述的得0分。	0-12	8.0	12.0	6.0	9.0
6.5	技术	投标人提供的成果入库方案、成果汇交方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求、是否无缝衔接现行不动产数据库等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0
7	技术	验收方案： 根据投标人提供的项目验收方案进行综合评价，包括验收程序、验收方式、验收结果处理等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	质量保障措施： 投标人针对本项目制定成果质量保障措施，包括具有明确的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施等，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0
9	技术	保密措施： 投标人针对本项目制定保密措施，包括员工保密承诺、保密制度等，由专家进行评分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0
10	技术	项目进度安排： 投标人针对本项目制定项目进度安排时间节点、应对变化措施，进度控制措施等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	项目风险和管理方案： 投标人针对本项目提供项目风险和管理方案，包括风险识别和分析、风险对策和管理方案等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	合理化建议： 根据投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议，由专家进行评分。 1) 方案客观、准确、透彻性强的得5分； 2) 方案客观、准确、透彻性较好的得4分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案一般的得2分； 5) 方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	49.0	87.0	33.5	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市全覆盖农村宅基地及集体建设用地地籍图编制技术服务项目（dscg-lx临[2025]768号-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	体系认证： 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每项得1分，最高得4分。 注：提供上述有效证书，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
2	商务	业绩： 投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
3.1	商务	1.拟派的项目负责人：具有信息技术专业高级及以上职称、信息系统项目管理师高级及以上证书、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分； 2.拟派的技术负责人：具有土地管理专业高级及以上职称、土地规划从业资格、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：项目负责人、技术负责人不可为同一人。提供以上人员有效证书及近一个月的社保缴纳证明（项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致），否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人及技术负责人外）： 1.拟派项目组成员具有测绘类或土地类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类或土地类中级工程师及以上职称证书的每人得0.5分，本项最高得3分。 2.拟派项目组成员具有国家地理信息安全保密培训证书的每个得1分，最高得2分。 3.拟派项目组成员具有数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得2分。 注：一人多证的不可重复得分，同时具有多个等级职称的，按最高级职称计分。项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，提供近一个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	5.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目建设背景、项目现状、建设目标、采购需求的了解情况，由专家进行评分。 1）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3）项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4）项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5）项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1）问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2）问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3）问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4）问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5）问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	5.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	投标人提交的技术方案是否详细阐述项目的技术路线、实现方法和关键技术，技术工艺的标准性、合理性和先进性，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0
6.2	技术	投标人提供的数据收集与分析方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	4.0
6.3	技术	投标人提供的地籍图编制方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	5.0	2.0	4.0
6.4	技术	投标人提供的①宗地图图形勾绘方案、②勾绘范围外业核实方案、③勾绘数据关联方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。（每项4分，满分12分） 1) 每一项内容方案详实、操作性强的得4分； 2) 每一项内容方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 3) 每一项内容方案一般、操作性一般的得2分； 4) 每一项内容方案不全、操作性差的得1分； 5) 每一项内容未进行阐述的得0分。	0-12	9.0	10.0	7.0	10.0
6.5	技术	投标人提供的成果入库方案、成果汇交方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求、是否无缝衔接现行不动产数据库等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	5.0	2.0	5.0
7	技术	验收方案： 根据投标人提供的项目验收方案进行综合评价，包括验收程序、验收方式、验收结果处理等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	质量保障措施： 投标人针对本项目制定成果质量保障措施，包括具有明确的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施等，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	4.0
9	技术	保密措施： 投标人针对本项目制定保密措施，包括员工保密承诺、保密制度等，由专家进行评分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0
10	技术	项目进度安排： 投标人针对本项目制定项目进度安排时间节点、应对变化措施，进度控制措施等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	5.0
11	技术	项目风险和管理方案： 投标人针对本项目提供项目风险和管理方案，包括风险识别和分析、风险对策和管理方案等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
12	技术	合理化建议： 根据投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议，由专家进行评分。 1) 方案客观、准确、透彻性强的得5分； 2) 方案客观、准确、透彻性较好的得4分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案一般的得2分； 5) 方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	54.0	83.0	33.5	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市全覆盖农村宅基地及集体建设用地地籍图编制技术服务项目（dscg-lx临[2025]768号-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	体系认证： 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每项得1分，最高得4分。 注：提供上述有效证书，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
2	商务	业绩： 投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
3.1	商务	1.拟派的项目负责人：具有信息技术专业高级及以上职称、信息系统项目管理师高级及以上证书、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分； 2.拟派的技术负责人：具有土地管理专业高级及以上职称、土地规划从业资格、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：项目负责人、技术负责人不可为同一人。提供以上人员有效证书及近一个月的社保缴纳证明（项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致），否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人及技术负责人外）： 1.拟派项目组成员具有测绘类或土地类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类或土地类中级工程师及以上职称证书的每人得0.5分，本项最高得3分。 2.拟派项目组成员具有国家地理信息安全保密培训证书的每个得1分，最高得2分。 3.拟派项目组成员具有数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得2分。 注：一人多证的不可重复得分，同时具有多个等级职称的，按最高级职称计分。项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，提供近一个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	5.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目建设背景、项目现状、建设目标、采购需求的了解情况，由专家进行评分。 1）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3）项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4）项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5）项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1）问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2）问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3）问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4）问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5）问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	投标人提交的技术方案是否详细阐述项目的技术路线、实现方法和关键技术，技术工艺的标准性、合理性和先进性，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
6.2	技术	投标人提供的数据收集与分析方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0
6.3	技术	投标人提供的地籍图编制方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0
6.4	技术	投标人提供的①宗地图图形勾绘方案、②勾绘范围外业核实方案、③勾绘数据关联方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。（每项4分，满分12分） 1) 每一项内容方案详实、操作性强的得4分； 2) 每一项内容方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 3) 每一项内容方案一般、操作性一般的得2分； 4) 每一项内容方案不全、操作性差的得1分； 5) 每一项内容未进行阐述的得0分。	0-12	9.0	11.0	8.0	9.0
6.5	技术	投标人提供的成果入库方案、成果汇交方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求、是否无缝衔接现行不动产数据库等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	验收方案： 根据投标人提供的项目验收方案进行综合评价，包括验收程序、验收方式、验收结果处理等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	质量保障措施： 投标人针对本项目制定成果质量保障措施，包括具有明确的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施等，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	保密措施： 投标人针对本项目制定保密措施，包括员工保密承诺、保密制度等，由专家进行评分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0
10	技术	项目进度安排： 投标人针对本项目制定项目进度安排时间节点、应对变化措施，进度控制措施等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0
11	技术	项目风险和管理方案： 投标人针对本项目提供项目风险和管理方案，包括风险识别和分析、风险对策和管理方案等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	合理化建议： 根据投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议，由专家进行评分。 1) 方案客观、准确、透彻性强的得5分； 2) 方案客观、准确、透彻性较好的得4分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案一般的得2分； 5) 方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	59.0	77.0	43.5	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市全覆盖农村宅基地及集体建设用地地籍图编制技术服务项目（dscg-lx临[2025]768号-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司
1	商务	体系认证： 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每项得1分，最高得4分。 注：提供上述有效证书，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0
2	商务	业绩： 投标人承担过同类项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同，是否为同类业绩由评审小组集体判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
3.1	商务	1.拟派的项目负责人：具有信息技术专业高级及以上职称、信息系统项目管理师高级及以上证书、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分； 2.拟派的技术负责人：具有土地管理专业高级及以上职称、土地规划从业资格、测绘作业证的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：项目负责人、技术负责人不可为同一人。提供以上人员有效证书及近一个月的社保缴纳证明（项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致），否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	3.0
3.2	商务	拟派项目组成员（除项目负责人及技术负责人外）： 1.拟派项目组成员具有测绘类或土地类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类或土地类中级工程师及以上职称证书的每人得0.5分，本项最高得3分。 2.拟派项目组成员具有国家地理信息安全保密培训证书的每个得1分，最高得2分。 3.拟派项目组成员具有数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得2分。 注：一人多证的不可重复得分，同时具有多个等级职称的，按最高级职称计分。项目人员必须为本公司（或分公司）在职人员，参保单位名称与投标人名称一致，提供近一个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	5.0
4	技术	项目理解： 投标人对本项目建设背景、项目现状、建设目标、采购需求的了解情况，由专家进行评分。 1）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握程度强的得5分； 2）项目理解及方案全面、准确、重点、要点等把握较强的得4分； 3）项目理解及方案基本准确、详实、把握程度基本可行的得3分； 4）项目理解及方案针对性、把握程度一般的得2分； 5）项目理解及方案针对性差、把握程度不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	项目重难点分析： 针对项目工作重点、难点分析准确到位；并提出相应的解决方案，根据解决方案是否合理、是否切实可行，由专家进行评分。 1）问题分析及解决方案精准、详实、操作性强的得5分； 2）问题分析及解决方案较精准、详实、操作性较强的得4分； 3）问题分析及解决方案基本精准、详实、操作性基本可行的得3分； 4）问题分析及解决方案针对性、操作性一般的得2分； 5）问题分析及解决方案针对性差、操作性不强的得1分； 6）对内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	投标人提交的技术方案是否详细阐述项目的技术路线、实现方法和关键技术，技术工艺的标准性、合理性和先进性，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
6.2	技术	投标人提供的数据收集与分析方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6.3	技术	投标人提供的地籍图编制方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
6.4	技术	投标人提供的①宗地图图形勾绘方案、②勾绘范围外业核实方案、③勾绘数据关联方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求等，由专家进行评分。（每项4分，满分12分） 1) 每一项内容方案详实、操作性强的得4分； 2) 每一项内容方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 3) 每一项内容方案一般、操作性一般的得2分； 4) 每一项内容方案不全、操作性差的得1分； 5) 每一项内容未进行阐述的得0分。	0-12	3.0	6.0	3.0	6.0
6.5	技术	投标人提供的成果入库方案、成果汇交方案，根据方案内容是否齐全、是否可行、是否贴合采购需求、是否无缝衔接现行不动产数据库等，由专家进行评分。 1) 方案详实、操作性强的得5分； 2) 方案较全面、详实、操作性较强的得4分； 3) 方案基本全面、操作性基本可行的得3分； 4) 方案一般、操作性一般的得2分； 5) 方案不全、操作性差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	1.0	5.0	2.0	4.0
7	技术	验收方案： 根据投标人提供的项目验收方案进行综合评价，包括验收程序、验收方式、验收结果处理等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	质量保障措施： 投标人针对本项目制定成果质量保障措施，包括具有明确的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施等，由专家进行评分。 1) 内容保障措施详细全面、合理可行能有效保障并有针对性的得5分； 2) 内容保障措施较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容保障措施基本全面、基本合理可行，基本保障的得3分； 4) 内容保障措施一般的得2分； 5) 内容保障措施差的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	保密措施： 投标人针对本项目制定保密措施，包括员工保密承诺、保密制度等，由专家进行评分。 1) 措施详细全面、合理可行，能有效保障并有针对性的得5分； 2) 措施较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 措施基本全面，具有一定针对性的得3分； 4) 措施简单、一般的得2分； 5) 措施不完整、差的，不能保障的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	项目进度安排： 投标人针对本项目制定项目进度安排时间节点、应对变化措施，进度控制措施等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	项目风险和管理方案： 投标人针对本项目提供项目风险和管理方案，包括风险识别和分析、风险对策和管理方案等，由专家进行评分。 1) 内容详细全面、合理，能有效保障并有针对性强的得5分； 2) 内容较全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 内容基本全面的得3分； 4) 内容简单、一般的得2分； 5) 内容差，不能保障服务质量的得1分； 6) 内容未提及的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
12	技术	合理化建议： 根据投标人是否结合自身技术优势，充分考虑用户的需求发展，提出创新、创优等合理化建议，由专家进行评分。 1) 方案客观、准确、透彻性强的得5分； 2) 方案客观、准确、透彻性较好的得4分； 3) 方案基本准确、详实的得3分； 4) 方案一般的得2分； 5) 方案针对性差、操作性不强的得1分； 6) 对内容未进行阐述的得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	38.0	74.0	32.5	60.0

专家（签名）：