

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：滨海新区水质自动监测系统运维项目（临[2025]1761号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波理工环境能源科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分，需提供承诺函，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得5分，少一种扣1分，扣完为止。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	投标人具有“地表水水质自动监测站运营服务评价证书”一级的得3分，二级得1分，没有不得分。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.4	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室，且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。注：提供相应证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	业绩（1分）： 2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人具有类似水质自动监测站运维项目成功案例的得1分。注：须提供合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案： 根据供应商制定站点交接方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
3.2	技术	项目理解与分析： 根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。分析准确、吻合度高的得5分；分析较准确、吻合度较高得3分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案： 根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。分析准确、吻合度高的得6分；分析较准确、吻合度较高得4分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
3.4	技术	运维方案： 根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得10分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得9分；方案基本完善，基本合理可行的得7分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得5分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得3分；未提供不得分。	0-10	7.0	5.0	5.0
3.5	技术	质控措施： 根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得6分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
3.6	技术	应急措施措施： 根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	内部管理制度： 根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	档案管理制度： 根据供应商档案管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得5分。注：需提供项目负责人近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员具有相关环境监测部门或环境监测协会颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得10分。注：需提供项目运维人员近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-10	10.0	10.0	0.0
4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。0-5分。注：提供相应证明材料。	0-5	4.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人投入1辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：需提供投入车辆的自有证明或租赁证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	服务及时性、便捷性：根据投标人提供的本地化服务方案综合比较（便利程度）进行综合评议，最高得5分。0-5分。	0-5	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	73.0	54.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：滨海新区水质自动监测系统运维项目（临[2025]1761号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波理工环境能源科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分，需提供承诺函，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得5分，少一种扣1分，扣完为止。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	投标人具有“地表水水质自动监测站运营服务评价证书”一级的得3分，二级得1分，没有不得分。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.4	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室，且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。注：提供相应证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	业绩（1分）： 2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人具有类似水质自动监测站运维项目成功案例的得1分。注：须提供合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案： 根据供应商制定站点交接方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
3.2	技术	项目理解与分析： 根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。分析准确、吻合度高的得5分；分析较准确、吻合度较高得3分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案： 根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。分析准确、吻合度高的得6分；分析较准确、吻合度较高得4分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
3.4	技术	运维方案： 根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得10分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得9分；方案基本完善，基本合理可行的得7分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得5分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得3分；未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	5.0
3.5	技术	质控措施： 根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得6分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
3.6	技术	应急措施措施： 根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	内部管理制度： 根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.8	技术	档案管理制度： 根据供应商档案管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得5分。注：需提供项目负责人近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员具有相关环境监测部门或环境监测协会颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得10分。注：需提供项目运维人员近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-10	10.0	10.0	0.0
4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。0-5分。注：提供相应证明材料。	0-5	4.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人投入1辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：需提供投入车辆的自有证明或租赁证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	服务及时性、便捷性：根据投标人提供的本地化服务方案综合比较（便利程度）进行综合评议，最高得5分。0-5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	57.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：滨海新区水质自动监测系统运维项目（临[2025]1761号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波理工环境能源科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分，需提供承诺函，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得5分，少一种扣1分，扣完为止。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	投标人具有“地表水水质自动监测站运营服务评价证书”一级的得3分，二级得1分，没有不得分。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.4	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室，且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。注：提供相应证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	业绩（1分）： 2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人具有类似水质自动监测站运维项目成功案例的得1分。注：须提供合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案： 根据供应商制定站点交接方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	项目理解与分析： 根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。分析准确、吻合度高的得5分；分析较准确、吻合度较高得3分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案： 根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。分析准确、吻合度高的得6分；分析较准确、吻合度较高得4分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
3.4	技术	运维方案： 根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得10分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得9分；方案基本完善，基本合理可行的得7分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得5分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得3分；未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
3.5	技术	质控措施： 根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得6分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
3.6	技术	应急措施措施： 根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	内部管理制度： 根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	档案管理制度： 根据供应商档案管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得5分。注：需提供项目负责人近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员具有相关环境监测部门或环境监测协会颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得10分。注：需提供项目运维人员近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-10	10.0	10.0	0.0
4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。0-5分。注：提供相应证明材料。	0-5	4.0	2.0	2.0
4.4	技术	投标人投入1辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：需提供投入车辆的自有证明或租赁证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	服务及时性、便捷性：根据投标人提供的本地化服务方案综合比较（便利程度）进行综合评议，最高得5分。0-5分。	0-5	4.0	3.0	2.0
合计			0-90	71.0	57.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：滨海新区水质自动监测系统运维项目（临[2025]1761号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波理工环境能源科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分，需提供承诺函，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得5分，少一种扣1分，扣完为止。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	投标人具有“地表水水质自动监测站运营服务评价证书”一级的得3分，二级得1分，没有不得分。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.4	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室，且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。注：提供相应证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	业绩（1分）： 2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人具有类似水质自动监测站运维项目成功案例的得1分。注：须提供合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案： 根据供应商制定站点交接方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	项目理解与分析： 根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。分析准确、吻合度高的得5分；分析较准确、吻合度较高得3分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案： 根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。分析准确、吻合度高的得6分；分析较准确、吻合度较高得4分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
3.4	技术	运维方案： 根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得10分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得9分；方案基本完善，基本合理可行的得7分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得5分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得3分；未提供不得分。	0-10	9.0	9.0	9.0
3.5	技术	质控措施： 根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得6分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0
3.6	技术	应急措施措施： 根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	内部管理制度： 根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.8	技术	档案管理制度： 根据供应商档案管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得5分。注：需提供项目负责人近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员具有相关环境监测部门或环境监测协会颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得10分。注：需提供项目运维人员近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-10	10.0	10.0	0.0
4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。0-5分。注：提供相应证明材料。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人投入1辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：需提供投入车辆的自有证明或租赁证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	服务及时性、便捷性：根据投标人提供的本地化服务方案综合比较（便利程度）进行综合评议，最高得5分。0-5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	77.0	62.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：滨海新区水质自动监测系统运维项目（临[2025]1761号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波理工环境能源科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分，需提供承诺函，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得5分，少一种扣1分，扣完为止。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	投标人具有“地表水水质自动监测站运营服务评价证书”一级的得3分，二级得1分，没有不得分。注：需提供证书扫描件加盖公章。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.4	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室，且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得2分。注：提供相应证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	业绩（1分）： 2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人具有类似水质自动监测站运维项目成功案例的得1分。注：须提供合同扫描件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案： 根据供应商制定站点交接方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	项目理解与分析： 根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。分析准确、吻合度高的得5分；分析较准确、吻合度较高得3分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案： 根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。分析准确、吻合度高的得6分；分析较准确、吻合度较高得4分；分析基本准确，吻合度一般的得2分；分析不准确，吻合度差的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
3.4	技术	运维方案： 根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得10分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得9分；方案基本完善，基本合理可行的得7分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得5分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得3分；未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	5.0
3.5	技术	质控措施： 根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得6分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0
3.6	技术	应急措施措施： 根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	内部管理制度： 根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	档案管理制度： 根据供应商档案管理制度的科学性、合理性和针对性等横向比较进行打分。方案科学合理全面，措施齐全的得5分；方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分；方案基本完善，基本合理可行的得3分；部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分；不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得5分。注：需提供项目负责人近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员具有相关环境监测部门或环境监测协会颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得10分。注：需提供项目运维人员近6个月在投标人所缴纳的社保证明及证书扫描件加盖公章。	0-10	10.0	10.0	0.0
4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。0-5分。注：提供相应证明材料。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人投入1辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：需提供投入车辆的自有证明或租赁证明。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	服务及时性、便捷性：根据投标人提供的本地化服务方案综合比较（便利程度）进行综合评议，最高得5分。0-5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	74.0	63.0	43.0

专家（签名）：