

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市仁皇山小学2025年暑期校舍维修改造项目（HYHZ2025-97）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州成业建设有限公司	浙江长兴中承建设工程有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江普创建设有限公司	浙江长兴吴罡建设有限公司	浙江锴泓建设有限公司	湖州金水建设工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1.1	技术	技术方案：针对本项目的技术方案（包括但不限于总部署、现场踏勘、机械检测设备投入、材料供应计划等）科学、具体、可行、有效、全面，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	施工方案：针对本项目的施工方案（包括但不限于组织构架、施工流程等）科学、具体、可行、有效、全面，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	保证施工质量和技术措施的方案和措施：保证施工质量和技术措施的方案和措施（包括但不限于明确施工工艺流程和总方案、重点环节的质量保障措施）分析精确全面、措施得当，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	保证工期和施工进度的方案和措施：供应商针对本项目的特点及要求编制施工进度保障措施（包括但不限于项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）科学、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：针对本项目的安全文明保护措施内容全面详细，思路清晰，方案具体可行、科学、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	应急措施：针对本项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急措施，能有效处理紧急情况的，应急预案的可靠和周密，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	项目实施中使用的主要设备材料：拟投入本项目主要设备材料科学、合理、环保，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.8	技术	（1）项目负责人1名，具有建筑工程相关专业中级职称（建筑类）得2分。 （2）供应商配备专职安全员1名的得1分。 （3）供应商配备施工员1名、质量员1名、资料员1名，每个得1分，最高得3分，需提供相关证明材料并加盖公章，不提供的不得分。 注：拟派项目组人员必须是本单位的在职正式员工，均需提供本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0
1.9	技术	对本项目有效的改进措施或合理化建议：符合采购人需求的有效建议和措施（包括但不限于针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备、合理安排施工进度等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，有效建议或措施的每项得1分，最多得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.1	商务	成功案例及业绩：供应商自2022年1月1日至今（以竣工报告时间为准）完成同类的业绩：供应商每提供一个同类项目业绩得0.5分，最高得1.5分（需提供中标通知书、合同及竣工证明材料三者缺一不可。以竣工时间为准）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
2.2	商务	权威认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个认证证书得1分，最高得3分（提供认证证书复印件并提供国家认证认可业务信息统一查询平台的证书查询截图，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	质保期：质保期超过磋商文件规定的，每增加1年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.4	商务	售后服务：工程质量保修期根据《房屋建筑工程质量保修办法》及有关规定执行，售后服务方案和承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
2.5	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应，每减少0.5小时加0.5分，最高得2.5分。	0-2.5	2.5	2.5	2.5	1.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5
合计			0-70	61.0	59.0	61.0	35.5	49.5	34.0	61.0	61.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市仁皇山小学2025年暑期校舍维修改造项目（HYHZ2025-97）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州成业建设有限公司	浙江长兴中承建设工程有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江普创建设有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司	浙江锴泓建设有限公司	湖州金水建设工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1.1	技术	技术方案：针对本项目的技术方案（包括但不限于总部署、现场踏勘、机械检测设备投入、材料供应计划等）科学、具体、可行、有效、全面，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	施工方案：针对本项目的施工方案（包括但不限于组织构架、施工流程等）科学、具体、可行、有效、全面，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
1.3	技术	保证施工质量和技术措施的方案和措施：保证施工质量和技术措施的方案和措施（包括但不限于明确施工工艺流程和总方案、重点环节的质量保障措施）分析精确全面、措施得当，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.4	技术	保证工期和施工进度方案和措施：供应商针对本项目的特点及要求编制施工进度保障措施（包括但不限于项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）科学、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
1.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：针对本项目的安全文明保护措施内容全面详细，思路清晰，方案具体可行、科学、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0
1.6	技术	应急措施：针对本项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急措施，能有效处理紧急情况的，应急预案的可靠和周密，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	项目实施中使用的主要设备材料：拟投入本项目主要设备材料科学、合理、环保，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0	2.0	1.0	4.0	3.0	4.0
1.8	技术	（1）项目负责人1名，具有建筑工程相关专业中级职称（建筑类）得2分。 （2）供应商配备专职安全员1名的得1分。 （3）供应商配备施工员1名、质量员1名、资料员1名，每个得1分，最高得3分，需提供相关证明材料并加盖公章，不提供的不得分。 注：拟派项目组人员必须是本单位的在职正式员工，均需提供本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0
1.9	技术	对本项目有效的改进措施或合理化建议：符合采购人需求的有效建议和措施（包括但不限于针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备、合理安排施工进度等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，有效建议或措施的每项得1分，最多得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0
2.1	商务	成功案例及业绩：供应商自2022年1月1日至今（以竣工报告时间为准）完成同类的业绩：供应商每提供一个同类项目业绩得0.5分，最高得1.5分（需提供中标通知书、合同及竣工证明材料三者缺一不可。以竣工时间为准）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
2.2	商务	权威认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个认证证书得1分，最高得3分（提供认证证书复印件并提供国家认证认可业务信息统一查询平台的证书查询截图，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	质保期：质保期超过磋商文件规定的，每增加1年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.4	商务	售后服务：工程质量保修期根据《房屋建筑工程质量保修办法》及有关规定执行，售后服务方案和承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.5	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应，每减少0.5小时加0.5分，最高得2.5分。	0-2.5	2.5	2.5	2.5	1.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5
合计			0-70	61.0	52.0	52.0	28.5	39.5	29.0	50.0	50.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市仁皇山小学2025年暑期校舍维修改造项目（HYHZ2025-97）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州成业建设有限公司	浙江长兴中承建设工程有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江普创建设有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司	浙江锴泓建设有限公司	湖州金水建设工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1.1	技术	技术方案：针对本项目的技术方案（包括但不限于总部署、现场踏勘、机械检测设备投入、材料供应计划等）科学、具体、可行、有效、全面，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	施工方案：针对本项目的施工方案（包括但不限于组织构架、施工流程等）科学、具体、可行、有效、全面，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
1.3	技术	保证施工质量和技术措施的方案和措施：保证施工质量和技术措施的方案和措施（包括但不限于明确施工工艺流程和总方案、重点环节的质量保障措施）分析精确全面、措施得当，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
1.4	技术	保证工期和施工进度方案和措施：供应商针对本项目的特点及要求编制施工进度保障措施（包括但不限于项目实施计划表、进度表和周期详细计划、具体措施等）科学、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：针对本项目的安全文明保护措施内容全面详细，思路清晰，方案具体可行、科学、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
1.6	技术	应急措施：针对本项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急措施，能有效处理紧急情况的，应急预案的可靠和周密，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	项目实施中使用的主要设备材料：拟投入本项目主要设备材料科学、合理、环保，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	5.0
1.8	技术	（1）项目负责人1名，具有建筑工程相关专业中级职称（建筑类）得2分。 （2）供应商配备专职安全员1名的得1分。 （3）供应商配备施工员1名、质量员1名、资料员1名，每个得1分，最高得3分，需提供相关证明材料并加盖公章，不提供的不得分。 注：拟派项目组人员必须是本单位的在职正式员工，均需提供本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0
1.9	技术	对本项目有效的改进措施或合理化建议：符合采购人需求的有效建议和措施（包括但不限于针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备、合理安排施工进度等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审，有效建议或措施的每项得1分，最多得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.1	商务	成功案例及业绩：供应商自2022年1月1日至今（以竣工报告时间为准）完成同类的业绩：供应商每提供一个同类项目业绩得0.5分，最高得1.5分（需提供中标通知书、合同及竣工证明材料三者缺一不可。以竣工时间为准）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5
2.2	商务	权威认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个认证证书得1分，最高得3分（提供认证证书复印件并提供国家认证认可业务信息统一查询平台的证书查询截图，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	质保期：质保期超过磋商文件规定的，每增加1年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.4	商务	售后服务：工程质量保修期根据《房屋建筑工程质量保修办法》及有关规定执行，售后服务方案和承诺完整、可行，落实保障措施和其他优惠承诺等全面周到、严密、合理，符合本项目招标需求，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
2.5	商务	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应，每减少0.5小时加0.5分，最高得2.5分。	0-2.5	2.5	2.5	2.5	1.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5
合计			0-70	61.0	52.0	53.0	35.5	43.5	34.0	56.0	54.0	56.0

专家（签名）：