

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：下涯中心小学2025年食堂设施设备采购项目（第二次）（下涯中心小学新建工程）（JD2025BF-031-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州兆尔科技有限公司	浙江凯胜厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	杭州福福工程管理有限公司
1	技术	投标产品全部响应“采购清单及技术参数”要求的得满分22分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标；其他技术参数不满足每项扣1分，扣完为止。技术参数要求提供检测报告等证明材料的，投标人需按照要求提供，否则视为不满足。	0-22	0.0	8.0	21.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目制定的供货方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品、成品设备运输、保管等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	1.0
3	技术	根据投标人针对本项目制定的安装调试方案（包括但不限于产品安装工艺规范、检验规范、现场施工规范等情况等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人针对本项目采购需求提出的项目进度计划方案（包括但不限于产品设计、生产、保管、发货、安装、调试、验收各个环节的内部质量规章制度和其各环节的质量保障措施、原材料质量保证措施及承诺等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的培训方案（包括但不限于设备的使用维护与安全操作规程、检修规程和安全守则、常见故障的成因及其排除、设备的检查、调整和维护等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	结合采购需求，对项目进行理解分析，根据分析的详细程度、合理性进行评分： (1) 分析全面，合理的，得5分； (2) 分析比较全面，比较合理的，得4分； (3) 分析比较全面，合理性一般的，得3分； (4) 分析一般，合理性较差的，得2分； (5) 分析较差，合理性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	项目难点分析和解决方案：根据分析的详细程度、合理性及方案针对性进行评分。 (1) 分析全面、合理的，方案针对性强的，得5分； (2) 分析比较全面、合理的，方案针对性比较强的，得4分； (3) 分析基本合理的，方案针对性片面的，得3分； (4) 分析一般的，方案针对性较差的，得2分； (5) 分析较差的，方案针对性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、对因质次、色次、漏次等情况的解决措施等）进行打分： (1) 售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分； (2) 售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； (3) 售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； (4) 售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分； (5) 售后服务方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得2分。 (1) 储备情况充足，能充分满足售后服务要求得2分； (2) 储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得1.5分； (3) 储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得1分； (4) 储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得0.5分； 未提供相应内容的不得分。	0-2	0.5	1.0	1.5	0.5	0.5
10	技术	拟派本项目服务团队的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等；是否具有类似项目建设经验； (1) 项目服务团队机构健全、职责明确、分工合理、专业性强、经验丰富，得3分。 (2) 项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 (3) 项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。 未提供不得分。 有效证明材料：投标文件中须提供相关人员的专业素质及技术能力证明材料、工作履历及在本单位近三个月连续缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	1.0	2.0	0.0	0.0
11	技术	所有设备响应招标文件质保时间要求（2年）的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分（投标人需自行提供有效的承诺函）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 有效证明材料：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	投标人具有2022年1月1日（签订合同时间为准）以来同类项目业绩，每提供一个有效的合同业绩得1分，最高得3分。有效证明材料：须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
合计			0-70	16.5	41.0	60.5	24.5	13.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：下涯中心小学2025年食堂设施设备采购项目（第二次）（下涯中心小学新建工程）（JD2025BF-031-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州兆尔科技有限公司	浙江凯胜厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	杭州福福工程管理有限公司
1	技术	投标产品全部响应“采购清单及技术参数”要求的得满分22分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标；其他技术参数不满足每项扣1分，扣完为止。技术参数要求提供检测报告等证明材料的，投标人需按照要求提供，否则视为不满足。	0-22	0.0	8.0	21.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目制定的供货方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品、成品设备运输、保管等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人针对本项目制定的安装调试方案（包括但不限于产品安装工艺规范、检验规范、现场施工规范等情况等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人针对本项目采购需求提出的项目进度计划方案（包括但不限于产品设计、生产、保管、发货、安装、调试、验收各个环节的内部质量规章制度和各个环节的质量保障措施、原材料质量保证措施及承诺等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的培训方案（包括但不限于设备的使用维护与安全操作规程、检修规程和安全守则、常见故障的成因及其排除、设备的检查、调整和维护等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	结合采购需求，对项目进行理解分析，根据分析的详细程度、合理性进行评分： （1）分析全面，合理的，得5分； （2）分析比较全面，比较合理的，得4分； （3）分析比较全面，合理性一般的，得3分； （4）分析一般，合理性较差的，得2分； （5）分析较差，合理性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0
7	技术	项目难点分析和解决方案：根据分析的详细程度、合理性及方案针对性进行评分。 （1）分析全面、合理的，方案针对性强的，得5分； （2）分析比较全面、合理的，方案针对性比较强的，得4分； （3）分析基本合理的，方案针对性片面的，得3分； （4）分析一般的，方案针对性较差的，得2分； （5）分析较差的，方案针对性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、对因质次、色次、漏次等情况的解决措施等）进行打分： （1）售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）售后服务方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得2分。 （1）储备情况充足，能充分满足售后服务要求得2分； （2）储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得1.5分； （3）储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得1分； （4）储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得0.5分； 未提供相应内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.5	1.0
10	技术	拟派本项目服务团队的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等；是否具有类似项目建设经验； （1）项目服务团队机构健全、职责明确、分工合理、专业性强、经验丰富，得3分。 （2）项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 （3）项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。 未提供不得分。 有效证明材料：投标文件中须提供相关人员的专业素质及技术能力证明材料、工作履历及在本单位近三个月连续缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
11	技术	所有设备响应招标文件质保时间要求（2年）的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分（投标人需自行提供有效的承诺函）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 有效证明材料：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	投标人具有2022年1月1日（签订合同时间为准）以来同类项目业绩，每提供一个有效的合同业绩得1分，最高得3分。有效证明材料：须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
合计			0-70	22.0	49.0	62.0	30.5	18.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：下涯中心小学2025年食堂设施设备采购项目（第二次）（下涯中心小学新建工程）（JD2025BF-031-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州兆尔科技有限公司	浙江凯胜厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	杭州福福工程管理有限公司
1	技术	投标产品全部响应“采购清单及技术参数”要求的得满分22分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标；其他技术参数不满足每项扣1分，扣完为止。技术参数要求提供检测报告等证明材料的，投标人需按照要求提供，否则视为不满足。	0-22	0.0	8.0	21.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目制定的供货方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品、成品设备运输、保管等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人针对本项目制定的安装调试方案（包括但不限于产品安装工艺规范、检验规范、现场施工规范等情况等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人针对本项目采购需求提出的项目进度计划方案（包括但不限于产品设计、生产、保管、发货、安装、调试、验收各个环节的内部质量规章制度和各个环节的质量保障措施、原材料质量保证措施及承诺等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的培训方案（包括但不限于设备的使用维护与安全操作规程、检修规程和安全守则、常见故障的成因及其排除、设备的检查、调整和维护等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	结合采购需求，对项目进行理解分析，根据分析的详细程度、合理性进行评分： (1) 分析全面，合理的，得5分； (2) 分析比较全面，比较合理的，得4分； (3) 分析比较全面，合理性一般的，得3分； (4) 分析一般，合理性较差的，得2分； (5) 分析较差，合理性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	2.0	2.0
7	技术	项目难点分析和解决方案：根据分析的详细程度、合理性及方案针对性进行评分。 (1) 分析全面、合理的，方案针对性强的，得5分； (2) 分析比较全面、合理的，方案针对性比较强的，得4分； (3) 分析基本合理的，方案针对性片面的，得3分； (4) 分析一般的，方案针对性较差的，得2分； (5) 分析较差的，方案针对性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、对因质次、色次、漏次等情况的解决措施等）进行打分： (1) 售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分； (2) 售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； (3) 售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； (4) 售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分； (5) 售后服务方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得2分。 (1) 储备情况充足，能充分满足售后服务要求得2分； (2) 储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得1.5分； (3) 储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得1分； (4) 储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得0.5分； 未提供相应内容的不得分。	0-2	1.5	2.0	2.0	1.5	1.0
10	技术	拟派本项目服务团队的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等；是否具有类似项目建设经验； (1) 项目服务团队机构健全、职责明确、分工合理、专业性强、经验丰富，得3分。 (2) 项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 (3) 项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。 未提供不得分。 有效证明材料：投标文件中须提供相关人员的专业素质及技术能力证明材料、工作履历及在本单位近三个月连续缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
11	技术	所有设备响应招标文件质保时间要求（2年）的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分（投标人需自行提供有效的承诺函）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 有效证明材料：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	投标人具有2022年1月1日（签订合同时间为准）以来同类项目业绩，每提供一个有效的合同业绩得1分，最高得3分。有效证明材料：须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
合计			0-70	23.5	47.0	62.0	24.5	16.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：下涯中心小学2025年食堂设施设备采购项目（第二次）（下涯中心小学新建工程）（JD2025BF-031-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州兆尔科技有限公司	浙江凯胜厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	杭州福福工程管理有限公司
1	技术	投标产品全部响应“采购清单及技术参数”要求的得满分22分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标；其他技术参数不满足每项扣1分，扣完为止。技术参数要求提供检测报告等证明材料的，投标人需按照要求提供，否则视为不满足。	0-22	0.0	8.0	21.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目制定的供货方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品、成品设备运输、保管等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人针对本项目制定的安装调试方案（包括但不限于产品安装工艺规范、检验规范、现场施工规范等情况等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人针对本项目采购需求提出的项目进度计划方案（包括但不限于产品设计、生产、保管、发货、安装、调试、验收各个环节的内部质量规章制度和各个环节的质量保障措施、原材料质量保证措施及承诺等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	2.0	1.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的培训方案（包括但不限于设备的使用维护与安全操作规程、检修规程和安全守则、常见故障的成因及其排除、设备的检查、调整和维护等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	结合采购需求，对项目进行理解分析，根据分析的详细程度、合理性进行评分： (1) 分析全面，合理的，得5分； (2) 分析比较全面，比较合理的，得4分； (3) 分析比较全面，合理性一般的，得3分； (4) 分析一般，合理性较差的，得2分； (5) 分析较差，合理性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	项目难点分析和解决方案：根据分析的详细程度、合理性及方案针对性进行评分。 (1) 分析全面、合理的，方案针对性强的，得5分； (2) 分析比较全面、合理的，方案针对性比较强的，得4分； (3) 分析基本合理的，方案针对性片面的，得3分； (4) 分析一般的，方案针对性较差的，得2分； (5) 分析较差的，方案针对性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0	1.0
8	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、对因质次、色次、漏次等情况的解决措施等）进行打分： (1) 售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分； (2) 售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； (3) 售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； (4) 售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分； (5) 售后服务方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	2.0	1.0
9	技术	备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得2分。 (1) 储备情况充足，能充分满足售后服务要求得2分； (2) 储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得1.5分； (3) 储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得1分； (4) 储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得0.5分； 未提供相应内容的不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0	1.0	1.0
10	技术	拟派本项目服务团队的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等；是否具有类似项目建设经验； (1) 项目服务团队机构健全、职责明确、分工合理、专业性强、经验丰富，得3分。 (2) 项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 (3) 项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。 未提供不得分。 有效证明材料：投标文件中须提供相关人员的专业素质及技术能力证明材料、工作履历及在本单位近三个月连续缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
11	技术	所有设备响应招标文件质保时间要求（2年）的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分（投标人需自行提供有效的承诺函）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 有效证明材料：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	投标人具有2022年1月1日（签订合同时间为准）以来同类项目业绩，每提供一个有效的合同业绩得1分，最高得3分。有效证明材料：须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
合计			0-70	24.0	49.5	69.0	28.0	15.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：下涯中心小学2025年食堂设施设备采购项目（第二次）（下涯中心小学新建工程）（JD2025BF-031-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广州兆尔科技有限公司	浙江凯胜厨房设备有限公司	建德市大海厨房设备有限公司	浙江武义陈奇厨房设备有限公司	杭州福福工程管理有限公司
1	技术	投标产品全部响应“采购清单及技术参数”要求的得满分22分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标；其他技术参数不满足每项扣1分，扣完为止。技术参数要求提供检测报告等证明材料的，投标人需按照要求提供，否则视为不满足。	0-22	0.0	8.0	21.0	0.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目制定的供货方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品、成品设备运输、保管等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人针对本项目制定的安装调试方案（包括但不限于产品安装工艺规范、检验规范、现场施工规范等情况等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人针对本项目采购需求提出的项目进度计划方案（包括但不限于产品设计、生产、保管、发货、安装、调试、验收各个环节的内部质量规章制度和各个环节的质量保障措施、原材料质量保证措施及承诺等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的培训方案（包括但不限于设备的使用维护与安全操作规程、检修规程和安全守则、常见故障的成因及其排除、设备的检查、调整和维护等内容）进行打分： （1）方案全面详尽，符合实际情况的得5分； （2）方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； （3）方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； （4）方案不全面或不符合实际情况的得2分； （5）方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	结合采购需求，对项目进行理解分析，根据分析的详细程度、合理性进行评分： (1) 分析全面，合理的，得5分； (2) 分析比较全面，比较合理的，得4分； (3) 分析比较全面，合理性一般的，得3分； (4) 分析一般，合理性较差的，得2分； (5) 分析较差，合理性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	项目难点分析和解决方案：根据分析的详细程度、合理性及方案针对性进行评分。 (1) 分析全面、合理的，方案针对性强的，得5分； (2) 分析比较全面、合理的，方案针对性比较强的，得4分； (3) 分析基本合理的，方案针对性片面的，得3分； (4) 分析一般的，方案针对性较差的，得2分； (5) 分析较差的，方案针对性差的，得1分； 不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、对因质次、色次、漏次等情况的解决措施等）进行打分： (1) 售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分； (2) 售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分； (3) 售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分； (4) 售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分； (5) 售后服务方案明显存在缺陷的得1分； 未提供相应内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	1.0
9	技术	备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得2分。 (1) 储备情况充足，能充分满足售后服务要求得2分； (2) 储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得1.5分； (3) 储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得1分； (4) 储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得0.5分； 未提供相应内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0
10	技术	拟派本项目服务团队的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等；是否具有类似项目建设经验； (1) 项目服务团队机构健全、职责明确、分工合理、专业性强、经验丰富，得3分。 (2) 项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得2分。 (3) 项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。 未提供不得分。 有效证明材料：投标文件中须提供相关人员的专业素质及技术能力证明材料、工作履历及在本单位近三个月连续缴纳的社保证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
11	技术	所有设备响应招标文件质保时间要求（2年）的不得分，质保年限每延长一年得1分，最高2分（投标人需自行提供有效的承诺函）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
12	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 有效证明材料：须提供证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	投标人具有2022年1月1日（签订合同时间为准）以来同类项目业绩，每提供一个有效的合同业绩得1分，最高得3分。有效证明材料：须提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0
合计			0-70	22.0	38.0	56.5	29.0	15.0

专家（签名）：