

## 技术商务评分明细（叶建军）

项目名称：车路云一体化智能网联车辆创新应用后装C-V2X项目（HZZH-2025DL02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动数智科技有限公司	中信科智联科技有限公司	深圳市集和诚科技开发有限公司	浙江展视科技有限公司	深圳市金溢科技股份有限公司
1	商务	投标人具有2022年1月1日（合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分，提供合同等相应证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有 (1) ISO9001质量管理体系认证证书得 1分； (2) ISO14001环境管理体系认证证书得 1分； (3) ISO45001中国职业健康安全管理体系认证证书得1分； (4) ISO20000信息技术服务管理体系证书得 1分； (5) ISO27001信息安全管理体系证书得 1分； 每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.ca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.ca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ）查询截图加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	4.0
3	技术	根据项目团队的职称、执业资格、项目经验等因素，综合评定。 (1) 拟派项目负责人具备电子或通信类高级工程师及以上得3分，满分3分。 (2) 除拟派项目负责人以外的人员具备信息系统项目管理师/电子或通信类相关专业的中级工程师及以上职称，具备1个得1分，满分3分。 (3) 除拟派项目负责人以外的人员具备称系统集成项目管理工程师/机械设备安装工证书的，具备1个得1分。满分2分。 证明材料：提供人员最近三个月任意一月本单位的社保证明、职业资格等相关证书的扫描件并加盖公章，对应证明材料不提供或未盖章的不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0	8.0
4	技术	响应产品与需求的吻合程度： 全部响应招标文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得18分；“☆”为重要指标条款，每负偏离一项扣2分，其余指标条款，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	4.0	6.0	10.0
5	技术	根据供应商提供的售后服务方案：售后服务能力及售后服务承诺，根据售后服务方案的完整性、合理性和可操作性，包括但不限于售后服务方案、服务响应时间、服务响应方式、服务承诺、维护人员配置和机构配置、针对突发状况的应急处置方案等售后服务的保障能力进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0	4.0
6	技术	根据供应商提供设备接入云控平台、流量包、以及RTK定位方案。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供的实施进度方案：包括出租车及公交车完成安装的进度保障方案、人员配置、调试测试、验收方案、质量保障方案等内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	投标人针对本项目提供服务质量保障方案（括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行评分。 ①方案内容完整、合理、可实施性强的，得5分； ②方案内容基本合理、具有一定可实施性的，得4分； ③方案内容一般的，得3分； ④方案内容存在瑕疵的，得2分； ⑤方案内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
9	技术	投标人针对本项目提供技术服务方案(包括车联网应用场景设计、场景测试、网络调试)。根据提供的方案内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在瑕疵的，得2分； ⑤内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0	4.0
10	技术	根据供应商投入本项目实施团队情况，参照项目需求的工作要求，结合项目团队配置情况、团队人员工作年限、实施经验、员工培训等进行评定。 ①项目团队人员充足、配置合理、人员专业能力强，经验丰富，充分满足项目要求的，得3分； ②团队人员充足、配置较为合理、专业能力较强，经验较丰富，能较好满足项目要求的，得2分； ③团队人员不够充足、配置欠合理、难以满足项目要求的，得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的项目管理方案：投标人结合项目的实际情况，制定项目实施管理方案，做好项目范围、需求变更、质量等的管控，做好项目进度控制计划，以及管理机构组建、生产制造方案、质量管理体系等项目管理能力进行评分。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得2分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	供应商对本项目的合理化建议进行评审。 ①内容全面合理且可操作性强，完全符合采购需求的得3分； ②内容详细且基本符合采购需求，内容较完善的得2分； ③内容一般的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	66.0	62.0	22.0	19.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（楼金良）

项目名称：车路云一体化智能网联车辆创新应用后装C-V2X项目（HZZH-2025DL02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动数智科技有限公司	中信科智联科技有限公司	深圳市集和诚科技开发有限公司	浙江展视科技有限公司	深圳市金溢科技股份有限公司
1	商务	投标人具有2022年1月1日（合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分，提供合同等相应证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有 (1) ISO9001质量管理体系认证证书得 1分； (2) ISO14001环境管理体系认证证书得 1分； (3) ISO45001中国职业健康安全管理体系认证证书得1分； (4) ISO20000信息技术服务管理体系证书得 1分； (5) ISO27001信息安全管理体系证书得 1分； 每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ）查询截图加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	4.0
3	技术	根据项目团队的职称、执业资格、项目经验等因素，综合评定。 (1) 拟派项目负责人具备电子或通信类高级工程师及以上得3分，满分3分。 (2) 除拟派项目负责人以外的人员具备信息系统项目管理师/电子或通信类相关专业的中级工程师及以上职称，具备1个得1分，满分3分。 (3) 除拟派项目负责人以外的人员具备称系统集成项目管理工程师/机械设备安装工证书的，具备1个得1分。满分2分。 证明材料：提供人员最近三个月任意一月本单位的社保证明、职业资格等相关证书的扫描件并加盖公章，对应证明材料不提供或未盖章的不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0	8.0
4	技术	响应产品与需求的吻合程度： 全部响应招标文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得18分；“☆”为重要指标条款，每负偏离一项扣2分，其余指标条款，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	4.0	6.0	10.0
5	技术	根据供应商提供的售后服务方案：售后服务能力及售后服务承诺，根据售后服务方案的完整性、合理性和可操作性，包括但不限于售后服务方案、服务响应时间、服务响应方式、服务承诺、维护人员配置和机构配置、针对突发状况的应急处置方案等售后服务的保障能力进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	根据供应商提供设备接入云控平台、流量包、以及RTK定位方案。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供的实施进度方案：包括出租车及公交车完成安装的进度保障方案、人员配置、调试测试、验收方案、质量保障方案等内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目提供服务质量保障方案（括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行评分。 ①方案内容完整、合理、可实施性强的，得5分； ②方案内容基本合理、具有一定可实施性的，得4分； ③方案内容一般的，得3分； ④方案内容存在瑕疵的，得2分； ⑤方案内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	投标人针对本项目提供技术服务方案(包括车联网应用场景设计、场景测试、网络调试)。根据提供的方案内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在瑕疵的，得2分； ⑤内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	根据供应商投入本项目实施团队情况，参照项目需求的工作要求，结合项目团队配置情况、团队人员工作年限、实施经验、员工培训等进行评定。 ①项目团队人员充足、配置合理、人员专业能力强，经验丰富，充分满足项目要求的，得3分； ②团队人员充足、配置较为合理、专业能力较强，经验较丰富，能较好满足项目要求的，得2分； ③团队人员不够充足、配置欠合理、难以满足项目要求的，得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的项目管理方案：投标人结合项目的实际情况，制定项目实施管理方案，做好项目范围、需求变更、质量等的管控，做好项目进度控制计划，以及管理机构组建、生产制造方案、质量管理体系等项目管理能力进行评分。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得2分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0
12	技术	供应商对本项目的合理化建议进行评审。 ①内容全面合理且可操作性强，完全符合采购需求的得3分； ②内容详细且基本符合采购需求，内容较完善的得2分； ③内容一般的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	62.0	58.0	20.0	18.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张秀芳）

项目名称：车路云一体化智能网联车辆创新应用后装C-V2X项目（HZZH-2025DL02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动数智科技有限公司	中信科智联科技有限公司	深圳市集和诚科技开发有限公司	浙江展视科技有限公司	深圳市金溢科技股份有限公司
1	商务	投标人具有2022年1月1日（合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分，提供合同等相应证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有 (1) ISO9001质量管理体系认证证书得 1分； (2) ISO14001环境管理体系认证证书得 1分； (3) ISO45001中国职业健康安全管理体系认证证书得1分； (4) ISO20000信息技术服务管理体系证书得 1分； (5) ISO27001信息安全管理体系证书得 1分； 每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ）查询截图加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	4.0
3	技术	根据项目团队的职称、执业资格、项目经验等因素，综合评定。 (1) 拟派项目负责人具备电子或通信类高级工程师及以上得3分，满分3分。 (2) 除拟派项目负责人以外的人员具备信息系统项目管理师/电子或通信类相关专业的中级工程师及以上职称，具备1个得1分，满分3分。 (3) 除拟派项目负责人以外的人员具备称系统集成项目管理工程师/机械设备安装工证书的，具备1个得1分。满分2分。 证明材料：提供人员最近三个月任意一月本单位的社保证明、职业资格等相关证书的扫描件并加盖公章，对应证明材料不提供或未盖章的不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0	8.0
4	技术	响应产品与需求的吻合程度： 全部响应招标文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得18分；“☆”为重要指标条款，每负偏离一项扣2分，其余指标条款，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	4.0	6.0	10.0
5	技术	根据供应商提供的售后服务方案：售后服务能力及售后服务承诺，根据售后服务方案的完整性、合理性和可操作性，包括但不限于售后服务方案、服务响应时间、服务响应方式、服务承诺、维护人员配置和机构配置、针对突发状况的应急处置方案等售后服务的保障能力进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	1.0	2.0	4.0
6	技术	根据供应商提供设备接入云控平台、流量包、以及RTK定位方案。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供的实施进度方案：包括出租车及公交车完成安装的进度保障方案、人员配置、调试测试、验收方案、质量保障方案等内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0	4.0
8	技术	投标人针对本项目提供服务质量保障方案（括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行评分。 ①方案内容完整、合理、可实施性强的，得5分； ②方案内容基本合理、具有一定可实施性的，得4分； ③方案内容一般的，得3分； ④方案内容存在瑕疵的，得2分； ⑤方案内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对本项目提供技术服务方案(包括车联网应用场景设计、场景测试、网络调试)。根据提供的方案内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在瑕疵的，得2分； ⑤内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商投入本项目实施团队情况，参照项目需求的工作要求，结合项目团队配置情况、团队人员工作年限、实施经验、员工培训等进行评定。 ①项目团队人员充足、配置合理、人员专业能力强，经验丰富，充分满足项目要求的，得3分； ②团队人员充足、配置较为合理、专业能力较强，经验较丰富，能较好满足项目要求的，得2分； ③团队人员不够充足、配置欠合理、难以满足项目要求的，得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的项目管理方案：投标人结合项目的实际情况，制定项目实施管理方案，做好项目范围、需求变更、质量等的管控，做好项目进度控制计划，以及管理机构组建、生产制造方案、质量管理体系等项目管理能力进行评分。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得2分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商对本项目的合理化建议进行评审。 ①内容全面合理且可操作性强，完全符合采购需求的得3分； ②内容详细且基本符合采购需求，内容较完善的得2分； ③内容一般的得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	68.0	60.0	25.0	21.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（邬介炎）

项目名称：车路云一体化智能网联车辆创新应用后装C-V2X项目（HZZH-2025DL02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动数智科技有限公司	中信科智联科技有限公司	深圳市集和诚科技开发有限公司	浙江展视科技有限公司	深圳市金溢科技股份有限公司
1	商务	投标人具有2022年1月1日（合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分，提供合同等相应证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有 (1) ISO9001质量管理体系认证证书得 1分； (2) ISO14001环境管理体系认证证书得 1分； (3) ISO45001中国职业健康安全管理体系认证证书得1分； (4) ISO20000信息技术服务管理体系证书得 1分； (5) ISO27001信息安全管理体系证书得 1分； 每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ）查询截图加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	4.0
3	技术	根据项目团队的职称、执业资格、项目经验等因素，综合评定。 (1) 拟派项目负责人具备电子或通信类高级工程师及以上得3分，满分3分。 (2) 除拟派项目负责人以外的人员具备信息系统项目管理师/电子或通信类相关专业的中级工程师及以上职称，具备1个得1分，满分3分。 (3) 除拟派项目负责人以外的人员具备称系统集成项目管理工程师/机械设备安装工证书的，具备1个得1分。满分2分。 证明材料：提供人员最近三个月任意一月本单位的社保证明、职业资格等相关证书的扫描件并加盖公章，对应证明材料不提供或未盖章的不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0	8.0
4	技术	响应产品与需求的吻合程度： 全部响应招标文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得18分；“☆”为重要指标条款，每负偏离一项扣2分，其余指标条款，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	4.0	6.0	10.0
5	技术	根据供应商提供的售后服务方案：售后服务能力及售后服务承诺，根据售后服务方案的完整性、合理性和可操作性，包括但不限于售后服务方案、服务响应时间、服务响应方式、服务承诺、维护人员配置和机构配置、针对突发状况的应急处置方案等售后服务的保障能力进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	根据供应商提供设备接入云控平台、流量包、以及RTK定位方案。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供的实施进度方案：包括出租车及公交车完成安装的进度保障方案、人员配置、调试测试、验收方案、质量保障方案等内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	投标人针对本项目提供服务质量保障方案（括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行评分。 ①方案内容完整、合理、可实施性强的，得5分； ②方案内容基本合理、具有一定可实施性的，得4分； ③方案内容一般的，得3分； ④方案内容存在瑕疵的，得2分； ⑤方案内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对本项目提供技术服务方案(包括车联网应用场景设计、场景测试、网络调试)。根据提供的方案内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在瑕疵的，得2分； ⑤内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	根据供应商投入本项目实施团队情况，参照项目需求的工作要求，结合项目团队配置情况、团队人员工作年限、实施经验、员工培训等进行评定。 ①项目团队人员充足、配置合理、人员专业能力强，经验丰富，充分满足项目要求的，得3分； ②团队人员充足、配置较为合理、专业能力较强，经验较丰富，能较好满足项目要求的，得2分； ③团队人员不够充足、配置欠合理、难以满足项目要求的，得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的项目管理方案：投标人结合项目的实际情况，制定项目实施管理方案，做好项目范围、需求变更、质量等的管控，做好项目进度控制计划，以及管理机构组建、生产制造方案、质量管理体系等项目管理能力进行评分。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得2分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	供应商对本项目的合理化建议进行评审。 ①内容全面合理且可操作性强，完全符合采购需求的得3分； ②内容详细且基本符合采购需求，内容较完善的得2分； ③内容一般的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0
合计			0-70	66.0	64.0	23.0	24.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（周勇）

项目名称：车路云一体化智能网联车辆创新应用后装C-V2X项目（HZZH-2025DL02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动数智科技有限公司	中信科智联科技有限公司	深圳市集和诚科技开发有限公司	浙江展视科技有限公司	深圳市金溢科技股份有限公司
1	商务	投标人具有2022年1月1日（合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分，提供合同等相应证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有 (1) ISO9001质量管理体系认证证书得 1分； (2) ISO14001环境管理体系认证证书得 1分； (3) ISO45001中国职业健康安全管理体系认证证书得1分； (4) ISO20000信息技术服务管理体系证书得 1分； (5) ISO27001信息安全管理体系证书得 1分； 每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> ）查询截图加盖公章。	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	4.0
3	技术	根据项目团队的职称、执业资格、项目经验等因素，综合评定。 (1) 拟派项目负责人具备电子或通信类高级工程师及以上得3分，满分3分。 (2) 除拟派项目负责人以外的人员具备信息系统项目管理师/电子或通信类相关专业的中级工程师及以上职称，具备1个得1分，满分3分。 (3) 除拟派项目负责人以外的人员具备称系统集成项目管理工程师/机械设备安装工证书的，具备1个得1分。满分2分。 证明材料：提供人员最近三个月任意一月本单位的社保证明、职业资格等相关证书的扫描件并加盖公章，对应证明材料不提供或未盖章的不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0	8.0
4	技术	响应产品与需求的吻合程度： 全部响应招标文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得18分；“☆”为重要指标条款，每负偏离一项扣2分，其余指标条款，每负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	18.0	18.0	4.0	6.0	10.0
5	技术	根据供应商提供的售后服务方案：售后服务能力及售后服务承诺，根据售后服务方案的完整性、合理性和可操作性，包括但不限于售后服务方案、服务响应时间、服务响应方式、服务承诺、维护人员配置和机构配置、针对突发状况的应急处置方案等售后服务的保障能力进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据供应商提供设备接入云控平台、流量包、以及RTK定位方案。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供的实施进度方案：包括出租车及公交车完成安装的进度保障方案、人员配置、调试测试、验收方案、质量保障方案等内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得2分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目提供服务质量保障方案（括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行评分。 ①方案内容完整、合理、可实施性强的，得5分； ②方案内容基本合理、具有一定可实施性的，得4分； ③方案内容一般的，得3分； ④方案内容存在瑕疵的，得2分； ⑤方案内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对本项目提供技术服务方案(包括车联网应用场景设计、场景测试、网络调试)。根据提供的方案内容进行评分。 ①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在瑕疵的，得2分； ⑤内容仅部分符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	根据供应商投入本项目实施团队情况，参照项目需求的工作要求，结合项目团队配置情况、团队人员工作年限、实施经验、员工培训等进行评定。 ①项目团队人员充足、配置合理、人员专业能力强，经验丰富，充分满足项目要求的，得3分； ②团队人员充足、配置较为合理、专业能力较强，经验较丰富，能较好满足项目要求的，得2分； ③团队人员不够充足、配置欠合理、难以满足项目要求的，得1分； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的项目管理方案：投标人结合项目的实际情况，制定项目实施管理方案，做好项目范围、需求变更、质量等的管控，做好项目进度控制计划，以及管理机构组建、生产制造方案、质量管理体系等项目管理能力进行评分。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得2分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	供应商对本项目的合理化建议进行评审。 ①内容全面合理且可操作性强，完全符合采购需求的得3分； ②内容详细且基本符合采购需求，内容较完善的得2分； ③内容一般的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	67.0	62.0	25.0	22.0	45.0

专家（签名）：