

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市第一幼儿园2025年暑期综合维修改造项目（南太湖新区、吴兴区）（HZHC-2025（C）010）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围 | 浙江长兴吴罡建设有限公司 | 浙江宇翔建筑装饰工程有限公司 | 湖州丰喆建设工程有限公司 | 湖州辰星建设有限公司 | 浙江千裕建设有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 苏州市八都建筑有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|--------------|------------|------------|----------------|-------------|
| 1  | 技术   | 由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，技术到位的得12分；方案不合理、不严密处每项扣1分，扣完该项得分为止。                                                                                                                                                                              | 0-12 | 9.0          | 9.0            | 11.0         | 8.0        | 9.0        | 10.0           | 11.0        |
| 2  | 技术   | 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理的得9分；方案系统架构比较科学、合理的得7分；方案完整，可行性一般的得5分；方案一般，可行性不确定的得3分；方案提供有缺失的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                        | 0-9  | 7.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 7.0        | 7.0            | 7.0         |
| 3  | 技术   | 由磋商小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施比较全面、严密的得7分；方案和措施基本可行的得5分；方案和措施一般的得3分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                         | 0-9  | 5.0          | 5.0            | 7.0          | 3.0        | 5.0        | 5.0            | 7.0         |
| 4  | 技术   | 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施比较全面、严密的得7分；方案和措施基本可行的得5分；方案和措施一般的得3分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                        | 0-9  | 5.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 5.0        | 7.0            | 7.0         |
| 5  | 技术   | 由磋商小组根据供应商突发事件应急预案进行综合评审：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面、严密的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施一般的得2分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                             | 0-5  | 3.0          | 4.0            | 4.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0            | 4.0         |
| 6  | 技术   | 1.由磋商小组根据项目负责人和其他实施人员配备情况（项目负责人1名、技术负责人1名、施工员1名、质量员1名、资料员1名、安全员1名，材料员1名，1人1岗）进行评定，人员充足的得14分，每减少1人扣2分，未提供人员配备的不得分。<br>提供职人员名单及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。<br>2.拟派项目技术负责人具有中级职称的得2分；具有高级及以上职称的得4分。<br>提供职称证书及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。 | 0-18 | 16.0         | 18.0           | 16.0         | 18.0       | 18.0       | 18.0           | 18.0        |
| 7  | 技术   | 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得1分，最高得2分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                   | 0-2  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0        | 2.0        | 2.0            | 2.0         |
| 8  | 商务   | 售后服务优惠承诺（0-9分）。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得9分；售后服务方案较全面的得7分；售后服务方案一般的得5分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得3分；售后服务承诺有欠缺的不全面的得1分，没有的不得分。                                                                                                                                             | 0-9  | 5.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 5.0        | 7.0            | 7.0         |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今的同类项目业绩数量进行评定：<br>每提供一个同类合同的得1分，最多得1分。<br>提供中标（成交）通知书和合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。                                                                                                                    | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 10 | 商务 | 1. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证的得2分。<br>2. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的职业健康安全管理体系认证的得2分。<br>3. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证的得2分。<br>提供1-3项以上证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图并加盖供应商公章。 | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                 | 0-80 | 59.0 | 66.0 | 68.0 | 55.0 | 61.0 | 66.0 | 70.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市第一幼儿园2025年暑期综合维修改造项目（南太湖新区、吴兴区）（HZHC-2025（C）010）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围 | 浙江长兴昊昱建设有限公司 | 浙江宇翔建筑装饰工程有限公司 | 湖州丰喆建设工程有限公司 | 湖州辰星建设有限公司 | 浙江千裕建设有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 苏州市八都建筑有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|--------------|------------|------------|----------------|-------------|
| 1  | 技术   | 由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，技术到位的得12分；方案不合理、不严密处每项扣1分，扣完该项得分为止。                                                                                                                                                                              | 0-12 | 8.0          | 10.0           | 11.0         | 7.0        | 10.0       | 10.0           | 11.0        |
| 2  | 技术   | 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理的得9分；方案系统架构比较科学、合理的得7分；方案完整，可行性一般的得5分；方案一般，可行性不确定的得3分；方案提供有缺失的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                        | 0-9  | 5.0          | 7.0            | 9.0          | 5.0        | 5.0        | 7.0            | 7.0         |
| 3  | 技术   | 由磋商小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施比较全面、严密的得7分；方案和措施基本可行的得5分；方案和措施一般的得3分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                         | 0-9  | 5.0          | 7.0            | 9.0          | 5.0        | 5.0        | 5.0            | 7.0         |
| 4  | 技术   | 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施比较全面、严密的得7分；方案和措施基本可行的得5分；方案和措施一般的得3分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                        | 0-9  | 5.0          | 5.0            | 9.0          | 5.0        | 5.0        | 7.0            | 9.0         |
| 5  | 技术   | 由磋商小组根据供应商突发事件应急方案进行综合评审：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面、严密的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施一般的得2分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                             | 0-5  | 3.0          | 3.0            | 4.0          | 3.0        | 3.0        | 4.0            | 4.0         |
| 6  | 技术   | 1.由磋商小组根据项目负责人和其他实施人员配备情况（项目负责人1名、技术负责人1名、施工员1名、质量员1名、资料员1名、安全员1名，材料员1名，1人1岗）进行评定，人员充足的得14分，每减少1人扣2分，未提供人员配备的不得分。<br>提供职人员名单及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。<br>2.拟派项目技术负责人具有中级职称的得2分；具有高级及以上职称的得4分。<br>提供职称证书及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。 | 0-18 | 16.0         | 18.0           | 16.0         | 18.0       | 18.0       | 18.0           | 18.0        |
| 7  | 技术   | 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得1分，最高得2分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                   | 0-2  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0        | 1.0        | 2.0            | 2.0         |
| 8  | 商务   | 售后服务优惠承诺（0-9分）。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得9分；售后服务方案较全面的得7分；售后服务方案一般的得5分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得3分；售后服务承诺有欠缺的不全面的得1分，没有的不得分。                                                                                                                                             | 0-9  | 5.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 5.0        | 7.0            | 7.0         |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今的同类项目业绩数量进行评定：<br>每提供一个同类合同的得1分，最多得1分。<br>提供中标（成交）通知书和合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。                                                                                                                    | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 10 | 商务 | 1. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证的得2分。<br>2. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的职业健康安全管理体系认证的得2分。<br>3. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证的得2分。<br>提供1-3项以上证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图并加盖供应商公章。 | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                 | 0-80 | 56.0 | 66.0 | 74.0 | 56.0 | 59.0 | 67.0 | 72.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市第一幼儿园2025年暑期综合维修改造项目（南太湖新区、吴兴区）（HZHC-2025（C）010）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围 | 浙江长兴昊昱建设有限公司 | 浙江宇翔建筑装饰工程有限公司 | 湖州丰喆建设工程有限公司 | 湖州辰星建设有限公司 | 浙江千裕建设有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 苏州市八都建筑有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|--------------|------------|------------|----------------|-------------|
| 1  | 技术   | 由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，技术到位的得12分；方案不合理、不严密处每项扣1分，扣完该项得分为止。                                                                                                                                                                              | 0-12 | 8.0          | 9.0            | 10.0         | 7.0        | 8.0        | 10.0           | 10.0        |
| 2  | 技术   | 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理的得9分；方案系统架构比较科学、合理的得7分；方案完整，可行性一般的得5分；方案一般，可行性不确定的得3分；方案提供有缺失的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                        | 0-9  | 7.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 7.0        | 7.0            | 7.0         |
| 3  | 技术   | 由磋商小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施比较全面、严密的得7分；方案和措施基本可行的得5分；方案和措施一般的得3分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                         | 0-9  | 7.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 7.0        | 7.0            | 7.0         |
| 4  | 技术   | 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施比较全面、严密的得7分；方案和措施基本可行的得5分；方案和措施一般的得3分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                        | 0-9  | 7.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 7.0        | 7.0            | 7.0         |
| 5  | 技术   | 由磋商小组根据供应商突发事件应急方案进行综合评审：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施比较全面、严密的得4分；方案和措施基本可行的得3分；方案和措施一般的得2分，方案和措施简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。                                                                                                                                             | 0-5  | 3.0          | 3.0            | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0            | 3.0         |
| 6  | 技术   | 1.由磋商小组根据项目负责人和其他实施人员配备情况（项目负责人1名、技术负责人1名、施工员1名、质量员1名、资料员1名、安全员1名，材料员1名，1人1岗）进行评定，人员充足的得14分，每减少1人扣2分，未提供人员配备的不得分。<br>提供职人员名单及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。<br>2.拟派项目技术负责人具有中级职称的得2分；具有高级及以上职称的得4分。<br>提供职称证书及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。 | 0-18 | 16.0         | 18.0           | 16.0         | 18.0       | 18.0       | 18.0           | 18.0        |
| 7  | 技术   | 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得1分，最高得2分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                   | 0-2  | 2.0          | 2.0            | 2.0          | 2.0        | 2.0        | 2.0            | 2.0         |
| 8  | 商务   | 售后服务优惠承诺（0-9分）。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得9分；售后服务方案较全面的得7分；售后服务方案一般的得5分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得3分；售后服务承诺有欠缺的不全面的得1分，没有的不得分。                                                                                                                                             | 0-9  | 7.0          | 7.0            | 7.0          | 5.0        | 5.0        | 7.0            | 7.0         |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 磋商小组根据供应商提供的2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今的同类项目业绩数量进行评定：<br>每提供一个同类合同的得1分，最多得1分。<br>提供中标（成交）通知书和合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。                                                                                                                    | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 0.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 10 | 商务 | 1. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证的得2分。<br>2. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的职业健康安全管理体系认证的得2分。<br>3. 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证的得2分。<br>提供1-3项以上证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图并加盖供应商公章。 | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                 | 0-80 | 64.0 | 67.0 | 66.0 | 56.0 | 64.0 | 68.0 | 68.0 |

专家（签名）：