

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市秀州中学2025年疗休养项目（JXSJ-2025-66）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市广电国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 | 浙江辉煌国际旅行社有限公司 | 浙江省国际合作旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1.1 | 商务   | 拟派本项目导游具有高级及以上导游员资格证书的得3分，中级导游员资格证书的得2分，初级导游员资格证书的得1分；注：提供相关证书清晰扫描件及官方网站查询结果截图（同一人具有多个证书的按高分计，多证不累加记分），并加盖公章，缺项不得分。查询网址：全国旅游监管服务平台（ <a href="https://mr.mct.gov.cn/">https://mr.mct.gov.cn/</a> ），右侧查询导游窗口。若发现供应商提供虚假材料，将书面报告本级财政部门。 | 0-3  | 0.0           | 0.0            | 0.0               | 3.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.2 | 商务   | 承诺提供的旅行社责任险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.3 | 商务   | 承诺提供的旅游意外伤害险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                            | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.4 | 商务   | 承诺小额赔款先行赔付的（1000元及以下）得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                        | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.5 | 商务   | 旅行小件满足采购需求的情况下每增加1种得1分，最高得3分；注：提供清单并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                      | 0-3  | 0.0           | 3.0            | 3.0               | 0.0           | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 1.6 | 商务   | 供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的同类项目，每个得1分，最高得2分。注：提供合同及满意度反馈表（满意度反馈表评价差的不得分）复印件并加盖公章，缺项不得分。                                                                                                                          | 0-2  | 0.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商各岗位设置及管理制度进行综合评分：岗位设置合理、齐全，管理制度详细、责任到位的得4分；岗位设置较合理、齐全，管理制度较详细、责任到位的得3分；岗位设置及管理制度基本合理、齐全、详细的得2分；岗位设置及管理制度部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                                      | 0-4  | 3.0           | 4.0            | 3.0               | 4.0           | 4.0            | 3.0             | 3.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得5分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                            | 0-5  | 3.0           | 4.0            | 3.0               | 4.0           | 5.0            | 3.0             | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.3  | 技术 | 根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得5分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                        | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.4  | 技术 | 根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                          | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.5  | 技术 | 根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得5分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                  | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.6  | 技术 | 供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                                       | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.7  | 技术 | 供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                   | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.8  | 技术 | 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                           | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.9  | 技术 | 供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.10 | 技术 | 供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                           | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.11 | 技术 | 大巴出行的车辆安排符合线路要求、车况良好，司机驾驶经验丰富、驾驶能力强且优于采购需求的得5分；车辆安排及车况较良好，司机驾驶经验较丰富、驾驶能力较强且较优于采购需求的得4分；车辆安排及车况基本良好，司机驾驶经验基本丰富、驾驶能力较强且基本符合采购需求的得3分；车辆、司机等情况部分存在瑕疵的得2分；车辆、司机等情况不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。<br>注：提供车辆及司机的相关证明材料（包括车辆行驶证，司机驾照、工作简历等）并加盖公章，否则不得分。 | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 5.0  | 3.0  | 4.0  |
| 2.12 | 技术 | 制定投诉处理、纠纷处理方案，明确投诉、纠纷等级及对应等级解决方案进行综合评分：事件等级及对应的解决时效明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件快速且全面解决的得4分；事件等级及对应的解决时效较明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件较快速解决的得3分；事件等级及对应的解决时效基本明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件基本快速且全面解决的得2分；方案部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                    | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.13 | 技术 | 供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得2分；后续服务部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                       | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.14 | 技术 | 根据供应商的增值服务内容评分，每采纳一条的得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.15 | 技术 | 针对本项目供应商具有合理化建议及解决措施（如对应线路的适宜出行时间等）的，评标委员会根据可行性、有效性打分，每采纳一条得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                               | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                       | 0-80 | 51.0 | 69.0 | 56.0 | 69.0 | 73.0 | 54.0 | 66.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市秀州中学2025年疗休养项目（JXSJ-2025-66）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市广电国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 | 浙江辉煌国际旅行社有限公司 | 浙江省国际合作旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1.1 | 商务   | 拟派本项目导游具有高级及以上导游员资格证书的得3分，中级导游员资格证书的得2分，初级导游员资格证书的得1分；<br>注：提供相关证书清晰扫描件及官方网站查询结果截图（同一人具有多个证书的按高分计，多证不累加记分），并加盖公章，缺项不得分。<br>查询网址：全国旅游监管服务平台（ <a href="https://mr.mct.gov.cn/">https://mr.mct.gov.cn/</a> ），右侧查询导游窗口。<br>若发现供应商提供虚假材料，将书面报告本级财政部门。 | 0-3  | 0.0           | 0.0            | 0.0               | 3.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.2 | 商务   | 承诺提供的旅行社责任险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.3 | 商务   | 承诺提供的旅游意外伤害险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                        | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.4 | 商务   | 承诺小额赔款先行赔付的（1000元及以下）得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.5 | 商务   | 旅行小件满足采购需求的情况下每增加1种得1分，最高得3分；<br>注：提供清单并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           | 3.0            | 3.0               | 0.0           | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 1.6 | 商务   | 供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的同类项目，每个得1分，最高得2分。<br>注：提供合同及满意度反馈表（满意度反馈表评价差的不得分）复印件并加盖公章，缺项不得分。                                                                                                                                  | 0-2  | 0.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商各岗位设置及管理制度进行综合评分：岗位设置合理、齐全，管理制度详细、责任到位的得4分；岗位设置较合理、齐全，管理制度较详细、责任到位的得3分；岗位设置及管理制度基本合理、齐全、详细的得2分；岗位设置及管理制度部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                                                  | 0-4  | 3.0           | 4.0            | 3.0               | 4.0           | 4.0            | 3.0             | 4.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得5分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                        | 0-5  | 4.0           | 4.0            | 4.0               | 5.0           | 5.0            | 3.0             | 4.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.3  | 技术 | 根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得5分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                        | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.4  | 技术 | 根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                          | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.5  | 技术 | 根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得5分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                  | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.6  | 技术 | 供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                                       | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.7  | 技术 | 供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                   | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8  | 技术 | 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                           | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9  | 技术 | 供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.10 | 技术 | 供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                           | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.11 | 技术 | 大巴出行的车辆安排符合线路要求、车况良好，司机驾驶经验丰富、驾驶能力强且优于采购需求的得5分；车辆安排及车况较良好，司机驾驶经验较丰富、驾驶能力较强且较优于采购需求的得4分；车辆安排及车况基本良好，司机驾驶经验基本丰富、驾驶能力较强且基本符合采购需求的得3分；车辆、司机等情况部分存在瑕疵的得2分；车辆、司机等情况不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。<br>注：提供车辆及司机的相关证明材料（包括车辆行驶证，司机驾照、工作简历等）并加盖公章，否则不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  |
| 2.12 | 技术 | 制定投诉处理、纠纷处理方案，明确投诉、纠纷等级及对应等级解决方案进行综合评分：事件等级及对应的解决时效明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件快速且全面解决的得4分；事件等级及对应的解决时效较明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件较快速解决的得3分；事件等级及对应的解决时效基本明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件基本快速且全面解决的得2分；方案部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                    | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.13 | 技术 | 供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得2分；后续服务部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.14 | 技术 | 根据供应商的增值服务内容评分，每采纳一条的得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.15 | 技术 | 针对本项目供应商具有合理化建议及解决措施（如对应线路的适宜出行时间等）的，评标委员会根据可行性、有效性打分，每采纳一条得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                               | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                       | 0-80 | 57.0 | 68.0 | 61.0 | 68.0 | 65.0 | 56.0 | 62.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市秀州中学2025年疗休养项目（JXSJ-2025-66）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市广电国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 | 浙江辉煌国际旅行社有限公司 | 浙江省国际合作旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1.1 | 商务   | 拟派本项目导游具有高级及以上导游员资格证书的得3分，中级导游员资格证书的得2分，初级导游员资格证书的得1分；<br>注：提供相关证书清晰扫描件及官方网站查询结果截图（同一人具有多个证书的按高分计，多证不累加记分），并加盖公章，缺项不得分。<br>查询网址：全国旅游监管服务平台（ <a href="https://mr.mct.gov.cn/">https://mr.mct.gov.cn/</a> ），右侧查询导游窗口。<br>若发现供应商提供虚假材料，将书面报告本级财政部门。 | 0-3  | 0.0           | 0.0            | 0.0               | 3.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.2 | 商务   | 承诺提供的旅行社责任险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.3 | 商务   | 承诺提供的旅游意外伤害险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                        | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.4 | 商务   | 承诺小额赔款先行赔付的（1000元及以下）得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.5 | 商务   | 旅行小件满足采购需求的情况下每增加1种得1分，最高得3分；<br>注：提供清单并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           | 3.0            | 3.0               | 0.0           | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 1.6 | 商务   | 供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的同类项目，每个得1分，最高得2分。<br>注：提供合同及满意度反馈表（满意度反馈表评价差的不得分）复印件并加盖公章，缺项不得分。                                                                                                                                  | 0-2  | 0.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商各岗位设置及管理制度进行综合评分：岗位设置合理、齐全，管理制度详细、责任到位的得4分；岗位设置较合理、齐全，管理制度较详细、责任到位的得3分；岗位设置及管理制度基本合理、齐全、详细的得2分；岗位设置及管理制度部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                                                  | 0-4  | 3.0           | 3.0            | 3.0               | 3.0           | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得5分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                        | 0-5  | 3.0           | 4.0            | 3.0               | 4.0           | 5.0            | 3.0             | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.3  | 技术 | 根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得5分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                        | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.4  | 技术 | 根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                          | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.5  | 技术 | 根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得5分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                  | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.6  | 技术 | 供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                                       | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.7  | 技术 | 供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                   | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.8  | 技术 | 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9  | 技术 | 供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.10 | 技术 | 供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |



|      |    |                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.11 | 技术 | 大巴出行的车辆安排符合线路要求、车况良好，司机驾驶经验丰富、驾驶能力强且优于采购需求的得5分；车辆安排及车况较良好，司机驾驶经验较丰富、驾驶能力较强且较优于采购需求的得4分；车辆安排及车况基本良好，司机驾驶经验基本丰富、驾驶能力较强且基本符合采购需求的得3分；车辆、司机等情况部分存在瑕疵的得2分；车辆、司机等情况不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。<br>注：提供车辆及司机的相关证明材料（包括车辆行驶证，司机驾照、工作简历等）并加盖公章，否则不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  |
| 2.12 | 技术 | 制定投诉处理、纠纷处理方案，明确投诉、纠纷等级及对应等级解决方案进行综合评分：事件等级及对应的解决时效明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件快速且全面解决的得4分；事件等级及对应的解决时效较明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件较快速解决的得3分；事件等级及对应的解决时效基本明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件基本快速且全面解决的得2分；方案部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                    | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.13 | 技术 | 供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得2分；后续服务部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.14 | 技术 | 根据供应商的增值服务内容评分，每采纳一条的得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.15 | 技术 | 针对本项目供应商具有合理化建议及解决措施（如对应线路的适宜出行时间等）的，评标委员会根据可行性、有效性打分，每采纳一条得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                               | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                       | 0-80 | 56.0 | 64.0 | 62.0 | 67.0 | 62.0 | 59.0 | 63.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市秀州中学2025年疗休养项目（JXSJ-2025-66）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市广电国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 | 浙江辉煌国际旅行社有限公司 | 浙江省国际合作旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1.1 | 商务   | 拟派本项目导游具有高级及以上导游员资格证书的得3分，中级导游员资格证书的得2分，初级导游员资格证书的得1分；<br>注：提供相关证书清晰扫描件及官方网站查询结果截图（同一人具有多个证书的按高分计，多证不累加记分），并加盖公章，缺项不得分。<br>查询网址：全国旅游监管服务平台（ <a href="https://mr.mct.gov.cn/">https://mr.mct.gov.cn/</a> ），右侧查询导游窗口。<br>若发现供应商提供虚假材料，将书面报告本级财政部门。 | 0-3  | 0.0           | 0.0            | 0.0               | 3.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.2 | 商务   | 承诺提供的旅行社责任险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.3 | 商务   | 承诺提供的旅游意外伤害险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                        | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.4 | 商务   | 承诺小额赔款先行赔付的（1000元及以下）得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.5 | 商务   | 旅行小件满足采购需求的情况下每增加1种得1分，最高得3分；<br>注：提供清单并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           | 3.0            | 3.0               | 0.0           | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 1.6 | 商务   | 供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的同类项目，每个得1分，最高得2分。<br>注：提供合同及满意度反馈表（满意度反馈表评价差的不得分）复印件并加盖公章，缺项不得分。                                                                                                                                  | 0-2  | 0.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商各岗位设置及管理制度进行综合评分：岗位设置合理、齐全，管理制度详细、责任到位的得4分；岗位设置较合理、齐全，管理制度较详细、责任到位的得3分；岗位设置及管理制度基本合理、齐全、详细的得2分；岗位设置及管理制度部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                                                  | 0-4  | 3.0           | 3.0            | 3.0               | 3.0           | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得5分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                        | 0-5  | 3.0           | 3.0            | 3.0               | 4.0           | 5.0            | 3.0             | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.3  | 技术 | 根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得5分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                        | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.4  | 技术 | 根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                          | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.5  | 技术 | 根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得5分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                  | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.6  | 技术 | 供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                                       | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.7  | 技术 | 供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8  | 技术 | 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9  | 技术 | 供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.10 | 技术 | 供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                           | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.11 | 技术 | 大巴出行的车辆安排符合线路要求、车况良好，司机驾驶经验丰富、驾驶能力强且优于采购需求的得5分；车辆安排及车况较良好，司机驾驶经验较丰富、驾驶能力较强且较优于采购需求的得4分；车辆安排及车况基本良好，司机驾驶经验基本丰富、驾驶能力较强且基本符合采购需求的得3分；车辆、司机等情况部分存在瑕疵的得2分；车辆、司机等情况不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。<br>注：提供车辆及司机的相关证明材料（包括车辆行驶证，司机驾照、工作简历等）并加盖公章，否则不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  |
| 2.12 | 技术 | 制定投诉处理、纠纷处理方案，明确投诉、纠纷等级及对应等级解决方案进行综合评分：事件等级及对应的解决时效明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件快速且全面解决的得4分；事件等级及对应的解决时效较明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件较快速解决的得3分；事件等级及对应的解决时效基本明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件基本快速且全面解决的得2分；方案部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                    | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.13 | 技术 | 供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得2分；后续服务部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.14 | 技术 | 根据供应商的增值服务内容评分，每采纳一条的得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.15 | 技术 | 针对本项目供应商具有合理化建议及解决措施（如对应线路的适宜出行时间等）的，评标委员会根据可行性、有效性打分，每采纳一条得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                               | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                       | 0-80 | 54.0 | 63.0 | 59.0 | 63.0 | 61.0 | 57.0 | 61.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市秀州中学2025年疗休养项目（JXSJ-2025-66）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 嘉兴市秀宏旅游服务有限公司 | 嘉兴市广电国际旅行社有限公司 | 中国国旅（嘉兴）国际旅行社有限公司 | 浙江辉煌国际旅行社有限公司 | 浙江省国际合作旅行社有限公司 | 嘉兴市烟雨楼国际旅行社有限公司 | 嘉兴市众信国际旅行社有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1.1 | 商务   | 拟派本项目导游具有高级及以上导游员资格证书的得3分，中级导游员资格证书的得2分，初级导游员资格证书的得1分；<br>注：提供相关证书清晰扫描件及官方网站查询结果截图（同一人具有多个证书的按高分计，多证不累加记分），并加盖公章，缺项不得分。<br>查询网址：全国旅游监管服务平台（ <a href="https://mr.mct.gov.cn/">https://mr.mct.gov.cn/</a> ），右侧查询导游窗口。<br>若发现供应商提供虚假材料，将书面报告本级财政部门。 | 0-3  | 0.0           | 0.0            | 0.0               | 3.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.2 | 商务   | 承诺提供的旅行社责任险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                         | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.3 | 商务   | 承诺提供的旅游意外伤害险保险额度每大于采购需求50万的得1分，最高得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                        | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 2.0             | 2.0            |
| 1.4 | 商务   | 承诺小额赔款先行赔付的（1000元及以下）得2分；注：承诺自拟并加盖公章，承诺将作为合同的一部分，出行前需提供保单复印件。                                                                                                                                                                                    | 0-2  | 2.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 0.0            | 0.0             | 2.0            |
| 1.5 | 商务   | 旅行小件满足采购需求的情况下每增加1种得1分，最高得3分；<br>注：提供清单并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                              | 0-3  | 0.0           | 3.0            | 3.0               | 0.0           | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 1.6 | 商务   | 供应商提供自投标截止时间前三年以来（自投标截止日起往前追溯3年，以合同签订时间为准）成功实施的同类项目，每个得1分，最高得2分。<br>注：提供合同及满意度反馈表（满意度反馈表评价差的不得分）复印件并加盖公章，缺项不得分。                                                                                                                                  | 0-2  | 0.0           | 2.0            | 2.0               | 2.0           | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商各岗位设置及管理制度进行综合评分：岗位设置合理、齐全，管理制度详细、责任到位的得4分；岗位设置较合理、齐全，管理制度较详细、责任到位的得3分；岗位设置及管理制度基本合理、齐全、详细的得2分；岗位设置及管理制度部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                                                  | 0-4  | 3.0           | 4.0            | 3.0               | 4.0           | 4.0            | 3.0             | 3.0            |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得5分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                        | 0-5  | 3.0           | 4.0            | 3.0               | 4.0           | 5.0            | 4.0             | 4.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.3  | 技术 | 根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得5分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                        | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.4  | 技术 | 根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                          | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.5  | 技术 | 根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得5分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                  | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.6  | 技术 | 供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                                       | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.7  | 技术 | 供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                   | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.8  | 技术 | 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                                                                                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.9  | 技术 | 供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.10 | 技术 | 供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。                                           | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.11 | 技术 | 大巴出行的车辆安排符合线路要求、车况良好，司机驾驶经验丰富、驾驶能力强且优于采购需求的得5分；车辆安排及车况较良好，司机驾驶经验较丰富、驾驶能力较强且较优于采购需求的得4分；车辆安排及车况基本良好，司机驾驶经验基本丰富、驾驶能力较强且基本符合采购需求的得3分；车辆、司机等情况部分存在瑕疵的得2分；车辆、司机等情况不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。<br>注：提供车辆及司机的相关证明材料（包括车辆行驶证，司机驾照、工作简历等）并加盖公章，否则不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  |
| 2.12 | 技术 | 制定投诉处理、纠纷处理方案，明确投诉、纠纷等级及对应等级解决方案进行综合评分：事件等级及对应的解决时效明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件快速且全面解决的得4分；事件等级及对应的解决时效较明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件较快速解决的得3分；事件等级及对应的解决时效基本明确、详细并承诺，确保行程中、行程后事件基本快速且全面解决的得2分；方案部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                    | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.13 | 技术 | 供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得2分；后续服务部分存在瑕疵的得1分；未提供得0分。                                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 2.14 | 技术 | 根据供应商的增值服务内容评分，每采纳一条的得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.15 | 技术 | 针对本项目供应商具有合理化建议及解决措施（如对应线路的适宜出行时间等）的，评标委员会根据可行性、有效性打分，每采纳一条得1分，本项最高得2分。                                                                                                                                                               | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                       | 0-80 | 55.0 | 68.0 | 62.0 | 67.0 | 65.0 | 60.0 | 64.0 |

专家（签名）：