

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市西湖区人民政府蒋村街道食堂外包服务项目（TNZB2025C-CS-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州田峪餐饮管理有限公司	杭州易嘉玖餐饮管理有限公司	杭州中宙餐饮服务有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目（职工食堂运管服务项目）成功业绩的得1分，没有的不得分。证明材料：提供合同复印件加盖投标人电子签名或公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标（技术、服务、商务）响应与采购需求的符合性评价，完全符合采购要求的此项得满分。 备注：非实质性的要求存在负偏离的，每条要求扣2分此项最低得0分；未按采购要求响应的视为负偏离。	0-20	20.0	20.0	20.0
3	技术	需求分析情况与重点、难点及解决措施评价。投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据供应商的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	菜类品种方案评价：投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	成本控制方案评价：投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	项目管理方案评价：企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	卫生管理方案评价：卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	安全管理方案评价：针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内控机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	节能管理方案评价：节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价：针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	服务质量保证措施评价：质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12.1	技术	（1）具有厨师职业资格得3分；	0-3	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	(2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩(须提供合同复印件并其中体现出该人员名称): 每提供1份合同业绩得1分, 最高得3分(响应文件中提供证明材料, 不提供不得分)。	0-3	0.0	0.0	0.0
12.3	技术	(3) 拟派“厨师”: 具有中式烹调师职业资格的得3分	0-3	0.0	0.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的应急预案(停水、停电等)和重大活动(大型活动、节庆假日等)保障方案进行评分。方案科学合理, 可执行性强的得3分; 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	服务人员日常培训方案: 投标人应对项目组人员进行后续培训, 投标文件中提供详细人员培训计划及思路, 培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分: 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的, 得5分; 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的, 得3分; 方案不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价: 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应, 有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。各岗位薪酬明细完整、明确, 整体薪酬合理、符合市场行情, 能够有效保障服务质量的得5分; 部分有欠缺, 但基本合理, 能够基本保障服务质量的得3分; 岗位薪酬不明确或不合理, 不符合市场行情, 无法充分保障服务质量的得1分; 未提供实质性方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
16	技术	投标人承诺每月核定的工资表经采购方核定后发放, 并接受采购方的不定期监督的得2分, 否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-90	56.0	56.0	82.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市西湖区人民政府蒋村街道食堂外包服务项目（TNZB2025C-CS-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州田峪餐饮管理有限公司	杭州易嘉玖餐饮管理有限公司	杭州中宙餐饮服务有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目（职工食堂运管服务项目）成功业绩的得1分，没有的不得分。证明材料：提供合同复印件加盖投标人电子签名或公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标（技术、服务、商务）响应与采购需求的符合性评价，完全符合采购要求的此项得满分。 备注：非实质性的要求存在负偏离的，每条要求扣2分此项最低得0分；未按采购要求响应的视为负偏离。	0-20	20.0	20.0	20.0
3	技术	需求分析情况与重点、难点及解决措施评价。投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据供应商的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；阐述不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	菜类品种方案评价：投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	成本控制方案评价：投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
6	技术	项目管理方案评价：企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	卫生管理方案评价：卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	安全管理方案评价：针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内部控制机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	节能管理方案评价：节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价：针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	服务质量保证措施评价：质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12.1	技术	（1）具有厨师职业资格得3分；	0-3	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	(2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩(须提供合同复印件并其中体现出该人员名称): 每提供1份合同业绩得1分, 最高得3分(响应文件中提供证明材料, 不提供不得分)。	0-3	0.0	0.0	0.0
12.3	技术	(3) 拟派“厨师”: 具有中式烹调师职业资格的得3分	0-3	0.0	0.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的应急预案(停水、停电等)和重大活动(大型活动、节庆假日等)保障方案进行评分。方案科学合理, 可执行性强的得3分; 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	服务人员日常培训方案: 投标人应对项目组人员进行后续培训, 投标文件中提供详细人员培训计划及思路, 培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分: 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的, 得5分; 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的, 得3分; 方案不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价: 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应, 有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。各岗位薪酬明细完整、明确, 整体薪酬合理、符合市场行情, 能够有效保障服务质量的得5分; 部分有欠缺, 但基本合理, 能够基本保障服务质量的得3分; 岗位薪酬不明确或不合理, 不符合市场行情, 无法充分保障服务质量的得1分; 未提供实质性方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
16	技术	投标人承诺每月核定的工资表经采购方核定后发放, 并接受采购方的不定期监督的得2分, 否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-90	53.0	59.0	79.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市西湖区人民政府蒋村街道食堂外包服务项目（TNZB2025C-CS-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州田峪餐饮管理有限公司	杭州易嘉玖餐饮管理有限公司	杭州中宙餐饮服务有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目（职工食堂运管服务项目）成功业绩的得1分，没有的不得分。证明材料：提供合同复印件加盖投标人电子签名或公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标（技术、服务、商务）响应与采购需求的符合性评价，完全符合采购要求的此项得满分。 备注：非实质性的要求存在负偏离的，每条要求扣2分此项最低得0分；未按采购要求响应的视为负偏离。	0-20	20.0	20.0	20.0
3	技术	需求分析情况与重点、难点及解决措施评价。投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据供应商的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
4	技术	菜类品种方案评价：投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	成本控制方案评价：投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	项目管理方案评价：企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	卫生管理方案评价：卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
8	技术	安全管理方案评价：针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内控机制健全性及处置能力等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	节能管理方案评价：节能管理具体措施明确程度等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
10	技术	项目筹备、交接方案评价：针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	服务质量保证措施评价：质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
12.1	技术	（1）具有厨师职业资格的得3分；	0-3	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12.2	技术	(2) 拟派项目负责人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩(须提供合同复印件并其中体现出该人员名称): 每提供1份合同业绩得1分, 最高得3分(响应文件中提供证明材料, 不提供不得分)。	0-3	0.0	0.0	0.0
12.3	技术	(3) 拟派“厨师”: 具有中式烹调师职业资格的得3分	0-3	0.0	0.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的应急预案(停水、停电等)和重大活动(大型活动、节假日等)保障方案进行评分。方案科学合理, 可执行性强的得3分; 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	服务人员日常培训方案: 投标人应对项目组人员进行后续培训, 投标文件中提供详细人员培训计划及思路, 培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分: 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的, 得5分; 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的, 得3分; 方案不全面或合理可行性有欠缺的, 得1分; 完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	服务团队人员薪酬保障方案评价: 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应, 有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。各岗位薪酬明细完整、明确, 整体薪酬合理、符合市场行情, 能够有效保障服务质量的得5分; 部分有欠缺, 但基本合理, 能够基本保障服务质量的得3分; 岗位薪酬不明确或不合理, 不符合市场行情, 无法充分保障服务质量的得1分; 未提供实质性方案的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
16	技术	投标人承诺每月核定的工资表经采购方核定后发放, 并接受采购方的不定期监督的得2分, 否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-90	71.0	65.0	83.0

专家(签名):