

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市江南污水处理厂三期扩建工程环境影响评价（RYCG20250601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江瑞阳环保科技有限公司	河海生态环境技术（浙江）有限公司
1	商务	磋商供应商自2022年1月1日以来承担过污水处理类项目环境影响评价业绩的，1个得0.5分，最高得0.5分； 注：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②如上述证明材料无法反映业绩特征的，除以上材料外还须另行提供业主证明，否则不得分。③业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
2.1	商务	拟派项目负责人业绩：自2022年1月1日以来以负责人身份承担过污水处理类项目环境影响评价业绩的，1个得0.5分，最高得0.5分； 注：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②如上述证明材料无法反映项目负责人姓名或业绩特征的，除以上材料外还须另行提供业主证明，否则不得分。③业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人具有环境影响评价工程师职业资格证书的，得2分。 注：提供相关证书与该人员在磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	拟派项目负责人具有环保或环境相关专业中级技术职称的，得1分；具有环保或环境相关专业高级技术职称的，得2分，本小项满分2分。 注：①提供相关证书与该人员在磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。②项目负责人具备多个技术职称的，仅计取一次分数，按高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	拟派项目组团队人员（项目负责人除外）：具有环保或环境相关专业中级技术职称的，每人得0.5分；具有环保或环境相关专业高级技术职称的，每人得1分；本小项最高得2分；一人具备多个技术职称的，仅计取一次分数，按高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	以上人员具有环境影响评价工程师职业资格证书，每人加1分，本小项最高得2分。 注：提供以上人员相关证书与磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	对本项目的了解和基本分析：根据供应商对项目背景、环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等由评委打分： ①对项目背景了解全面、深入，项目现状和区域特征分析具有针对性，得6分； ②对项目背景了解基本全面、深入，但部分内容分析较为宽泛未完全深入，得5分； ③对项目背景和现状仅表面分析，内容简单，缺乏针对性，得3分； ④内容粗略，分析严重不合理，或与项目实际不符，得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
5	技术	总体编制思路：根据磋商供应商针对本项目环评报告的总体编制思路进行打分。 ①总体编制思路清晰，内容详实且科学合理，切实可行，符合项目需求的，得8分； ②总体编制思路基本清晰，内容基本完整，具有一定的科学性合理性，较为符合项目需求的，得7分； ③总体编制思路基本可靠，但部分环节存在遗漏或不合理，内容待细化的，得5分； ④总体编制思路描述简单，可操作性较弱的，得3分； ⑤内容粗略简单、不符合项目实际需求的，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	环评工作大纲： ①工作大纲完整、科学，明确环评工作的具体步骤和方法，逻辑清晰，评价范围合理，得8分； ②工作大纲基本完整、科学，环评工作的具体步骤和方法较为明确，但部分环节可优化，得7分； ③工作大纲内容基本完整但未详细展开描述，环评工作的具体步骤和方法模糊无针对性，得5分； ④内容描述简单，可操作性较弱的，得3分； ⑤内容有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0
6.2	技术	采用的关键技术方法： ①技术路线符合行业规范，采用的评价方法先进有针对性，得8分； ②技术路线基本符合行业规范，采用的技术方法基本合理且有针对性，得7分； ③技术路线基本完整，部分内容可待优化的，得5分； ④技术路线缺乏合理性的，得3分； ⑤技术路线有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0
6.3	技术	数据收集和调查方案： ①数据来源可靠，环境敏感点识别全面，资料搜集方案科学合理，得8分； ②数据来源基本可靠，环境敏感点识别较为全面，资料搜集方案较为符合项目要求，得7分； ③数据来源可靠性稍弱，环境敏感点识别较弱，资料搜集方案待细化，得5分； ④数据来源可靠性不合理，环境敏感点识别不准确，资料搜集方案粗略，得3分； ⑤内容有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0
7.1	技术	对本项目环境影响评价工作的关键技术问题的认识： ①分析全面深入，精准把握项目核心环境问题，描述详实有针对性，得9分； ②分析较为全面深入，能把握项目核心环境问题，但部分内容待优化，得8分； ③分析不够全面，核心问题认识不足，缺乏针对性，得6分； ④内容简略，缺乏针对性分析，得4分； ⑤认识严重不足，与项目不符的，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-9	8.0	6.0	4.0
7.2	技术	针对关键性问题分析提出的解决措施： ①解决措施有效，可操作性强，描述详实有针对性，得9分； ②解决措施具体，描述基本详实有针对性，但部分内容待优化，得8分； ③解决措施内容不够详实，针对性稍弱，得6分； ④内容简略，缺乏针对性分析，得4分； ⑤解决措施不合理，与项目不符的，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-9	6.0	8.0	6.0
8	技术	工作量及计划安排： ①环评工作计划安排科学，关键节点安排详细完整，各阶段时长符合行业惯例，能保证质量的前提下按期完成，得8分； ②环评工作计划安排基本合理，内容基本细致，能保证质量的前提下按期完成，但部分内容待优化，得7分； ③环评工作计划安排合理性稍弱，内容完整性待完善，得5分； ④环评工作计划安排基本完整，但未详细展开描述，得3分； ⑤内容粗略且缺乏合理性和针对性，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
9	技术	质量保证措施、进度保证措施： ①质量管控体系全面、有效，有技术保障，能确保环评过程规范、数据真实、结论可靠，得6分； ②质量管控体系基本完善，有内部校审制度，但部分内容待优化，得5分； ③无系统审核流程，得3分； ④内容粗略且缺乏合理性和针对性，得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	后续服务的安排及保证措施：针对项目实施过程中出现突发情况的应对措施、对本项目的服务响应方式、项目评审的配合程度等内容。 ①方案内容详实，响应便捷，服务安排及措施合理，可操作强，能满足项目需求的得6分； ②方案内容基本详实，响应较为便捷，服务安排及措施基本合理，可操作较强，基本满足项目需求的得5分； ③方案内容粗略，服务安排及措施阐述简单的或欠缺的得3分； ④服务安排及措施阐述不合理的得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
11	技术	增值服务方案：针对磋商供应商提供的与本项目相关的增值服务、创新服务、特殊承诺进行评审： ①方案阐述切实可行，承诺内容具体且有针对性，符合项目需求的得5分； ②阐述较为切实可行，承诺内容基本详实，较符合项目需求的得4分； ③阐述缺乏针对性，承诺内容未展开详细描述，可操作性弱的得2分； ④内容粗略简单、不符合项目实际需求的得 1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
合计			0-90	79.0	77.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市江南污水处理厂三期扩建工程环境影响评价（RYCG20250601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境 科技有限公司	浙江瑞阳环保 科技有限公司	河海生态环境 技术（浙江） 有限公司
1	商务	磋商供应商自2022年1月1日以来承担过污水处理类项目环境影响评价业绩的，1个得0.5分，最高得0.5分； 注：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②如上述证明材料无法反映业绩特征的，除以上材料外还须另行提供业主证明，否则不得分。③业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
2.1	商务	拟派项目负责人业绩：自2022年1月1日以来以负责人身份承担过污水处理类项目环境影响评价业绩的，1个得0.5分，最高得0.5分； 注：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②如上述证明材料无法反映项目负责人姓名或业绩特征的，除以上材料外还须另行提供业主证明，否则不得分。③业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人具有环境影响评价工程师职业资格证书的，得2分。 注：提供相关证书与该人员在磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	拟派项目负责人具有环保或环境相关专业中级技术职称的，得1分；具有环保或环境相关专业高级技术职称的，得2分，本小项满分2分。 注：①提供相关证书与该人员在磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。②项目负责人具备多个技术职称的，仅计取一次分数，按高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	拟派项目组团人员（项目负责人除外）：具有环保或环境相关专业中级技术职称的，每人得0.5分；具有环保或环境相关专业高级技术职称的，每人得1分；本小项最高得2分；一人具备多个技术职称的，仅计取一次分数，按高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	以上人员具有环境影响评价工程师职业资格证书，每人加1分，本小项最高得2分。 注：提供以上人员相关证书与磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	对本项目的了解和基本分析：根据供应商对项目背景、环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等由评委打分： ①对项目背景了解全面、深入，项目现状和区域特征分析具有针对性，得6分； ②对项目背景了解基本全面、深入，但部分内容分析较为宽泛未完全深入，得5分； ③对项目背景和现状仅表面分析，内容简单，缺乏针对性，得3分； ④内容粗略，分析严重不合理，或与项目实际不符，得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
5	技术	总体编制思路：根据磋商供应商针对本项目环评报告的总体编制思路进行打分。 ①总体编制思路清晰，内容详实且科学合理，切实可行，符合项目需求的，得8分； ②总体编制思路基本清晰，内容基本完整，具有一定的科学性合理性，较为符合项目需求的，得7分； ③总体编制思路基本可靠，但部分环节存在缺漏或不合理，内容待细化的，得5分； ④总体编制思路描述简单，可操作性较弱的，得3分； ⑤内容粗略简单、不符合项目实际需求的，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	环评工作大纲： ①工作大纲完整、科学，明确环评工作的具体步骤和方法，逻辑清晰，评价范围合理，得8分； ②工作大纲基本完整、科学，环评工作的具体步骤和方法较为明确，但部分环节可优化，得7分； ③工作大纲内容基本完整但未详细展开描述，环评工作的具体步骤和方法模糊无针对性，得5分； ④内容描述简单，可操作性较弱的，得3分； ⑤内容有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0
6.2	技术	采用的关键技术方法： ①技术路线符合行业规范，采用的评价方法先进有针对性，得8分； ②技术路线基本符合行业规范，采用的技术方法基本合理且有针对性，得7分； ③技术路线基本完整，部分内容可待优化的，得5分； ④技术路线缺乏合理性的，得3分； ⑤技术路线有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0
6.3	技术	数据收集和调查方案： ①数据来源可靠，环境敏感点识别全面，资料搜集方案科学合理，得8分； ②数据来源基本可靠，环境敏感点识别较为全面，资料搜集方案较为符合项目要求，得7分； ③数据来源可靠性稍弱，环境敏感点识别较弱，资料搜集方案待细化，得5分； ④数据来源可靠性不合理，环境敏感点识别不准确，资料搜集方案粗略，得3分； ⑤内容有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0
7.1	技术	对本项目环境影响评价工作的关键技术问题的认识： ①分析全面深入，精准把握项目核心环境问题，描述详实有针对性，得9分； ②分析较为全面深入，能把握项目核心环境问题，但部分内容待优化，得8分； ③分析不够全面，核心问题认识不足，缺乏针对性，得6分； ④内容简略，缺乏针对性分析，得4分； ⑤认识严重不足，与项目不符的，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-9	8.0	6.0	4.0
7.2	技术	针对关键性问题分析提出的解决措施： ①解决措施有效，可操作性强，描述详实有针对性，得9分； ②解决措施具体，描述基本详实有针对性，但部分内容待优化，得8分； ③解决措施内容不够详实，针对性稍弱，得6分； ④内容简略，缺乏针对性分析，得4分； ⑤解决措施不合理，与项目不符的，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-9	8.0	8.0	6.0
8	技术	工作量及计划安排： ①环评工作计划安排科学，关键节点安排详细完整，各阶段时长符合行业惯例，能保证质量的前提下按期完成，得8分； ②环评工作计划安排基本合理，内容基本细致，能保证质量的前提下按期完成，但部分内容待优化，得7分； ③环评工作计划安排合理性稍弱，内容完整性待完善，得5分； ④环评工作计划安排基本完整，但未详细展开描述，得3分； ⑤内容粗略且缺乏合理性和针对性，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0
9	技术	质量保证措施、进度保证措施： ①质量管控体系全面、有效，有技术保障，能确保环评过程规范、数据真实、结论可靠，得6分； ②质量管控体系基本完善，有内部校审制度，但部分内容待优化，得5分； ③无系统审核流程，得3分； ④内容粗略且缺乏合理性和针对性，得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	后续服务的安排及保证措施：针对项目实施过程中出现突发情况的应对措施、对本项目的服务响应方式、项目评审的配合程度等内容。 ①方案内容详实，响应便捷，服务安排及措施合理，可操作强，能满足项目需求的得6分； ②方案内容基本详实，响应较为便捷，服务安排及措施基本合理，可操作较强，基本满足项目需求的得5分； ③方案内容粗略，服务安排及措施阐述简单的或欠缺的得3分； ④服务安排及措施阐述不合理的得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
11	技术	增值服务方案：针对磋商供应商提供的与本项目相关的增值服务、创新服务、特殊承诺进行评审： ①方案阐述切实可行，承诺内容具体且有针对性，符合项目需求的得5分； ②阐述较为切实可行，承诺内容基本详实，较符合项目需求的得4分； ③阐述缺乏针对性，承诺内容未展开详细描述，可操作性弱的得2分； ④内容粗略简单、不符合项目实际需求的得 1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	79.0	77.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市江南污水处理厂三期扩建工程环境影响评价（RYCG20250601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中蓝环境科技有限公司	浙江瑞阳环保科技有限公司	河海生态环境技术（浙江）有限公司
1	商务	磋商供应商自2022年1月1日以来承担过污水处理类项目环境影响评价业绩的，1个得0.5分，最高得0.5分； 注：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②如上述证明材料无法反映业绩特征的，除以上材料外还须另行提供业主证明，否则不得分。③业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
2.1	商务	拟派项目负责人业绩：自2022年1月1日以来以负责人身份承担过污水处理类项目环境影响评价业绩的，1个得0.5分，最高得0.5分； 注：①须同时提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖单位公章，缺一不得分；或者同时提供合同和发票扫描件加盖单位公章，缺一不得分。②如上述证明材料无法反映项目负责人姓名或业绩特征的，除以上材料外还须另行提供业主证明，否则不得分。③业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人具有环境影响评价工程师职业资格证书的，得2分。 注：提供相关证书与该人员在磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	拟派项目负责人具有环保或环境相关专业中级技术职称的，得1分；具有环保或环境相关专业高级技术职称的，得2分，本小项满分2分。 注：①提供相关证书与该人员在磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。②项目负责人具备多个技术职称的，仅计取一次分数，按高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	拟派项目组团人员（项目负责人除外）：具有环保或环境相关专业中级技术职称的，每人得0.5分；具有环保或环境相关专业高级技术职称的，每人得1分；本小项最高得2分；一人具备多个技术职称的，仅计取一次分数，按高分计。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	以上人员具有环境影响评价工程师职业资格证书，每人加1分，本小项最高得2分。 注：提供以上人员相关证书与磋商截止时间前在投标单位的社保证明材料，若磋商供应商注册时间未满1个月的，需提供书面说明加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	技术	对本项目的了解和基本分析：根据供应商对项目背景、环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等由评委打分： ①对项目背景了解全面、深入，项目现状和区域特征分析具有针对性，得6分； ②对项目背景了解基本全面、深入，但部分内容分析较为宽泛未完全深入，得5分； ③对项目背景和现状仅表面分析，内容简单，缺乏针对性，得3分； ④内容粗略，分析严重不合理，或与项目实际不符，得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0
5	技术	总体编制思路：根据磋商供应商针对本项目环评报告的总体编制思路进行打分。 ①总体编制思路清晰，内容详实且科学合理，切实可行，符合项目需求的，得8分； ②总体编制思路基本清晰，内容基本完整，具有一定的科学性合理性，较为符合项目需求的，得7分； ③总体编制思路基本可靠，但部分环节存在缺漏或不合理，内容待细化的，得5分； ④总体编制思路描述简单，可操作性较弱的，得3分； ⑤内容粗略简单、不符合项目实际需求的，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	环评工作大纲： ①工作大纲完整、科学，明确环评工作的具体步骤和方法，逻辑清晰，评价范围合理，得8分； ②工作大纲基本完整、科学，环评工作的具体步骤和方法较为明确，但部分环节可优化，得7分； ③工作大纲内容基本完整但未详细展开描述，环评工作的具体步骤和方法模糊无针对性，得5分； ④内容描述简单，可操作性较弱的，得3分； ⑤内容有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
6.2	技术	采用的关键技术方法： ①技术路线符合行业规范，采用的评价方法先进有针对性，得8分； ②技术路线基本符合行业规范，采用的技术方法基本合理且有针对性，得7分； ③技术路线基本完整，部分内容可待优化的，得5分； ④技术路线缺乏合理性的，得3分； ⑤技术路线有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	7.0	5.0
6.3	技术	数据收集和调查方案： ①数据来源可靠，环境敏感点识别全面，资料搜集方案科学合理，得8分； ②数据来源基本可靠，环境敏感点识别较为全面，资料搜集方案较为符合项目要求，得7分； ③数据来源可靠性稍弱，环境敏感点识别较弱，资料搜集方案待细化，得5分； ④数据来源可靠性不合理，环境敏感点识别不准确，资料搜集方案粗略，得3分； ⑤内容有严重偏差或不合理，得1分； ⑥未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
7.1	技术	对本项目环境影响评价工作的关键技术问题的认识： ①分析全面深入，精准把握项目核心环境问题，描述详实有针对性，得9分； ②分析较为全面深入，能把握项目核心环境问题，但部分内容待优化，得8分； ③分析不够全面，核心问题认识不足，缺乏针对性，得6分； ④内容简略，缺乏针对性分析，得4分； ⑤认识严重不足，与项目不符的，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-9	9.0	9.0	6.0
7.2	技术	针对关键性问题分析提出的解决措施： ①解决措施有效，可操作性强，描述详实有针对性，得9分； ②解决措施具体，描述基本详实有针对性，但部分内容待优化，得8分； ③解决措施内容不够详实，针对性稍弱，得6分； ④内容简略，缺乏针对性分析，得4分； ⑤解决措施不合理，与项目不符的，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-9	9.0	9.0	6.0
8	技术	工作量及计划安排： ①环评工作计划安排科学，关键节点安排详细完整，各阶段时长符合行业惯例，能保证质量的前提下按期完成，得8分； ②环评工作计划安排基本合理，内容基本细致，能保证质量的前提下按期完成，但部分内容待优化，得7分； ③环评工作计划安排合理性稍弱，内容完整性待完善，得5分； ④环评工作计划安排基本完整，但未详细展开描述，得3分； ⑤内容粗略且缺乏合理性和针对性，得1分； ⑥无此内容不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
9	技术	质量保证措施、进度保证措施： ①质量管控体系全面、有效，有技术保障，能确保环评过程规范、数据真实、结论可靠，得6分； ②质量管控体系基本完善，有内部校审制度，但部分内容待优化，得5分； ③无系统审核流程，得3分； ④内容粗略且缺乏合理性和针对性，得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	后续服务的安排及保证措施：针对项目实施过程中出现突发情况的应对措施、对本项目的服务响应方式、项目评审的配合程度等内容。 ①方案内容详实，响应便捷，服务安排及措施合理，可操作强，能满足项目需求的得6分； ②方案内容基本详实，响应较为便捷，服务安排及措施基本合理，可操作较强，基本满足项目需求的得5分； ③方案内容粗略，服务安排及措施阐述简单的或欠缺的得3分； ④服务安排及措施阐述不合理的得1分； ⑤无此内容不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0
11	技术	增值服务方案：针对磋商供应商提供的与本项目相关的增值服务、创新服务、特殊承诺进行评审： ①方案阐述切实可行，承诺内容具体且有针对性，符合项目需求的得5分； ②阐述较为切实可行，承诺内容基本详实，较符合项目需求的得4分； ③阐述缺乏针对性，承诺内容未展开详细描述，可操作性弱的得2分； ④内容粗略简单、不符合项目实际需求的得 1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0
合计			0-90	90.0	89.0	61.0

专家（签名）：