

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年农村公路路况、桥梁及隧道自动化检测（TSCG202506014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	浙江公路技师学院
1	商务	具有ISO9001质量管理体系认证且在有效期内的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	根据浙江省交通运输厅公布的有效期内最新一年的公路水运工程试验检测信用评价结果进行打分，AA级及以上的得4分，A级的得3分，其他信用级别不得分，附评价结果相关复印件或打印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	在满足竞争性磋商文件的要求下，项目负责人担任过类似项目（包含桥梁、隧道和路况检测）的项目负责人的每个业绩得1分。同一服务续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。本项最高得4分。	0-4	4.0	4.0	2.0
4	商务	在满足竞争性磋商文件的要求下，每增加一名符合竞争性磋商文件要求的检测人员加1分，最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	供应商所承诺的投入该项目的多功能路况快速检测设备在满足竞争性磋商文件的要求下（1台）每增加1台得3分，最多得12分。	0-12	12.0	12.0	12.0
6	商务	供应商所承诺的投入该项目的安全保障用车（2台）在满足竞争性磋商文件的要求下每增加1台得2分，最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	商务	承担过类似项目（包含路况检测、桥梁和隧道检测）业绩，每个得1分，最高得3分。同一服务续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。	0-3	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商所提供的响应文件中对本项目的特点、重点、难点理解及关键技术对策措施情况进行打分： 对本项目的特点、重点、难点理解情况透彻得8分； 对本项目的特点、重点、难点理解情况较为透彻得5分； 对本项目的特点、重点、难点理解情况不透彻得3分。	0-8	3.0	8.0	5.0
9	技术	根据供应商所提供的响应文件中对本项目的关键节点、技术采取的对策措施进行分档打分： 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施得当得6分； 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施较为得当得4分； 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施不得当得2分。	0-6	4.0	6.0	2.0
10	技术	根据供应商所提供的响应文件中的项目组织机构及工作进度计划进行打分： 项目组织机构及进度安排合理、科学的得6分； 项目组织机构及进度安排较为合理、科学的得4分； 项目组织机构及进度安排不合理、科学的得2分。	0-6	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据供应商所提供的响应文件中的外业检测期间交通组织安全管理及应急预案进行打分： 应急保障方案科学合理，针对性和操作性强的得8分； 应急保障方案较为科学合理的得5分； 应急保障方案一般的得3分。	0-8	3.0	8.0	3.0
12	技术	根据投标单位所提供的售后服务方案（售后服务机构、售后服务体系及售后服务承诺等）进行打分： 售后服务方案完整、合理、科学的得8分； 售后服务方案较为完整、合理、科学的得5分。 售后服务方案基本完整、合理、科学的得3分。	0-8	5.0	8.0	3.0
合计			0-70	51.0	68.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年农村公路路况、桥梁及隧道自动化检测（TSCG202506014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	浙江公路技师学院
1	商务	具有ISO9001质量管理体系认证且在有效期内的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	根据浙江省交通运输厅公布的有效期限内最新一年的公路水运工程试验检测信用评价结果进行打分，AA级及以上的得4分，A级的得3分，其他信用级别不得分，附评价结果相关复印件或打印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	在满足竞争性磋商文件的要求下，项目负责人担任过类似项目（包含桥梁、隧道和路况检测）的项目负责人的每个业绩得1分。同一服务续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。本项最高得4分。	0-4	4.0	4.0	2.0
4	商务	在满足竞争性磋商文件的要求下，每增加一名符合竞争性磋商文件要求的检测人员加1分，最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	供应商所承诺的投入该项目的多功能路况快速检测设备在满足竞争性磋商文件的要求下（1台）每增加1台得3分，最多得12分。	0-12	12.0	12.0	12.0
6	商务	供应商所承诺的投入该项目的安全保障用车（2台）在满足竞争性磋商文件的要求下每增加1台得2分，最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	商务	承担过类似项目（包含路况检测、桥梁和隧道检测）业绩，每个得1分，最高得3分。同一服务续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。	0-3	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商所提供的响应文件中对本项目的特点、重点、难点理解及关键技术对策措施情况进行打分： 对本项目的特点、重点、难点理解情况透彻得8分； 对本项目的特点、重点、难点理解情况较为透彻得5分； 对本项目的特点、重点、难点理解情况不透彻得3分。	0-8	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商所提供的响应文件中对本项目的关键节点、技术采取的对策措施进行分档打分： 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施得当得6分； 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施较为得当得4分； 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施不得当得2分。	0-6	6.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商所提供的响应文件中的项目组织机构及工作进度计划进行打分： 项目组织机构及进度安排合理、科学的得6分； 项目组织机构及进度安排较为合理、科学的得4分； 项目组织机构及进度安排不合理、科学的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据供应商所提供的响应文件中的外业检测期间交通组织安全管理及应急预案进行打分： 应急保障方案科学合理，针对性和操作性强的得8分； 应急保障方案较为科学合理的得5分； 应急保障方案一般的得3分。	0-8	5.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标单位所提供的售后服务方案（售后服务机构、售后服务体系及售后服务承诺等）进行打分： 售后服务方案完整、合理、科学的得8分； 售后服务方案较为完整、合理、科学的得5分。 售后服务方案基本完整、合理、科学的得3分。	0-8	3.0	5.0	3.0
合计			0-70	57.0	55.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年农村公路路况、桥梁及隧道自动化检测（TSCG202506014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	温州信达交通工程试验检测有限公司	浙江公路技师学院
1	商务	具有ISO9001质量管理体系认证且在有效期内的得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	根据浙江省交通运输厅公布的有效期限内最新一年的公路水运工程试验检测信用评价结果进行打分，AA级及以上的得4分，A级的得3分，其他信用级别不得分，附评价结果相关复印件或打印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	商务	在满足竞争性磋商文件的要求下，项目负责人担任过类似项目（包含桥梁、隧道和路况检测）的项目负责人的每个业绩得1分。同一服务续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。本项最高得4分。	0-4	4.0	4.0	2.0
4	商务	在满足竞争性磋商文件的要求下，每增加一名符合竞争性磋商文件要求的检测人员加1分，最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	供应商所承诺的投入该项目的多功能路况快速检测设备在满足竞争性磋商文件的要求下（1台）每增加1台得3分，最多得12分。	0-12	12.0	12.0	12.0
6	商务	供应商所承诺的投入该项目的安全保障用车（2台）在满足竞争性磋商文件的要求下每增加1台得2分，最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	商务	承担过类似项目（包含路况检测、桥梁和隧道检测）业绩，每个得1分，最高得3分。同一服务续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。	0-3	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商所提供的响应文件中对本项目的特点、重点、难点理解及关键技术对策措施情况进行打分： 对本项目的特点、重点、难点理解情况透彻得8分； 对本项目的特点、重点、难点理解情况较为透彻得5分； 对本项目的特点、重点、难点理解情况不透彻得3分。	0-8	8.0	6.0	8.0
9	技术	根据供应商所提供的响应文件中对本项目的关键节点、技术采取的对策措施进行分档打分： 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施得当得6分； 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施较为得当得4分； 对本项目的关键节点、技术采取的对策措施不得当得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0
10	技术	根据供应商所提供的响应文件中的项目组织机构及工作进度计划进行打分： 项目组织机构及进度安排合理、科学的得6分； 项目组织机构及进度安排较为合理、科学的得4分； 项目组织机构及进度安排不合理、科学的得2分。	0-6	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据供应商所提供的响应文件中的外业检测期间交通组织安全管理及应急预案进行打分： 应急保障方案科学合理，针对性和操作性强的得8分； 应急保障方案较为科学合理的得5分； 应急保障方案一般的得3分。	0-8	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标单位所提供的售后服务方案（售后服务机构、售后服务体系及售后服务承诺等）进行打分： 售后服务方案完整、合理、科学的得8分； 售后服务方案较为完整、合理、科学的得5分。 售后服务方案基本完整、合理、科学的得3分。	0-8	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	60.0	60.0	60.0

专家（签名）：