

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年台州市大气与噪声污染防治核查项目（TZFD(2025)-1022号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 台州市污染防治技术中心有限公司 | 绍兴市环保科技服务中心 | 宁波市甬环苑环保工程科技有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每具有一个得1分，本项最高得3分。<br>（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0             | 3.0         | 3.0              |
| 2  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。<br>注：同一项目按最高项计取，不累计得分。<br>（须提供相关奖项证明材料加盖投标人公章，行业协会颁发不予认可）。                                                                                           | 0-5  | 5.0             | 1.0         | 0.0              |
| 3  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），类似大气污染防治相关业绩，每一个得0.5分，本项最高得1分。<br>（须提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                          | 0-1  | 1.0             | 0.5         | 1.0              |
| 4  | 商务   | 拟派本项目的项目负责人：<br>1、同时具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得3分；具备生态、环保相关专业的工程师职称资格证书的得1分；<br>2、具有注册环保工程师资格证书的每人得2分；<br>本项最高得5分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关资料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                        | 0-5  | 2.0             | 0.0         | 0.0              |
| 5  | 商务   | 拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）：<br>1、具有注册环保工程师资格证书的每人得1分，最高得5分。<br>2、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得1分，中级工程师职称的得0.5分，最高得3分。<br>3、具有环境工程、环境科学、大气科学、光学专业的每个专业得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得10分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关证明材料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分） | 0-10 | 10.0            | 4.0         | 4.0              |
| 6  | 商务   | 根据投标人对具有可投入本项目的关键基本仪器设备情况进行打分。投标人能提供挥发性有机物高分辨率走航监测设备（VOC走航车）、手持式挥发性有机物监测仪、声级计等，每提供一种设备得2分，通过租赁方式得0.5分，本项最高得6分。<br>（自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分）                     | 0-6  | 4.5             | 0.0         | 0.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人对项目背景、2024年台州市空气质量现状的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                               | 0-5  | 4.5             | 4.0         | 4.2              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对台州市工业企业污染现状、绩效分级及源头替代情况的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                            | 0-5  | 4.0             | 3.2         | 3.5              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况及拟采取的解决措施进行打分，最高得5分。<br>重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性，且有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、针对性一般、有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.2  | 3.0  | 3.5  |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目工作重难点问题提出解决方案及采取的对应措施。<br>有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                                       | 0-5  | 4.5  | 3.5  | 4.0  |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目的第三方治理单位的治理设施工程质量抽查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>。工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.8  |
| 12 | 技术 | 根据投标人对本项目的低效失效大气污染治理设施核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                    | 0-5  | 4.0  | 3.2  | 3.5  |
| 13 | 技术 | 根据投标人对本项目的宁静小区创建核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                           | 0-5  | 4.0  | 3.2  | 3.5  |
| 14 | 技术 | 根据投标人对本项目的A/B级、绩效引领性企业核查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                       | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.5  |
| 15 | 技术 | 根据投标人对本项目的源头替代核查和低挥发性原辅材料替代企业豁免挥发性有机物末端治理研究内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                   | 0-5  | 4.5  | 3.8  | 3.5  |
| 16 | 技术 | 根据投标人对本项目第三方治理单位的治理设施工程质量抽查报告、低效失效大气污染治理设施整治工作核查报告、宁静小区创建资料汇编、A、B级及绩效引领性企业核查报告、源头替代企业豁免VOCs末端治理研究报告的成果内容大纲进行打分，最高得5分。<br>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得3.0-5.0分；<br>成果内容大纲基本齐全、有一定针对性得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。 | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.5  |
| 17 | 技术 | 针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分，最高得5分。<br>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行的得3.0-5.0分；<br>应急预案内容不全面、缺少可操作性的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                                                              | 0-5  | 4.0  | 3.8  | 3.8  |
| 18 | 技术 | 根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务网点、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务网点设置距离采购人的远近，服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分，最高得5分。<br>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.0-5分；<br>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                   | 0-5  | 4.0  | 3.8  | 3.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 75.2 | 50.5 | 51.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年台州市大气与噪声污染防治核查项目（TZFD(2025)-1022号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 台州市污染防治技术中心有限公司 | 绍兴市环保科技服务中心 | 宁波市甬环苑环保工程科技有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每具有一个得1分，本项最高得3分。<br>（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0             | 3.0         | 3.0              |
| 2  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。<br>注：同一项目按最高项计取，不累计得分。<br>（需提供相关奖项证明材料加盖投标人公章，行业协会颁发不予认可）。                                                                                           | 0-5  | 5.0             | 1.0         | 0.0              |
| 3  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），类似大气污染防治相关业绩，每一个得0.5分，本项最高得1分。<br>（须提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                          | 0-1  | 1.0             | 0.5         | 1.0              |
| 4  | 商务   | 拟派本项目的项目负责人：<br>1、同时具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得3分；具备生态、环保相关专业的工程师职称资格证书的得1分；<br>2、具有注册环保工程师资格证书的每人得2分；<br>本项最高得5分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关资料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                        | 0-5  | 2.0             | 0.0         | 0.0              |
| 5  | 商务   | 拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）：<br>1、具有注册环保工程师资格证书的每人得1分，最高得5分。<br>2、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得1分，中级工程师职称的得0.5分，最高得3分。<br>3、具有环境工程、环境科学、大气科学、光学专业的每个专业得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得10分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关证明材料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分） | 0-10 | 10.0            | 4.0         | 4.0              |
| 6  | 商务   | 根据投标人对具有可投入本项目的关键基本仪器设备情况进行打分。投标人能提供挥发性有机物高分辨率走航监测设备（VOC走航车）、手持式挥发性有机物监测仪、声级计等，每提供一种设备得2分，通过租赁方式得0.5分，本项最高得6分。<br>（自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分）                     | 0-6  | 4.5             | 0.0         | 0.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人对项目背景、2024年台州市空气质量现状的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                               | 0-5  | 4.0             | 3.0         | 3.0              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对台州市工业企业污染现状、绩效分级及源头替代情况的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                           | 0-5  | 4.0             | 3.0         | 3.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况及拟采取的解决措施进行打分，最高得5分。<br>重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性，且有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、针对性一般、有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目工作重难点问题提供出解决方案及采取的对应措施。<br>有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                                      | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目的第三方治理单位的治理设施工程质量抽查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>。工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人对本项目的低效失效大气污染治理设施核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                    | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 13 | 技术 | 根据投标人对本项目的宁静小区创建核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                           | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人对本项目的A/B级、绩效引领性企业核查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                       | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 15 | 技术 | 根据投标人对本项目的源头替代核查和低挥发性原辅材料替代企业豁免挥发性有机物末端治理研究内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                   | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人对本项目第三方治理单位的治理设施工程质量抽查报告、低效失效大气污染治理设施整治工作核查报告、宁静小区创建资料汇编、A、B级及绩效引领性企业核查报告、源头替代企业豁免VOCs末端治理研究报告的成果内容大纲进行打分，最高得5分。<br>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得3.0-5.0分；<br>成果内容大纲基本齐全、有一定针对性得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分，最高得5分。<br>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行的得3.0-5.0分；<br>应急预案内容不全面、缺少可操作性的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                                                              | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务网点、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务网点设置距离采购人的远近，服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分，最高得5分。<br>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.0-5分；<br>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                   | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 73.5 | 40.0 | 44.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年台州市大气与噪声污染防治核查项目（TZFD(2025)-1022号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 台州市污染防治技术中心有限公司 | 绍兴市环保科技服务中心 | 宁波市甬环苑环保工程科技有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每具有一个得1分，本项最高得3分。<br>（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0             | 3.0         | 3.0              |
| 2  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。<br>注：同一项目按最高项计取，不累计得分。<br>（须提供相关奖项证明材料加盖投标人公章，行业协会颁发不予认可）。                                                                                           | 0-5  | 5.0             | 1.0         | 0.0              |
| 3  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），类似大气污染防治相关业绩，每一个得0.5分，本项最高得1分。<br>（须提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                          | 0-1  | 1.0             | 0.5         | 1.0              |
| 4  | 商务   | 拟派本项目的项目负责人：<br>1、同时具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得3分；具备生态、环保相关专业的工程师职称资格证书的得1分；<br>2、具有注册环保工程师资格证书的每人得2分；<br>本项最高得5分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关资料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                        | 0-5  | 2.0             | 0.0         | 0.0              |
| 5  | 商务   | 拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）：<br>1、具有注册环保工程师资格证书的每人得1分，最高得5分。<br>2、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得1分，中级工程师职称的得0.5分，最高得3分。<br>3、具有环境工程、环境科学、大气科学、光学专业的每个专业得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得10分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关证明材料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分） | 0-10 | 10.0            | 4.0         | 4.0              |
| 6  | 商务   | 根据投标人对具有可投入本项目的关键基本仪器设备情况进行打分。投标人能提供挥发性有机物高分辨率走航监测设备（VOC走航车）、手持式挥发性有机物监测仪、声级计等，每提供一种设备得2分，通过租赁方式得0.5分，本项最高得6分。<br>（自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分）                     | 0-6  | 4.5             | 0.0         | 0.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人对项目背景、2024年台州市空气质量现状的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                               | 0-5  | 4.0             | 4.0         | 3.0              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对台州市工业企业污染现状、绩效分级及源头替代情况的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                            | 0-5  | 4.5             | 3.0         | 2.5              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况及拟采取的解决措施进行打分，最高得5分。<br>重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性，且有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、针对性一般、有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.5  | 2.5  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目工作重难点问题提供出解决方案及采取的对应措施。<br>有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                                      | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.5  |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目的第三方治理单位的治理设施工程质量抽查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>。工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人对本项目的低效失效大气污染治理设施核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                    | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 13 | 技术 | 根据投标人对本项目的宁静小区创建核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                           | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人对本项目的A/B级、绩效引领性企业核查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                       | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.5  |
| 15 | 技术 | 根据投标人对本项目的源头替代核查和低挥发性原辅材料替代企业豁免挥发性有机物末端治理研究内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                   | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人对本项目第三方治理单位的治理设施工程质量抽查报告、低效失效大气污染治理设施整治工作核查报告、宁静小区创建资料汇编、A、B级及绩效引领性企业核查报告、源头替代企业豁免VOCs末端治理研究报告的成果内容大纲进行打分，最高得5分。<br>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得3.0-5.0分；<br>成果内容大纲基本齐全、有一定针对性得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。 | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分，最高得5分。<br>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行的得3.0-5.0分；<br>应急预案内容不全面、缺少可操作性的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                                                              | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.5  |
| 18 | 技术 | 根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务网点、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务网点设置距离采购人的远近，服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分，最高得5分。<br>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.0-5分；<br>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                   | 0-5  | 4.0  | 2.5  | 2.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 74.5 | 43.5 | 41.5 |



专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年台州市大气与噪声污染防治核查项目（TZFD(2025)-1022号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 台州市污染防治技术中心有限公司 | 绍兴市环保科技服务中心 | 宁波市甬环苑环保工程科技有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每具有一个得1分，本项最高得3分。<br>（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0             | 3.0         | 3.0              |
| 2  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。<br>注：同一项目按最高项计取，不累计得分。<br>（需提供相关奖项证明材料加盖投标人公章，行业协会颁发不予认可）。                                                                                           | 0-5  | 5.0             | 1.0         | 0.0              |
| 3  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），类似大气污染防治相关业绩，每一个得0.5分，本项最高得1分。<br>（须提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                          | 0-1  | 1.0             | 0.5         | 1.0              |
| 4  | 商务   | 拟派本项目的项目负责人：<br>1、同时具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得3分；具备生态、环保相关专业的工程师职称资格证书的得1分；<br>2、具有注册环保工程师资格证书的每人得2分；<br>本项最高得5分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关资料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                        | 0-5  | 2.0             | 0.0         | 0.0              |
| 5  | 商务   | 拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）：<br>1、具有注册环保工程师资格证书的每人得1分，最高得5分。<br>2、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得1分，中级工程师职称的得0.5分，最高得3分。<br>3、具有环境工程、环境科学、大气科学、光学专业的每个专业得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得10分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关证明材料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分） | 0-10 | 10.0            | 4.0         | 4.0              |
| 6  | 商务   | 根据投标人对具有可投入本项目的关键基本仪器设备情况进行打分。投标人能提供挥发性有机物高分辨率走航监测设备（VOC走航车）、手持式挥发性有机物监测仪、声级计等，每提供一种设备得2分，通过租赁方式得0.5分，本项最高得6分。<br>（自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分）                     | 0-6  | 4.5             | 0.0         | 0.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人对项目背景、2024年台州市空气质量现状的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                               | 0-5  | 4.0             | 3.5         | 3.5              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对台州市工业企业污染现状、绩效分级及源头替代情况的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                           | 0-5  | 4.0             | 4.0         | 4.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况及拟采取的解决措施进行打分，最高得5分。<br>重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性，且有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、针对性一般、有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.5  |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目工作重难点问题提供出解决方案及采取的对应措施。<br>有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                                      | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.5  |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目的第三方治理单位的治理设施工程质量抽查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>。工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.5  |
| 12 | 技术 | 根据投标人对本项目的低效失效大气污染治理设施核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                    | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.5  |
| 13 | 技术 | 根据投标人对本项目的宁静小区创建核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                           | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.5  |
| 14 | 技术 | 根据投标人对本项目的A/B级、绩效引领性企业核查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                       | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 4.0  |
| 15 | 技术 | 根据投标人对本项目的源头替代核查和低挥发性原辅材料替代企业豁免挥发性有机物末端治理研究内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                   | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人对本项目第三方治理单位的治理设施工程质量抽查报告、低效失效大气污染治理设施整治工作核查报告、宁静小区创建资料汇编、A、B级及绩效引领性企业核查报告、源头替代企业豁免VOCs末端治理研究报告的成果内容大纲进行打分，最高得5分。<br>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得3.0-5.0分；<br>成果内容大纲基本齐全、有一定针对性得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。 | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分，最高得5分。<br>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行的得3.0-5.0分；<br>应急预案内容不全面、缺少可操作性的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                                                              | 0-5  | 4.0  | 3.5  | 3.5  |
| 18 | 技术 | 根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务网点、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务网点设置距离采购人的远近，服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分，最高得5分。<br>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.0-5分；<br>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                   | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 73.5 | 52.5 | 52.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年台州市大气与噪声污染防治核查项目（TZFD(2025)-1022号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 台州市污染防治技术中心有限公司 | 绍兴市环保科技服务中心 | 宁波市甬环苑环保工程科技有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------|------------------|
| 1  | 商务   | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每具有一个得1分，本项最高得3分。<br>（须提供相关证明材料的复印件加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                    | 0-3  | 3.0             | 3.0         | 3.0              |
| 2  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。<br>注：同一项目按最高项计取，不累计得分。<br>（须提供相关奖项证明材料加盖投标人公章，行业协会颁发不予认可）。                                                                                           | 0-5  | 5.0             | 1.0         | 0.0              |
| 3  | 商务   | 供应商自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），类似大气污染防治相关业绩，每一个得0.5分，本项最高得1分。<br>（须提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                                                                                                          | 0-1  | 1.0             | 0.5         | 1.0              |
| 4  | 商务   | 拟派本项目的项目负责人：<br>1、同时具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的得3分；具备生态、环保相关专业的工程师职称资格证书的得1分；<br>2、具有注册环保工程师资格证书的每人得2分；<br>本项最高得5分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关资料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分）                                                        | 0-5  | 2.0             | 0.0         | 0.0              |
| 5  | 商务   | 拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）：<br>1、具有注册环保工程师资格证书的每人得1分，最高得5分。<br>2、具有生态、环保相关专业的高级工程师职称每人得1分，中级工程师职称的得0.5分，最高得3分。<br>3、具有环境工程、环境科学、大气科学、光学专业的每个专业得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得10分。<br>（须提供投标截止期近3个月在本单位的社保证明、职称证书、资格证书等相关证明材料复印件加盖投标人公章，不提供或提供不全的不得分） | 0-10 | 10.0            | 4.0         | 4.0              |
| 6  | 商务   | 根据投标人对具有可投入本项目的关键基本仪器设备情况进行打分。投标人能提供挥发性有机物高分辨率走航监测设备（VOC走航车）、手持式挥发性有机物监测仪、声级计等，每提供一种设备得2分，通过租赁方式得0.5分，本项最高得6分。<br>（自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖投标人公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分）                     | 0-6  | 4.5             | 0.0         | 0.0              |
| 7  | 技术   | 根据投标人对项目背景、2024年台州市空气质量现状的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                               | 0-5  | 4.6             | 4.2         | 3.2              |
| 8  | 技术   | 根据投标人对台州市工业企业污染现状、绩效分级及源头替代情况的了解程度进行打分，最高得5分。<br>调查详细全面、项目所在地情况熟悉，背景、现状分析有针对性的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、到位的，项目所在地情况基本了解的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                           | 0-5  | 4.5             | 3.8         | 2.5              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 技术 | 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况及拟采取的解决措施进行打分，最高得5分。<br>重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性，且有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>分析基本合理、针对性一般、有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.3  | 4.0  | 2.9  |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目工作重难点问题提供出解决方案及采取的对应措施。<br>有清晰详尽处理方法的得3.0-5.0分；<br>有处理方法但阐述不够详尽的得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。                                                                                                      | 0-5  | 4.6  | 3.1  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目的第三方治理单位的治理设施工程质量抽查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>。工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                 | 0-5  | 4.5  | 2.8  | 0.8  |
| 12 | 技术 | 根据投标人对本项目的低效失效大气污染治理设施核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                                    | 0-5  | 4.3  | 3.5  | 2.2  |
| 13 | 技术 | 根据投标人对本项目的宁静小区创建核查工作内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面、透彻，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                           | 0-5  | 4.6  | 2.0  | 2.0  |
| 14 | 技术 | 根据投标人对本项目的A/B级、绩效引领性企业核查内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分                                                       | 0-5  | 4.3  | 3.0  | 0.8  |
| 15 | 技术 | 根据投标人对本项目的源头替代核查和低挥发性原辅材料替代企业豁免挥发性有机物末端治理研究内容要求描述全面性及工作部署的完善性进行打分，最高得5分。<br>工作内容理解全面、透彻，工作部署详细、贴合项目实际、操作性强的得3.0-5.0分；<br>工作内容理解不全面，工作部署欠完善的得0.1-2.9分。<br>未提及此项不得分。                                   | 0-5  | 4.6  | 3.2  | 0.6  |
| 16 | 技术 | 根据投标人对本项目第三方治理单位的治理设施工程质量抽查报告、低效失效大气污染治理设施整治工作核查报告、宁静小区创建资料汇编、A、B级及绩效引领性企业核查报告、源头替代企业豁免VOCs末端治理研究报告的成果内容大纲进行打分，最高得5分。<br>成果内容大纲完整齐全、思路新颖、有针对性的得3.0-5.0分；<br>成果内容大纲基本齐全、有一定针对性得0.1-2.9分；<br>未提及此项不得分。 | 0-5  | 4.5  | 2.0  | 2.1  |
| 17 | 技术 | 针对项目后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急情况和对应的解决措施情况进行打分，最高得5分。<br>应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行的得3.0-5.0分；<br>应急预案内容不全面、缺少可操作性的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                                                              | 0-5  | 4.5  | 1.9  | 1.9  |
| 18 | 技术 | 根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务网点、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务网点设置距离采购人的远近，服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分，最高得5分。<br>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.0-5分；<br>服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.9分；<br>未提及此项不得分。                   | 0-5  | 4.7  | 0.8  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                      | 0-90 | 79.5 | 42.8 | 32.0 |

专家（签名）：