

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖师附小(嘉凤校区)食堂改造项目（GS（采）2025-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州荣大建设有限公司	浙江英迪格智能工程有限公司	中炬建设（开封）有限公司	浙江同泰建设集团有限公司
1.1	商务	施工方案：由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行综合评定（包括但不限于施工准备充足性，投入人力、材料和机械设备齐全性，施工顺序明确性，各阶段衔接到位性，且根据项目实际情况编制完善性）： 1）方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、严密性高、合理性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得10分； 2）方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得7分； 3）方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	7.0	7.0
1.2.1	商务	1. 供应商针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案：根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点，是否能有效保证工程质量等，综合评审： 1）方案思路清晰，主次分明性高、条理清晰性好，且切实结合项目的特点，能有效保证工程质量，得10分； 2）方案思路基本清晰，主次分明性及条理清晰性一般，基本切实结合项目的特点，基本能有效保证工程质量，得7分； 3）方案思路不够清晰，主次分明性及条理清晰性较差，切实结合项目的特点性不高，保证工程质量较差，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	7.0	7.0
1.2.2	商务	2. 供应商针对本项目的特点及要求编制的技术措施，根据技术措施重点难点分析精确全面性、阐述合理性、条理清晰性及是否符合现状，综合评审： 1）技术措施内容完整，重点难点分析精确全面性高、阐述合理性高、条理清晰性高，且符合现状，得10分； 2）技术措施内容较完整，重点难点分析精确全面性一般、阐述合理性一般、条理清晰性一般，且基本符合现状，得7分； 3）技术措施内容不完整，重点难点分析精确全面性较差、阐述合理性较差、条理清晰性较差，且基本符合现状，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	7.0
1.3	商务	保证工期和施工进度方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施，视其是否针对本项目的特殊性及对工期要求较高的特点，能否在保证工期和施工进度前提下较好的进行相关工作的配置等，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	2.5	4.0
1.4	商务	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源，视其人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展且符合本项目实际情况等，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	2.5	4.0
1.5	商务	保证安全和文明施工的方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施，视其方案和措施是否全面合理且满足采购人现状，是否提供针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行阐述，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	2.5	5.0
1.6	商务	施工机械设备：由磋商小组根据供应商提供的施工机械设备是否选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制是否有序合理等，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.5	3.5	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.7	商务	内部规章制度：由磋商小组根据供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求是否符合规范，是否体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.5	3.5	2.5	4.0
1.8	商务	项目负责人实力：拟投入本项目的项目负责人具备注册在供应商的机电工程注册建造师贰级及以上资质且具备B证（证书须在有效期内），得2分，未提供不得分。 注：提供相应证书加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.9	商务	应急预案：由磋商小组根据供应商是否提供明确的应急预案，并视其是否合理规范、针对性强、具有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	3.0	4.0
1.10	商务	与采购单位的配合：根据提供的针对本项目与采购单位配合方案，视其方案内容完整性、科学性、合理性、有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	2.5	4.0
2.1	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），提供类似项目业绩（机电安装项目），每个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同复制件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具有有效的质量管理体系认证得1分； 2. 供应商具有有效的环境管理体系认证得1分； 3. 供应商具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明资料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2.3	商务	售后服务优惠承诺：根据提供的针对本项目的售后服务方案，视其方案内容合理性、有效性、全面周到性，及优惠幅度等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0
2.4	商务	售后服务期：供应商响应磋商文件售后服务期要求的基础上，承诺每增加半年得2分，最高加4分；本项最高得4分。 注：需在响应文件中提供明确承诺，未提供承诺或未明确的不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-80	36.0	46.5	47.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖师附小(嘉凤校区)食堂改造项目（GS（采）2025-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州荣大建设有限公司	浙江英迪格智能工程有限公司	中炬建设（开封）有限公司	浙江同泰建设集团有限公司
1.1	商务	施工方案：由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行综合评定（包括但不限于施工准备充足性，投入人力、材料和机械设备齐全性，施工顺序明确性，各阶段衔接到位性，且根据项目实际情况编制完善性）： 1) 方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、严密性高、合理性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得10分； 2) 方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得7分； 3) 方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	7.0
1.2.1	商务	1. 供应商针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案：根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点，是否能有效保证工程质量等，综合评审： 1) 方案思路清晰，主次分明性高、条理清晰性好，且切实结合项目的特点，能有效保证工程质量，得10分； 2) 方案思路基本清晰，主次分明性及条理清晰性一般，基本切实结合项目的特点，基本能有效保证工程质量，得7分； 3) 方案思路不够清晰，主次分明性及条理清晰性较差，切实结合项目的特点性不高，保证工程质量较差，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	7.0
1.2.2	商务	2. 供应商针对本项目的特点及要求编制的技术措施，根据技术措施重点难点分析精确全面性、阐述合理性、条理清晰性及是否符合现状，综合评审： 1) 技术措施内容完整，重点难点分析精确全面性高、阐述合理性高、条理清晰性高，且符合现状，得10分； 2) 技术措施内容较完整，重点难点分析精确全面性一般、阐述合理性一般、条理清晰性一般，且基本符合现状，得7分； 3) 技术措施内容不完整，重点难点分析精确全面性较差、阐述合理性较差、条理清晰性较差，且基本符合现状，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	7.0
1.3	商务	保证工期和施工进度方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施，视其是否针对本项目的特殊性及对工期要求较高的特点，能否在保证工期和施工进度前提下较好的进行相关工作的配置等，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
1.4	商务	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源，视其人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展且符合本项目实际情况等，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0
1.5	商务	保证安全和文明施工的方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施，视其方案和措施是否全面合理且满足采购人现状，是否提供针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行阐述，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	2.0	4.0
1.6	商务	施工机械设备：由磋商小组根据供应商提供的施工机械设备是否选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制是否有序合理等，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.7	商务	内部规章制度：由磋商小组根据供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求是否符合规范，是否体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.5	2.0	4.0
1.8	商务	项目负责人实力：拟投入本项目的项目负责人具备注册在供应商的机电工程注册建造师贰级及以上资质且具备B证（证书须在有效期内），得2分，未提供不得分。 注：提供相应证书加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.9	商务	应急预案：由磋商小组根据供应商是否提供明确的应急预案，并视其是否合理规范、针对性强、具有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
1.10	商务	与采购单位的配合：根据提供的针对本项目与采购单位配合方案，视其方案内容完整性、科学性、合理性、有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.1	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），提供类似项目业绩（机电安装项目），每个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同复制件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具有有效的质量管理体系认证得1分； 2. 供应商具有有效的环境管理体系认证得1分； 3. 供应商具有有效的职业健康与安全管理体系统认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明资料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2.3	商务	售后服务优惠承诺：根据提供的针对本项目的售后服务方案，视其方案内容合理性、有效性、全面周到性，及优惠幅度等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	4.0	4.0
2.4	商务	售后服务期：供应商响应磋商文件售后服务期要求的基础上，承诺每增加半年得2分,最高加4分；本项最高得4分。 注：需在响应文件中提供明确承诺，未提供承诺或未明确的不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-80	30.0	50.0	42.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖师附小(嘉凤校区)食堂改造项目（GS（采）2025-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州荣大建设有限公司	浙江英迪格智能工程有限公司	中炬建设（开封）有限公司	浙江同泰建设集团有限公司
1.1	商务	施工方案：由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行综合评定（包括但不限于施工准备充足性，投入人力、材料和机械设备齐全性，施工顺序明确性，各阶段衔接到位性，且根据项目实际情况编制完善性）： 1) 方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、严密性高、合理性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得10分； 2) 方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得7分； 3) 方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	10.0
1.2.1	商务	1. 供应商针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案：根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点，是否能有效保证工程质量等，综合评审： 1) 方案思路清晰，主次分明性高、条理清晰性好，且切实结合项目的特点，能有效保证工程质量，得10分； 2) 方案思路基本清晰，主次分明性及条理清晰性一般，基本切实结合项目的特点，基本能有效保证工程质量，得7分； 3) 方案思路不够清晰，主次分明性及条理清晰性较差，切实结合项目的特点性不高，保证工程质量较差，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	10.0
1.2.2	商务	2. 供应商针对本项目的特点及要求编制的技术措施，根据技术措施重点难点分析精确全面性、阐述合理性、条理清晰性及是否符合现状，综合评审： 1) 技术措施内容完整，重点难点分析精确全面性高、阐述合理性高、条理清晰性高，且符合现状，得10分； 2) 技术措施内容较完整，重点难点分析精确全面性一般、阐述合理性一般、条理清晰性一般，且基本符合现状，得7分； 3) 技术措施内容不完整，重点难点分析精确全面性较差、阐述合理性较差、条理清晰性较差，且基本符合现状，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	10.0
1.3	商务	保证工期和施工进度的方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的工期和施工进度的方案和措施，视其是否针对本项目的特殊性及对工期要求较高的特点，能否在保证工期和施工进度前提下较好的进行相关工作的配置等，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0	4.0
1.4	商务	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源，视其人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展且符合本项目实际情况等，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.6	2.0	4.5
1.5	商务	保证安全和文明施工的方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工的方案、措施，视其方案和措施是否全面合理且满足采购人现状，是否提供针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行阐述，综合评审，本项最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.2	3.8
1.6	商务	施工机械设备：由磋商小组根据供应商提供的施工机械设备是否选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制是否有序合理等，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	1.8	4.0	2.0	4.3

技术商务资信评分明细表

1.7	商务	内部规章制度：由磋商小组根据供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求是否符合规范，是否体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.5	2.3	4.0
1.8	商务	项目负责人实力：拟投入本项目的项目负责人具备注册在供应商的机电工程注册建造师贰级及以上资质且具备B证（证书须在有效期内），得2分，未提供不得分。 注：提供相应证书加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.9	商务	应急预案：由磋商小组根据供应商是否提供明确的应急预案，并视其是否合理规范、针对性强、具有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.5	3.5	2.6	4.3
1.10	商务	与采购单位的配合：根据提供的针对本项目与采购单位配合方案，视其方案内容完整性、科学性、合理性、有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	1.8	4.5
2.1	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），提供类似项目业绩（机电安装项目），每个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同复制件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2.2	商务	企业认证：1. 供应商具有有效的质量管理体系认证得1分； 2. 供应商具有有效的环境管理体系认证得1分； 3. 供应商具有有效的职业健康与安全管理体系统认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明资料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2.3	商务	售后服务优惠承诺：根据提供的针对本项目的售后服务方案，视其方案内容合理性、有效性、全面周到性，及优惠幅度等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.4	3.6	2.0	4.0
2.4	商务	售后服务期：供应商响应磋商文件售后服务期要求的基础上，承诺每增加半年得2分,最高加4分；本项最高得4分。 注：需在响应文件中提供明确承诺，未提供承诺或未明确的不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-80	31.7	51.2	36.9	73.4

专家（签名）：