

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴数字政协综合应用平台运维项目（千秋-JXQQGK（2025）第26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江欣融电子有限公司	杭州精益电子科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司嘉兴分公司
1	技术	根据采购文件服务要求，所有技术条款均符合要求的得20分；标注“▲”的技术条款，每负偏离一项扣减2分；其它的技术条款（无任何标注），每负偏离一项扣减1分，最高20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
2	技术	对政协业务的理解、浙江省政协信息化现状以及浙江省数字政协总体方案的了解程度，对项目背景和现状、相关标准及规范、需求等理解程度、对本项目的目标及工作思路理解等进行评议： 报告具体详尽、对本项目需求分析完整并符合实际情况，提出的目标及工作思路合理可行的得7分； 报告比较具体详尽、对需求分析比较完整、与实际情况比较符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得6分； 报告具体详尽、对需求分析基本完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得5分； 报告具体详尽、对需求分析完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路基本符合项目需求的得4分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况符合，提出的目标及工作思路存在少量缺陷得2分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况不太符合，提出的目标及工作思路存在较大缺陷得0.5分； 不提供得0分。	0-7	4.0	5.0	6.0
3	技术	根据投标供应商提供的软件技术总体服务方案是否充分考虑政协用户使用习惯和体验，做出尽可能的详细说明，包括总体架构、数据资源架构、业务流程、数据库等进行评议： 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 总体服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 总体服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处的得1分； 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供的软件技术详细服务方案是否充分，做出尽可能的详细说明，针对应用架构、功能描述和界面的详细程度、贴合项目需求程度、准确性和合理性进行综合评议： 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 详细服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 详细服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处得2分； 详细服务方案存在比较大的疏漏，无法满足本项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	对接服务方案：根据供应商提供的“浙江数字政协”平台的对接服务方案进行评议： 对接服务方案合理可行，与项目需求高度契合的得5分； 对接服务方案基本合理可行的得4分； 对接服务方案可行，但与需求匹配度较低的得3分； 对接服务方案可行性低，与需匹配度有缺陷的得1分； 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	系统演示，演示时间10分钟内，本项目只接受视频演示，其他演示不得分。演示设备和网络由投标人自行准备。专家组根据以下演示讲解内容进行评审： 1）民生议事堂PC端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集管理、议题管理、审批管理、基层协商管理4个功能模块。（0-3分） 2）民生议事堂移动端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集、议事堂计划、服务管理、基层协商4个功能模块。（0-3分） 3）市政协协驾驶舱“数字政协”综合展示。根据招标需求内容重点演示民生议事堂、协商在线、提案在线、社情民意在线4个模块。（0-3分） 4）市政协协驾驶舱“民生议事堂”页面展示。根据招标需求内容重点演示议题开展情况、民生议事堂指数、协商成果、议题开展趋势4个模块。（0-3分） 本项最高合计12分。	0-12	0.0	0.0	12.0
7	技术	根据投标供应商提供的实施方案是否完整、合理；是否明确项目的管理体制，实施计划描述清晰，组织结构设置的合理性等方面进行评议： 实施方案完整合理，管理体制详细，实施计划能符合并优于项目需求，并有良好的组织结构设置的得6分； 实施方案完整合理，管理体制明确，实施计划表述清晰及组织结构设置合理的得5分； 实施方案基本完整合理，管理体制、实施计划表、组织结构基本明确清晰，略有欠缺的得4分； 实施方案少量欠缺，管理体制、实施计划表、组织结构明确清晰的得3分。 实施方案不够完整或不够合理，管理体制、实施计划表、组织结构不明确清晰的得2分。 实施方案欠缺、管理体制、实施计划表、组织结构无法满足项目需求得0.5分。 不提供得0分。	0-6	5.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标供应商提供的售后服务响应时间、响应程度、服务人员到达现场的响应速度、售后服务内容、紧急故障处理预案进行评议： 响应时间短、速度快、服务内容齐全，与项目需求高度契合的得5分； 响应时间短、速度快、服务内容齐全的得4分； 响应速度一般，服务内容能基本满足项目需求的得3分； 响应时间过长、服务内容完整、基本满足项目需求的得2分。 响应时间过长、服务内容不完整、无法满足项目需求的得0.5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评议： 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量能符合项目需求并有良好的保障措施的得5分； 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量完全满足项目需求的得4分； 售后服务方案全面、技术支持和维护力量略有不足但尚不影响履约的得3分； 服务方案不全面、技术支持和维护力量，基本满足项目需求的得2分。 服务方案不全面、服务承诺没有保障、技术支持和维护力量严重不足、无法满足项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目服务质量保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分） 方案全面、规范、架构清晰、完整、切实可行，能符合并优于项目需求并有良好的保障措施的得2分； 方案存在少量欠缺，架构清晰、完整度一般、基本可行；能基本符合项目需求得1分； 不提供得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标供应商提供的培训服务方案是否完整、合理；培训服务计划是否可行，是否明确培训内容、人员安排等内容进行评议： 培训服务方案科学、合理、可行、与项目需求高度契合的得6分； 培训服务方案比较合理、可行、比较符合采购人需求的得5分； 培训服务方案基本合理、可行、基本符合采购人需求的得4分； 培训服务方案存在少量缺陷，基本符合采购人需求的得3分； 培训服务方案存在少量缺陷，不能完全满足采购人需求的得2分。 培训服务方案欠缺，基本不能满足采购人需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	投标供应商具有有效的ISO10002客户投诉管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践指南管理体系认证证书、ISO38505数据管理体系认证证书、ISO31000风险管理体系认证证书、ISO28000供应链安全管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、云安全管理体系认证证书、数据安全能力成熟度认证证书，每个得1分，共8分；未提供不得分；（投标文件中须提供有效的证书复印件，且证书必须在有效期内。	0-8	0.0	1.0	8.0
13	技术	拟派本项目的项目负责人具备与本项目相关（必须为技术类）的高级及以上职称或职业资格，具备以上每个类别的证书得1分，本项最高得1分。 注：需提供项目负责人的证书复印件和近3个月内任意一个月的社保证明，未提供不得分。 拟投入项目组成员（除项目负责人外）具备与本项目相关（必须为技术类）的中级及以上职称或职业资格，每提供一种证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证书（同一人员具有多个证书的按1个认定）复印件并同时提供近3个月内任意一个月本单位社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
14	商务	投标人从2022年1月1日起（以合同签订日期为准）至今，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	58.0	56.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴数字政协综合应用平台运维项目（千秋-JXQQGK（2025）第26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江欣融电子有限公司	杭州精益电子科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司嘉兴分公司
1	技术	根据采购文件服务要求，所有技术条款均符合要求的得20分；标注“▲”的技术条款，每负偏离一项扣减2分；其它的技术条款（无任何标注），每负偏离一项扣减1分，最高20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
2	技术	对政协业务的理解、浙江省政协信息化现状以及浙江省数字政协总体方案的了解程度，对项目背景和现状、相关标准及规范、需求等理解程度、对本项目的目标及工作思路理解等进行评议： 报告具体详尽、对本项目需求分析完整并符合实际情况，提出的目标及工作思路合理可行的得7分； 报告比较具体详尽、对需求分析比较完整、与实际情况比较符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得6分； 报告具体详尽、对需求分析基本完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得5分； 报告具体详尽、对需求分析完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路基本符合项目需求的得4分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况符合，提出的目标及工作思路存在少量缺陷得2分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况不太符合，提出的目标及工作思路存在较大缺陷得0.5分； 不提供得0分。	0-7	6.0	6.0	7.0
3	技术	根据投标供应商提供的软件技术总体服务方案是否充分考虑政协用户使用习惯和体验，做出尽可能的详细说明，包括总体架构、数据资源架构、业务流程、数据库等进行评议： 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 总体服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 总体服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处的得1分； 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供的软件技术详细服务方案是否充分，做出尽可能的详细说明，针对应用架构、功能描述和界面的详细程度、贴合项目需求程度、准确性和合理性进行综合评议： 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 详细服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 详细服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处得2分； 详细服务方案存在比较大的疏漏，无法满足本项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	对接服务方案：根据供应商提供的“浙江数字政协”平台的对接服务方案进行评议： 对接服务方案合理可行，与项目需求高度契合的得5分； 对接服务方案基本合理可行的得4分； 对接服务方案可行，但与需求匹配度较低的得3分； 对接服务方案可行性低，与需匹配度有缺陷的得1分； 不提供得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	系统演示，演示时间10分钟内，本项目只接受视频演示，其他演示不得分。演示设备和网络由投标人自行准备。专家组根据以下演示讲解内容进行评审： 1）民生议事堂PC端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集管理、议题管理、审批管理、基层协商管理4个功能模块。（0-3分） 2）民生议事堂移动端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集、议事堂计划、服务管理、基层协商4个功能模块。（0-3分） 3）市政协协驾驶舱“数字政协”综合展示。根据招标需求内容重点演示民生议事堂、协商在线、提案在线、社情民意在线4个模块。（0-3分） 4）市政协协驾驶舱“民生议事堂”页面展示。根据招标需求内容重点演示议题开展情况、民生议事堂指数、协商成果、议题开展趋势4个模块。（0-3分） 本项最高合计12分。	0-12	0.0	0.0	12.0
7	技术	根据投标供应商提供的实施方案是否完整、合理；是否明确项目的管理体制，实施计划描述清晰，组织结构设置的合理性等方面进行评议： 实施方案完整合理，管理体制详细，实施计划能符合并优于项目需求，并有良好的组织结构设置的得6分； 实施方案完整合理，管理体制明确，实施计划表述清晰及组织结构设置合理的得5分； 实施方案基本完整合理，管理体制、实施计划表、组织结构基本明确清晰，略有欠缺的得4分； 实施方案少量欠缺，管理体制、实施计划表、组织结构明确清晰的得3分。 实施方案不够完整或不够合理，管理体制、实施计划表、组织结构不明确清晰的得2分。 实施方案欠缺、管理体制、实施计划表、组织结构无法满足项目需求得0.5分。 不提供得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标供应商提供的售后服务响应时间、响应程度、服务人员到达现场的响应速度、售后服务内容、紧急故障处理预案进行评议： 响应时间短、速度快、服务内容齐全，与项目需求高度契合的得5分； 响应时间短、速度快、服务内容齐全的得4分； 响应速度一般，服务内容能基本满足项目需求的得3分； 响应时间过长、服务内容完整、基本满足项目需求的得2分。 响应时间过长、服务内容不完整、无法满足项目需求的得0.5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评议： 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量能符合项目需求并有良好的保障措施的得5分； 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量完全满足项目需求的得4分； 售后服务方案全面、技术支持和维护力量略有不足但尚不影响履约的得3分； 服务方案不全面、技术支持和维护力量，基本满足项目需求的得2分。 服务方案不全面、服务承诺没有保障、技术支持和维护力量严重不足、无法满足项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目服务质量保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分） 方案全面、规范、架构清晰、完整、切实可行，能符合并优于项目需求并有良好的保障措施的得2分； 方案存在少量欠缺，架构清晰、完整度一般、基本可行；能基本符合项目需求得1分； 不提供得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标供应商提供的培训服务方案是否完整、合理；培训服务计划是否可行，是否明确培训内容、人员安排等内容进行评议： 培训服务方案科学、合理、可行、与项目需求高度契合的得6分； 培训服务方案比较合理、可行、比较符合采购人需求的得5分； 培训服务方案基本合理、可行、基本符合采购人需求的得4分； 培训服务方案存在少量缺陷，基本符合采购人需求的得3分； 培训服务方案存在少量缺陷，不能完全满足采购人需求的得2分。 培训服务方案欠缺，基本不能满足采购人需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	投标供应商具有有效的ISO10002客户投诉管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践指南管理体系认证证书、ISO38505数据管理体系认证证书、ISO31000风险管理体系认证证书、ISO28000供应链安全管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、云安全管理体系认证证书、数据安全能力成熟度认证证书，每个得1分，共8分；未提供不得分；（投标文件中须提供有效的证书复印件，且证书必须在有效期内。	0-8	0.0	1.0	8.0
13	技术	拟派本项目的项目负责人具备与本项目相关（必须为技术类）的高级及以上职称或职业资格，具备以上每个类别的证书得1分，本项最高得1分。 注：需提供项目负责人的证书复印件和近3个月内任意一个月的社保证明，未提供不得分。 拟投入项目组成员（除项目负责人外）具备与本项目相关（必须为技术类）的中级及以上职称或职业资格，每提供一种证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证书（同一人员具有多个证书的按1个认定）复印件并同时提供近3个月内任意一个月本单位社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
14	商务	投标人从2022年1月1日起（以合同签订日期为准）至今，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	63.0	62.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴数字政协综合应用平台运维项目（千秋-JXQQGK（2025）第26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江欣融电子有限公司	杭州精益电子科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司嘉兴分公司
1	技术	根据采购文件服务要求，所有技术条款均符合要求的得20分；标注“▲”的技术条款，每负偏离一项扣减2分；其它的技术条款（无任何标注），每负偏离一项扣减1分，最高20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
2	技术	对政协业务的理解、浙江省政协信息化现状以及浙江省数字政协总体方案的了解程度，对项目背景和现状、相关标准及规范、需求等理解程度、对本项目的目标及工作思路理解等进行评议： 报告具体详尽、对本项目需求分析完整并符合实际情况，提出的目标及工作思路合理可行的得7分； 报告比较具体详尽、对需求分析比较完整、与实际情况比较符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得6分； 报告具体详尽、对需求分析基本完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得5分； 报告具体详尽、对需求分析完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路基本符合项目需求的得4分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况符合，提出的目标及工作思路存在少量缺陷得2分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况不太符合，提出的目标及工作思路存在较大缺陷得0.5分； 不提供得0分。	0-7	6.0	6.0	7.0
3	技术	根据投标供应商提供的软件技术总体服务方案是否充分考虑政协用户使用习惯和体验，做出尽可能的详细说明，包括总体架构、数据资源架构、业务流程、数据库等进行评议： 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 总体服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 总体服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处的得1分； 不提供得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的软件技术详细服务方案是否充分，做出尽可能的详细说明，针对应用架构、功能描述和界面的详细程度、贴合项目需求程度、准确性和合理性进行综合评议： 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 详细服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 详细服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处得2分； 详细服务方案存在比较大的疏漏，无法满足本项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	对接服务方案：根据供应商提供的“浙江数字政协”平台的对接服务方案进行评议： 对接服务方案合理可行，与项目需求高度契合的得5分； 对接服务方案基本合理可行的得4分； 对接服务方案可行，但与需求匹配度较低的得3分； 对接服务方案可行性低，与需匹配度有缺陷的得1分； 不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	系统演示，演示时间10分钟内，本项目只接受视频演示，其他演示不得分。演示设备和网络由投标人自行准备。专家组根据以下演示讲解内容进行评审： 1）民生议事堂PC端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集管理、议题管理、审批管理、基层协商管理4个功能模块。（0-3分） 2）民生议事堂移动端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集、议事堂计划、服务管理、基层协商4个功能模块。（0-3分） 3）市政协协驾驶舱“数字政协”综合展示。根据招标需求内容重点演示民生议事堂、协商在线、提案在线、社情民意在线4个模块。（0-3分） 4）市政协协驾驶舱“民生议事堂”页面展示。根据招标需求内容重点演示议题开展情况、民生议事堂指数、协商成果、议题开展趋势4个模块。（0-3分） 本项最高合计12分。	0-12	0.0	0.0	12.0
7	技术	根据投标供应商提供的实施方案是否完整、合理；是否明确项目的管理体制，实施计划描述清晰，组织结构设置的合理性等方面进行评议： 实施方案完整合理，管理体制详细，实施计划能符合并优于项目需求，并有良好的组织结构设置的得6分； 实施方案完整合理，管理体制明确，实施计划表述清晰及组织结构设置合理的得5分； 实施方案基本完整合理，管理体制、实施计划表、组织结构基本明确清晰，略有欠缺的得4分； 实施方案少量欠缺，管理体制、实施计划表、组织结构明确清晰的得3分。 实施方案不够完整或不够合理，管理体制、实施计划表、组织结构不明确清晰的得2分。 实施方案欠缺、管理体制、实施计划表、组织结构无法满足项目需求得0.5分。 不提供得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标供应商提供的售后服务响应时间、响应程度、服务人员到达现场的响应速度、售后服务内容、紧急故障处理预案进行评议： 响应时间短、速度快、服务内容齐全，与项目需求高度契合的得5分； 响应时间短、速度快、服务内容齐全的得4分； 响应速度一般，服务内容能基本满足项目需求的得3分； 响应时间过长、服务内容完整、基本满足项目需求的得2分。 响应时间过长、服务内容不完整、无法满足项目需求的得0.5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评议： 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量能符合项目需求并有良好的保障措施的得5分； 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量完全满足项目需求的得4分； 售后服务方案全面、技术支持和维护力量略有不足但尚不影响履约的得3分； 服务方案不全面、技术支持和维护力量，基本满足项目需求的得2分。 服务方案不全面、服务承诺没有保障、技术支持和维护力量严重不足、无法满足项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目服务质量保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分） 方案全面、规范、架构清晰、完整、切实可行，能符合并优于项目需求并有良好的保障措施的得2分； 方案存在少量欠缺，架构清晰、完整度一般、基本可行；能基本符合项目需求得1分； 不提供得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标供应商提供的培训服务方案是否完整、合理；培训服务计划是否可行，是否明确培训内容、人员安排等内容进行评议： 培训服务方案科学、合理、可行、与项目需求高度契合的得6分； 培训服务方案比较合理、可行、比较符合采购人需求的得5分； 培训服务方案基本合理、可行、基本符合采购人需求的得4分； 培训服务方案存在少量缺陷，基本符合采购人需求的得3分； 培训服务方案存在少量缺陷，不能完全满足采购人需求的得2分。 培训服务方案欠缺，基本不能满足采购人需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-6	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	投标供应商具有有效的ISO10002客户投诉管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践指南管理体系认证证书、ISO38505数据管理体系认证证书、ISO31000风险管理体系认证证书、ISO28000供应链安全管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、云安全管理体系认证证书、数据安全能力成熟度认证证书，每个得1分，共8分；未提供不得分；（投标文件中须提供有效的证书复印件，且证书必须在有效期内。	0-8	0.0	1.0	8.0
13	技术	拟派本项目的项目负责人具备与本项目相关（必须为技术类）的高级及以上职称或职业资格，具备以上每个类别的证书得1分，本项最高得1分。 注：需提供项目负责人的证书复印件和近3个月内任意一个月的社保证明，未提供不得分。 拟投入项目组成员（除项目负责人外）具备与本项目相关（必须为技术类）的中级及以上职称或职业资格，每提供一种证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证书（同一人员具有多个证书的按1个认定）复印件并同时提供近3个月内任意一个月本单位社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
14	商务	投标人从2022年1月1日起（以合同签订日期为准）至今，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	59.0	57.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴数字政协综合应用平台运维项目（千秋-JXQQGK（2025）第26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江欣融电子有限公司	杭州精益电子科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司嘉兴分公司
1	技术	根据采购文件服务要求，所有技术条款均符合要求的得20分；标注“▲”的技术条款，每负偏离一项扣减2分；其它的技术条款（无任何标注），每负偏离一项扣减1分，最高20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
2	技术	对政协业务的理解、浙江省政协信息化现状以及浙江省数字政协总体方案的了解程度，对项目背景和现状、相关标准及规范、需求等理解程度、对本项目的目标及工作思路理解等进行评议： 报告具体详尽、对本项目需求分析完整并符合实际情况，提出的目标及工作思路合理可行的得7分； 报告比较具体详尽、对需求分析比较完整、与实际情况比较符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得6分； 报告具体详尽、对需求分析基本完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得5分； 报告具体详尽、对需求分析完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路基本符合项目需求的得4分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况符合，提出的目标及工作思路存在少量缺陷得2分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况不太符合，提出的目标及工作思路存在较大缺陷得0.5分； 不提供得0分。	0-7	4.0	4.0	6.0
3	技术	根据投标供应商提供的软件技术总体服务方案是否充分考虑政协用户使用习惯和体验，做出尽可能的详细说明，包括总体架构、数据资源架构、业务流程、数据库等进行评议： 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 总体服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 总体服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处的得1分； 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的软件技术详细服务方案是否充分，做出尽可能的详细说明，针对应用架构、功能描述和界面的详细程度、贴合项目需求程度，准确性和合理性进行综合评议： 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 详细服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 详细服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处得2分； 详细服务方案存在比较大的疏漏，无法满足本项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	对接服务方案：根据供应商提供的“浙江数字政协”平台的对接服务方案进行评议： 对接服务方案合理可行，与项目需求高度契合的得5分； 对接服务方案基本合理可行的得4分； 对接服务方案可行，但与需求匹配度较低的得3分； 对接服务方案可行性低，与需匹配度有缺陷的得1分； 不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	系统演示，演示时间10分钟内，本项目只接受视频演示，其他演示不得分。演示设备和网络由投标人自行准备。专家组根据以下演示讲解内容进行评审： 1）民生议事堂PC端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集管理、议题管理、审批管理、基层协商管理4个功能模块。（0-3分） 2）民生议事堂移动端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集、议事堂计划、服务管理、基层协商4个功能模块。（0-3分） 3）市政协协驾驶舱“数字政协”综合展示。根据招标需求内容重点演示民生议事堂、协商在线、提案在线、社情民意在线4个模块。（0-3分） 4）市政协协驾驶舱“民生议事堂”页面展示。根据招标需求内容重点演示议题开展情况、民生议事堂指数、协商成果、议题开展趋势4个模块。（0-3分） 本项最高合计12分。	0-12	0.0	0.0	10.0
7	技术	根据投标供应商提供的实施方案是否完整、合理；是否明确项目的管理体制，实施计划描述清晰，组织结构设置的合理性等方面进行评议： 实施方案完整合理，管理体制详细，实施计划能符合并优于项目需求，并有良好的组织结构设置的得6分； 实施方案完整合理，管理体制明确，实施计划表述清晰及组织结构设置合理的得5分； 实施方案基本完整合理，管理体制、实施计划表、组织结构基本明确清晰，略有欠缺的得4分； 实施方案少量欠缺，管理体制、实施计划表、组织结构明确清晰的得3分。 实施方案不够完整或不够合理，管理体制、实施计划表、组织结构不明确清晰的得2分。 实施方案欠缺、管理体制、实施计划表、组织结构无法满足项目需求得0.5分。 不提供得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标供应商提供的售后服务响应时间、响应程度、服务人员到达现场的响应速度、售后服务内容、紧急故障处理预案进行评议： 响应时间短、速度快、服务内容齐全，与项目需求高度契合的得5分； 响应时间短、速度快、服务内容齐全的得4分； 响应速度一般，服务内容能基本满足项目需求的得3分； 响应时间过长、服务内容完整、基本满足项目需求的得2分。 响应时间过长、服务内容不完整、无法满足项目需求的得0.5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评议： 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量能符合项目需求并有良好的保障措施的得5分； 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量完全满足项目需求的得4分； 售后服务方案全面、技术支持和维护力量略有不足但尚不影响履约的得3分； 服务方案不全面、技术支持和维护力量，基本满足项目需求的得2分。 服务方案不全面、服务承诺没有保障、技术支持和维护力量严重不足、无法满足项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目服务质量保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分） 方案全面、规范、架构清晰、完整、切实可行，能符合并优于项目需求并有良好的保障措施的得2分； 方案存在少量欠缺，架构清晰、完整度一般、基本可行；能基本符合项目需求得1分； 不提供得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据投标供应商提供的培训服务方案是否完整、合理；培训服务计划是否可行，是否明确培训内容、人员安排等内容进行评议： 培训服务方案科学、合理、可行、与项目需求高度契合的得6分； 培训服务方案比较合理、可行、比较符合采购人需求的得5分； 培训服务方案基本合理、可行、基本符合采购人需求的得4分； 培训服务方案存在少量缺陷，基本符合采购人需求的得3分； 培训服务方案存在少量缺陷，不能完全满足采购人需求的得2分。 培训服务方案欠缺，基本不能满足采购人需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	投标供应商具有有效的ISO10002客户投诉管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践指南管理体系认证证书、ISO38505数据管理体系认证证书、ISO31000风险管理体系认证证书、ISO28000供应链安全管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、云安全管理体系认证证书、数据安全能力成熟度认证证书，每个得1分，共8分；未提供不得分；（投标文件中须提供有效的证书复印件，且证书必须在有效期内。	0-8	0.0	1.0	8.0
13	技术	拟派本项目的项目负责人具备与本项目相关（必须为技术类）的高级及以上职称或职业资格，具备以上每个类别的证书得1分，本项最高得1分。 注：需提供项目负责人的证书复印件和近3个月内任意一个月的社保证明，未提供不得分。 拟投入项目组成员（除项目负责人外）具备与本项目相关（必须为技术类）的中级及以上职称或职业资格，每提供一种证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证书（同一人员具有多个证书的按1个认定）复印件并同时提供近3个月内任意一个月本单位社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
14	商务	投标人从2022年1月1日起（以合同签订日期为准）至今，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	54.0	52.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴数字政协综合应用平台运维项目（千秋-JXQQGK（2025）第26号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江欣融电子有限公司	杭州精益电子科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司嘉兴分公司
1	技术	根据采购文件服务要求，所有技术条款均符合要求的得20分；标注“▲”的技术条款，每负偏离一项扣减2分；其它的技术条款（无任何标注），每负偏离一项扣减1分，最高20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
2	技术	对政协业务的理解、浙江省政协信息化现状以及浙江省数字政协总体方案的了解程度，对项目背景和现状、相关标准及规范、需求等理解程度、对本项目的目标及工作思路理解等进行评议： 报告具体详尽、对本项目需求分析完整并符合实际情况，提出的目标及工作思路合理可行的得7分； 报告比较具体详尽、对需求分析比较完整、与实际情况比较符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得6分； 报告具体详尽、对需求分析基本完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路针对性略为不够的得5分； 报告具体详尽、对需求分析完整、与实际情况基本符合，提出的目标及工作思路基本符合项目需求的得4分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况符合，提出的目标及工作思路存在少量缺陷得2分； 报告不够具体详尽、对需求分析与实际情况不太符合，提出的目标及工作思路存在较大缺陷得0.5分； 不提供得0分。	0-7	4.0	3.0	6.0
3	技术	根据投标供应商提供的软件技术总体服务方案是否充分考虑政协用户使用习惯和体验，做出尽可能的详细说明，包括总体架构、数据资源架构、业务流程、数据库等进行评议： 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 总体服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 总体服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 总体服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处的得1分； 不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的软件技术详细服务方案是否充分，做出尽可能的详细说明，针对应用架构、功能描述和界面的详细程度、贴合项目需求程度、准确性和合理性进行综合评议： 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、并在完全满足本项目需求的基础上还具备一定的前瞻性设计的得5分； 详细服务方案内容囊括本项目所有需求内容无任何遗漏、能完全满足本项目需求的基础上得4分； 详细服务方案基本能满足本项目的采购需求，但在非重点的细节处略有欠缺，或在前瞻性上有欠缺的得3分； 详细服务方案存在比较明显的内容疏漏、或有明显的不合理之处得2分； 详细服务方案存在比较大的疏漏，无法满足本项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
5	技术	对接服务方案：根据供应商提供的“浙江数字政协”平台的对接服务方案进行评议： 对接服务方案合理可行，与项目需求高度契合的得5分； 对接服务方案基本合理可行的得4分； 对接服务方案可行，但与需求匹配度较低的得3分； 对接服务方案可行性低，与需匹配度有缺陷的得1分； 不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	系统演示，演示时间10分钟内，本项目只接受视频演示，其他演示不得分。演示设备和网络由投标人自行准备。专家组根据以下演示讲解内容进行评审： 1）民生议事堂PC端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集管理、议题管理、审批管理、基层协商管理4个功能模块。（0-3分） 2）民生议事堂移动端应用演示：根据招标需求内容重点演示议题征集、议事堂计划、服务管理、基层协商4个功能模块。（0-3分） 3）市政协协驾驶舱“数字政协”综合展示。根据招标需求内容重点演示民生议事堂、协商在线、提案在线、社情民意在线4个模块。（0-3分） 4）市政协协驾驶舱“民生议事堂”页面展示。根据招标需求内容重点演示议题开展情况、民生议事堂指数、协商成果、议题开展趋势4个模块。（0-3分） 本项最高合计12分。	0-12	0.0	0.0	10.0
7	技术	根据投标供应商提供的实施方案是否完整、合理；是否明确项目的管理体制，实施计划描述清晰，组织结构设置的合理性等方面进行评议： 实施方案完整合理，管理体制详细，实施计划能符合并优于项目需求，并有良好的组织结构设置的得6分； 实施方案完整合理，管理体制明确，实施计划表述清晰及组织结构设置合理的得5分； 实施方案基本完整合理，管理体制、实施计划表、组织结构基本明确清晰，略有欠缺的得4分； 实施方案少量欠缺，管理体制、实施计划表、组织结构明确清晰的得3分。 实施方案不够完整或不够合理，管理体制、实施计划表、组织结构不明确清晰的得2分。 实施方案欠缺、管理体制、实施计划表、组织结构无法满足项目需求得0.5分。 不提供得0分。	0-6	2.0	2.0	5.0
8	技术	根据投标供应商提供的售后服务响应时间、响应程度、服务人员到达现场的响应速度、售后服务内容、紧急故障处理预案进行评议： 响应时间短、速度快、服务内容齐全，与项目需求高度契合的得5分； 响应时间短、速度快、服务内容齐全的得4分； 响应速度一般，服务内容能基本满足项目需求的得3分； 响应时间过长、服务内容完整、基本满足项目需求的得2分。 响应时间过长、服务内容不完整、无法满足项目需求的得0.5分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等进行评议： 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量能符合项目需求并有良好的保障措施的得5分； 售后服务方案全面、服务承诺可行有力、技术支持和维护力量完全满足项目需求的得4分； 售后服务方案全面、技术支持和维护力量略有不足但尚不影响履约的得3分； 服务方案不全面、技术支持和维护力量，基本满足项目需求的得2分。 服务方案不全面、服务承诺没有保障、技术支持和维护力量严重不足、无法满足项目需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目服务质量保障措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（0-2分） 方案全面、规范、架构清晰、完整、切实可行，能符合并优于项目需求并有良好的保障措施的得2分； 方案存在少量欠缺，架构清晰、完整度一般、基本可行；能基本符合项目需求得1分； 不提供得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
11	技术	根据投标供应商提供的培训服务方案是否完整、合理；培训服务计划是否可行，是否明确培训内容、人员安排等内容进行评议： 培训服务方案科学、合理、可行、与项目需求高度契合的得6分； 培训服务方案比较合理、可行、比较符合采购人需求的得5分； 培训服务方案基本合理、可行、基本符合采购人需求的得4分； 培训服务方案存在少量缺陷，基本符合采购人需求的得3分； 培训服务方案存在少量缺陷，不能完全满足采购人需求的得2分。 培训服务方案欠缺，基本不能满足采购人需求的得0.5分。 不提供得0分。	0-6	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	投标供应商具有有效的ISO10002客户投诉管理体系认证证书、ISO29151个人信息信息保护实践指南管理体系认证证书、ISO38505数据管理体系认证证书、ISO31000风险管理体系认证证书、ISO28000供应链安全管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、云安全管理体系认证证书、数据安全能力成熟度认证证书，每个得1分，共8分；未提供不得分；（投标文件中须提供有效的证书复印件，且证书必须在有效期内。	0-8	0.0	1.0	8.0
13	技术	拟派本项目的项目负责人具备与本项目相关（必须为技术类）的高级及以上职称或职业资格，具备以上每个类别的证书得1分，本项最高得1分。 注：需提供项目负责人的证书复印件和近3个月内任意一个月的社保证明，未提供不得分。 拟投入项目组成员（除项目负责人外）具备与本项目相关（必须为技术类）的中级及以上职称或职业资格，每提供一种证书得1分，最高得2分。 注：提供相关证书（同一人员具有多个证书的按1个认定）复印件并同时提供近3个月内任意一个月本单位社保缴纳证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
14	商务	投标人从2022年1月1日起（以合同签订日期为准）至今，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	48.0	46.0	83.0

专家（签名）：