

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市环境影响评价与综合规划管理项目（临海市“十五五”现有排污单位初始排污权核定工作）（LHJH-202508）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技有限公司	宁波市甬环苑环保工程科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标实力： 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每项1分，最高4分。 本项需提供有效期内的证书原件扫描件并加盖磋商投标人公章及中国国家认证认可监督管理委员会官网公示信息的截图，未提供或缺项此项不得分	0-4	4.0	3.0	4.0
2	商务	荣誉奖项：磋商投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得3分，获得过省部级奖项的得2分，获得过市厅级奖项的得1分，按最高项计取，行业不累计得分。 本项需提供有效的相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	承接经验：响应投标人自2020年1月1日以来类似排污权核定项目业绩，提供1份以上得0.5分，提供1份得0.5分，本项最多得1分。 须提供合同（业绩认定时间以合同签订时间为准），否则不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
4.1	商务	拟派本项目负责人：具有环保类高级工程师职称的得3分，环保类中级工程师职称的得1分； 项目负责人具有注册环保工程师资格证书且有环境影响评价工程师资格证书的得2分。 本项最高得5分。 上述人员须提供有效的证书、证明材料影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应投标人的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）中， （1）具有注册环保工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得5分； （2）具有环境影响评价工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得5分 注：同一人员具有（1）、（2）两类证书，可重复计分 上述人员须提供有效的证书、证明材料影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应投标人的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-10	0.0	0.0	10.0
5	技术	项目的理解与分析： 根据投标人对本项目工作背景、相关政策理解及对区域现状分析的认识进行打分。 （1）根据投标人对本项目工作背景、相关政策理解进行打分。（0-3分） （2）根据投标人对本项目区域现状分析的认识进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
6	技术	重点难点分析及解决思路： 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点以及对项目实施过程中可能出现的重难点解决思路进行打分。 1、根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行评分；（0-3分） 2、根据投标人对工作要点、关键点以及对项目实施过程中可能出现的重难点解决思路进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.5	5.0
7.1	技术	根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。 1、根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分） 2、根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.5	5.0	5.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。 1、根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分） 2、根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.5	4.5	5.0
7.3	技术	根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。 1、根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分） 2、根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
7.4	技术	根据投标人提供的最终编制成果构成情况进行打分。 1、根据投标人提供的报告大纲完整性进行打分；（0-3分） 2、根据投标人提供的报告大纲合理性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.5	5.0
8	技术	质量保障措施：根据投标人全过程质控方案和措施、设备配置保障、管理机制保障、工作考核要求等进行打分。 （1）根据供应商全过程质控方案和措施进行打分。（0-3分） （2）根据供应商设备配置保障进行打分。（0-3分） （3）根据供应商管理机制保障进行打分。（0-1分） （4）根据供应商工作考核要求进行打分。（0-1分） 未提及此项不得分。	0-8	5.5	6.5	7.5
9	技术	投诉处理措施：根据投标人对投诉处理方法、机制、投诉处理的方案及针对投诉后的处理方案等内容进行打分。 1、根据投标人对投诉处理方法、机制、投诉处理的方案进行打分；（0-3分） 2、根据投标人针对投诉后的处理方案等内容进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
10	技术	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分。 1、根据投标人依据本项目服务要求提出的合理化建议进行打分；（0-2分） 2、根据投标人依据本项目实际需求提出的合理化建议进行打分；（0-2分） 3、根据投标人依据本项目流程优化提出的合理化建议进行打分。（0-2分） 未提及此项不得分。	0-6	4.5	4.5	5.0
11	技术	售后服务：根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）可行性等进行打分。 1、根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）可行性等进行打分；（0-3分） 2、根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）合理性等进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.5
合计			0-85	54.5	56.0	76.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市环境影响评价与综合规划管理项目（临海市“十五五”现有排污单位初始排污权核定工作）（LHJH-202508）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技有限公司	宁波市甬环苑环保工程科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	<p>投标实力：</p> <p>投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每项1分，最高4分。</p> <p>本项需提供有效期内的证书原件扫描件并加盖磋商投标人公章及中国国家认证认可监督管理委员会官网公示信息的截图，未提供或缺项此项不得分</p>	0-4	4.0	3.0	4.0
2	商务	<p>荣誉奖项：磋商投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得3分，获得过省部级奖项的得2分，获得过市厅级奖项的得1分，按最高项计取，行业不累计得分。</p> <p>本项需提供有效的相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	<p>承接经验：响应投标人自2020年1月1日以来类似排污权核定项目业绩，提供1份以上得0.5分，提供1份得0.5分，本项最多得1分。</p> <p>须提供合同（业绩认定时间以合同签订时间为准），否则不得分。</p>	0-1	0.5	0.5	1.0
4.1	商务	<p>拟派本项目负责人：具有环保类高级工程师职称的得3分，环保类中级工程师职称的得1分；项目负责人具有注册环保工程师资格证书且有环境影响评价工程师资格证书的得2分。</p> <p>本项最高得5分。</p> <p>上述人员须提供有效的证书、证明材料影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应投标人的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	商务	<p>拟派本项目的成员（项目负责人除外）中，</p> <p>（1）具有注册环保工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得5分；</p> <p>（2）具有环境影响评价工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得5分</p> <p>注：同一人员具有（1）、（2）两类证书，可重复计分</p> <p>上述人员须提供有效的证书、证明材料影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应投标人的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
5	技术	<p>项目的理解与分析：</p> <p>根据投标人对本项目工作背景、相关政策理解及对区域现状分析的认识进行打分。</p> <p>（1）根据投标人对本项目工作背景、相关政策理解进行打分。（0-3分）</p> <p>（2）根据投标人对本项目区域现状分析的认识进行打分。（0-3分）</p> <p>未提及此项不得分。</p>	0-6	4.9	4.9	4.9
6	技术	<p>重点难点分析及解决思路：</p> <p>根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点以及对项目实施过程中可能出现的重难点解决思路进行打分。</p> <p>1、根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行评分；（0-3分）</p> <p>2、根据投标人对工作要点、关键点以及对项目实施过程中可能出现的重难点解决思路进行打分。（0-3分）</p> <p>未提及此项不得分。</p>	0-6	4.7	4.8	4.9
7.1	技术	<p>根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1、根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分）</p> <p>2、根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分）</p> <p>未提及此项不得分。</p>	0-6	4.7	4.8	4.9

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。 1、根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分） 2、根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.7	4.8	4.9
7.3	技术	根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。 1、根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分） 2、根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.8	4.8	4.9
7.4	技术	根据投标人提供的最终编制成果构成情况进行打分。 1、根据投标人提供的报告大纲完整性进行打分；（0-3分） 2、根据投标人提供的报告大纲合理性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.7	4.7	4.8
8	技术	质量保障措施：根据投标人全过程质控方案和措施、设备配置保障、管理机制保障、工作考核要求等进行打分。 （1）根据供应商全过程质控方案和措施进行打分。（0-3分） （2）根据供应商设备配置保障进行打分。（0-3分） （3）根据供应商管理机制保障进行打分。（0-1分） （4）根据供应商工作考核要求进行打分。（0-1分） 未提及此项不得分。	0-8	4.6	4.6	4.7
9	技术	投诉处理措施：根据投标人对投诉处理方法、机制、投诉处理的方案及针对投诉后的处理方案等内容进行打分。 1、根据投标人对投诉处理方法、机制、投诉处理的方案进行打分；（0-3分） 2、根据投标人针对投诉后的处理方案等内容进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.7	4.7	5.0
10	技术	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分。 1、根据投标人依据本项目服务要求提出的合理化建议进行打分；（0-2分） 2、根据投标人依据本项目实际需求提出的合理化建议进行打分；（0-2分） 3、根据投标人依据本项目流程优化提出的合理化建议进行打分。（0-2分） 未提及此项不得分。	0-6	4.6	4.7	4.8
11	技术	售后服务：根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）可行性等进行打分。 1、根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）可行性等进行打分；（0-3分） 2、根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）合理性等进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.5	4.6	5.0
合计			0-85	54.4	53.9	71.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市环境影响评价与综合规划管理项目（临海市“十五五”现有排污单位初始排污权核定工作）（LHJH-202508）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江降碳科技有限公司	宁波市甬环苑环保工程科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	<p>投标实力：</p> <p>投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每项1分，最高4分。</p> <p>本项需提供有效期内的证书原件扫描件并加盖磋商投标人公章及中国国家认证认可监督管理委员会官网公示信息的截图，未提供或缺项此项不得分</p>	0-4	4.0	3.0	4.0
2	商务	<p>荣誉奖项：磋商投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得3分，获得过省部级奖项的得2分，获得过市厅级奖项的得1分，按最高项计取，行业不累计得分。</p> <p>本项需提供有效的相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	<p>承接经验：响应投标人自2020年1月1日以来类似排污权核定项目业绩，提供1份以上得0.5分，提供1份得0.5分，本项最多得1分。</p> <p>须提供合同（业绩认定时间以合同签订时间为准），否则不得分。</p>	0-1	0.5	0.5	1.0
4.1	商务	<p>拟派本项目负责人：具有环保类高级工程师职称的得3分，环保类中级工程师职称的得1分；项目负责人具有注册环保工程师资格证书且有环境影响评价工程师资格证书的得2分。</p> <p>本项最高得5分。</p> <p>上述人员须提供有效的证书、证明材料影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应投标人的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	商务	<p>拟派本项目的成员（项目负责人除外）中，</p> <p>（1）具有注册环保工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得5分；</p> <p>（2）具有环境影响评价工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得5分</p> <p>注：同一人员具有（1）、（2）两类证书，可重复计分</p> <p>上述人员须提供有效的证书、证明材料影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应投标人的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
5	技术	<p>项目的理解与分析：</p> <p>根据投标人对本项目工作背景、相关政策理解及对区域现状分析的认识进行打分。</p> <p>（1）根据投标人对本项目工作背景、相关政策理解进行打分。（0-3分）</p> <p>（2）根据投标人对本项目区域现状分析的认识进行打分。（0-3分）</p> <p>未提及此项不得分。</p>	0-6	3.0	3.0	5.0
6	技术	<p>重点难点分析及解决思路：</p> <p>根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况，包括工作要点、关键点以及对项目实施过程中可能出现的重难点解决思路进行打分。</p> <p>1、根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行评分；（0-3分）</p> <p>2、根据投标人对工作要点、关键点以及对项目实施过程中可能出现的重难点解决思路进行打分。（0-3分）</p> <p>未提及此项不得分。</p>	0-6	4.0	3.0	5.0
7.1	技术	<p>根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。</p> <p>1、根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分）</p> <p>2、根据投标人对本项目的“名单梳理、核算名单确定”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分）</p> <p>未提及此项不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。 1、根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分） 2、根据投标人对本项目的“初始排污权核算核定”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0
7.3	技术	根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的合理性和科学性进行打分。 1、根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的合理性进行打分。（0-3分） 2、根据投标人对本项目的“核算质量复核”工作的部署，以及人员安排等的科学性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0
7.4	技术	根据投标人提供的最终编制成果构成情况进行打分。 1、根据投标人提供的报告大纲完整性进行打分；（0-3分） 2、根据投标人提供的报告大纲合理性进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0
8	技术	质量保障措施：根据投标人全过程质控方案和措施、设备配置保障、管理机制保障、工作考核要求等进行打分。 （1）根据供应商全过程质控方案和措施进行打分。（0-3分） （2）根据供应商设备配置保障进行打分。（0-3分） （3）根据供应商管理机制保障进行打分。（0-1分） （4）根据供应商工作考核要求进行打分。（0-1分） 未提及此项不得分。	0-8	5.0	5.0	6.0
9	技术	投诉处理措施：根据投标人对投诉处理方法、机制、投诉处理的方案及针对投诉后的处理方案等内容进行打分。 1、根据投标人对投诉处理方法、机制、投诉处理的方案进行打分；（0-3分） 2、根据投标人针对投诉后的处理方案等内容进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分。 1、根据投标人依据本项目服务要求提出的合理化建议进行打分；（0-2分） 2、根据投标人依据本项目实际需求提出的合理化建议进行打分；（0-2分） 3、根据投标人依据本项目流程优化提出的合理化建议进行打分。（0-2分） 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11	技术	售后服务：根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）可行性等进行打分。 1、根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）可行性等进行打分；（0-3分） 2、根据投标人提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）合理性等进行打分。（0-3分） 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	45.5	42.5	70.0

专家（签名）：